

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Žadatelka se obrátila na odbor kultury a památkové péče se žádostí o poskytnutí statistických údajů, týkajících se opravných prostředků ve správních řízeních na úseku státní památkové péče od roku 2009.

V žádosti uvedla:

Pro účely zpracování údajů pro projekt „*Efektivnost návrhových prostředků ochrany proti nepravomocným správním aktům*“ bychom potřebovali znát zejména údaje z období od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2012. V rámci projektu potřebujeme znát:

Řízení na obecní a krajské úrovni

1. Uveďte prosím samostatně informace k následujícím řízením: Ohledně závazných stanovisek obecního úřadu obce s rozšířenou působností (jako samostatných rozhodnutí) vydaných ve správním řízení podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči (obnova kulturní památky); Ohledně závazných stanovisek krajského úřadu (jako samostatných rozhodnutí) vydaných ve správním řízení podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči (obnova národní kulturní památky); K řízení o přemístění kulturní památky (souhlasu krajského úřadu) podle § 18 zákona o státní památkové péči; K řízením o poskytnutí příspěvku na zachování a obnovu kulturní památky z krajského rozpočtu podle § 16 zákona o státní památkové péči; K řízením o poskytnutí příspěvku na zachování a obnovu kulturní památky z obecního rozpočtu podle § 16 zákona o státní památkové péči; K řízení o opatřeních na ochranu kulturní památky podle § 10 zákona o státní památkové péči (řízení probíhá před obecním úřadem obce s rozšířenou působností); K řízení o opatřeních na ochranu národní kulturní památky podle § 10 zákona o státní památkové péči (řízení probíhá před krajským úřadem); K řízení o způsobu odstranění závady na kulturní památce podle § 12 zákona o státní památkové péči (vede obecní úřad obce s rozšířenou působností); K řízení o způsobu odstranění závady na národní kulturní památce podle § 12 zákona o státní památkové péči (vede krajský úřad); K řízení o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny podle § 22 odst. 1 zákona o státní památkové péči (rozhodnutí nahrazuje dohodu mezi subjekty podle téhož §); K řízení o podmínkách přenechání kulturní památky nebo národní kulturní památky k dočasnému užívání, o kterém rozhoduje krajský úřad podle § 19 zákona o státní památkové péči; K řízení o poskytnutí odměny za učinění archeologického nálezu podle § 23 odst. 4 zákona o státní památkové péči, kterou poskytuje krajský úřad:

- a. Počet ukončených řízení
- b. Počet podaných odvolání
- c. Výsledky odvolání:
 - i. Počet provedených autoremedur dle § 87 správního řádu
 - ii. Počet případů, kdy bylo odvolání zamítnuto pro opožděnost nebo nepřípustnost dle § 92 odst. 1 správního řádu
 - iii. Odvolání zamítnuto, rozhodnutí potvrzeno:
 1. Počet případů, kdy bylo odvolání zamítnuto a rozhodnutí zcela potvrzeno.
 2. Počet případů, kdy došlo pouze k částečnému potvrzení rozhodnutí a ve zbytku bylo toto rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno.
 3. Počet případů, kdy došlo pouze k částečnému potvrzení rozhodnutí a ve zbytku bylo toto rozhodnutí zrušeno a vráceno k

dalšímu řízení. V kolika případech se tento postup opakoval více než jednou?

4. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí z části potvrzeno a z části změněno.

- iv. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí zcela zrušeno a vráceno k dalšímu řízení dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu. V kolika případech se tento postup opakoval více než jednou?
 - v. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno dle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu.
 - vi. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno dle § 90 odst. 4 správního řádu.
 - vii. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí změněno podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu.
 - viii. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí zastaveno pro zpětvzetí podle § 91 odst. 3 správního řádu.
 - ix. Počet případů, kdy bylo rozhodnutí zastaveno z dalších důvodů podle § 66 správního řádu.
- d. Počet provedených přezkumných řízení
- e. Počet případů, kdy došlo ke zrušení, či změně rozhodnutí v přezkumném řízení poté, co bylo odvolací řízení ve stejné věci zamítnuto pro opožděnost nebo nepřípustnost dle § 92 odst. 1 správního řádu, popř. z jiného důvodu dle § 66 správního řádu.
- f. Počet případů, kdy došlo ke zrušení, či změně rozhodnutí v přezkumném řízení poté, co bylo odvolací řízení ve stejné věci zamítnuto dle § 90 odst. 5 správního řádu.
- g. Počet případů, kdy došlo k uspokojení účastníka po podání žaloby ve správním soudnictví podle § 153 správního řádu poté, co bylo odvolací řízení ve stejné věci zamítnuto pro opožděnost nebo nepřípustnost dle § 92 odst. 1 správního řádu, popř. z jiného důvodu dle § 66 správního řádu.
- h. Počet případů, kdy došlo k uspokojení účastníka po podání žaloby ve správním soudnictví podle § 153 správního řádu poté, co bylo odvolací řízení ve stejné věci zamítnuto dle § 90 odst. 5 správního řádu.
- i. Počet zahájených soudních řízení proti rozhodnutí o odvolání dle § 65 soudního řádu správního.
- j. Počet soudních řízení, v nichž bylo vyhověno žalobci v žalobě proti rozhodnutí o odvolání podle § 76 a § 78 odst. 1 soudního řádu správního.
- k. Počet soudních řízení, v nichž nebylo vyhověno žalobci v žalobě proti rozhodnutí o odvolání podle § 78 odst. 7 soudního řádu správního.
- l. Počet případů, kdy byl návrh soudem odmítnut podle § 46 soudního řádu správního.
- m. Počet případů, kdy bylo soudní řízení zastaveno podle § 47 soudního řádu správního.
- n. Počet podaných kasačních stížností, které se týkají rozhodnutí o odvolání, dle § 102 soudního řádu správního.
- o. Počet případů, kdy byla kasační stížnost ve věci, která se týkala předmětného rozhodnutí, rozhodnuta v neprospěch odvolacího orgánu (rozhodnutí odvolacího orgánu potvrzeno jen z menší části, popř. vůbec).
- p. Počet případů, kdy byla kasační stížnost ve věci, která se týkala rozhodnutí odvolacího orgánu, rozhodnuta ve prospěch odvolacího orgánu (alespoň z větší části potvrzující rozhodnutí odvolacího orgánu).
- q. Počet podaných ústavních stížností, které se týkají rozhodnutí odvolacího orgánu dle § 72 zákona o ústavním soudu.

- r. Počet případů, kdy byla ústavní stížnost ve věci, která se týkala rozhodnutí odvolacího orgánu, rozhodnuta v neprospěch odvolacího orgánu (rozhodnutí odvolacího orgánu potvrzeno jen z menší části, popř. vůbec).
- s. Počet případů, kdy byla ústavní stížnost ve věci, která se týkala rozhodnutí odvolacího orgánu, rozhodnuta ve prospěch odvolacího orgánu (alespoň z větší části potvrzující rozhodnutí odvolacího orgánu).

Závazná stanoviska:

- 2. Uvedte prosím informace: K rozhodnutím ve stavebním řízení, vydaným na základně závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, která nejsou samostatným rozhodnutím, v otázkách kulturních památek:
 - a. Počet vydaných závazných stanovisek obecních úřadů.
 - b. Počet závazných stanovisek obecních úřadů napadených odvoláním v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebnímu úřadu
 - c. Počet případů, kdy došlo ke změně závazného stanoviska postupem dle § 149 odst. 4 správního řádu.
 - d. Počet provedených přezkumných řízení vůči závaznému stanovisku
 - e. Počet provedených přezkumných řízení ukončených zrušením či změnou závazného stanoviska dle § 97 odst. 1 správního řádu, poté co bylo závazné stanovisko potvrzeno postupem dle § 149 odst. 4 správního řádu.
 - f. Počet žalob vztahujících se k závaznému stanovisku jako podkladu pro vydání rozhodnutí.
 - g. Počet soudních řízení, v nichž soud vyhověl žalobci podle § 78 odst. 1 soudního řádu správního.
 - h. Počet soudních řízení, v nichž soud nevyhověl žalobci, podle § 78 odst. 7 soudního řádu správního.
 - i. Počet soudních řízení, v nichž soud odmítl návrh dle § 46 soudního řádu správního.
 - j. Počet soudních řízení, v nichž soud zastavil řízení podle § 47 soudního řádu správního.
 - k. Počet podaných kasačních stížností ve věci dle § 102 soudního řádu správního.
 - l. Počet kasačních stížností rozhodnutých ve prospěch obecních úřadů (alespoň z větší části potvrzující rozhodnutí obecního úřadu).
 - m. Počet kasačních stížností rozhodnutých v neprospěch obecních úřadů (rozhodnutí obecního úřadu potvrzeno jen z menší části, popř. vůbec).
 - n. Počet podaných ústavních stížností ve věci dle § 72 zákona o ústavním soudu.
 - o. Počet podaných ústavních stížností rozhodnutých ve prospěch obecních úřadů (alespoň z větší části potvrzující rozhodnutí obecního úřadu).
 - p. Počet podaných ústavních stížností, rozhodnutých v neprospěch obecních úřadů (rozhodnutí obecního úřadu potvrzeno jen z menší části, popř. vůbec).

Opatření obecné povahy:

- 3. Uvedte prosím informace: K vydávání opatření obecné povahy v souvislosti s vydáváním plánů ochrany památkové zóny a památkové rezervace, které vydává krajský úřad podle § 6a zákona o státní památkové péči:
 - a. Počet vydaných opatření obecné povahy a celé znění odůvodnění vydaných opatření obecné povahy.
 - b. Počet žalob proti rozhodnutím o námitkách proti uvedeným opatřením obecné povahy.
 - c. Počet návrhů soudu na zrušení opatření obecné povahy podle § 101a soudního řádu správního.
 - d. Soudní řízení ukončená odmítnutím návrhu nebo zastavením řízení podle § 46, § 47 soudního řádu správního.

- e. Soudní řízení ukončená zamítnutím návrhu na zrušení OOP dle § 101d odst. 2 soudního řádu správního.
- f. Soudní řízení ukončená zrušením OOP podle § 76, § 101d odst. 2 soudního řádu správního
- g. Počet podaných kasačních stížností ve věci dle § 102 soudního řádu správního
- h. Počet kasačních stížností rozhodnutých v neprospěch krajského úřadu (rozhodnutí krajského úřadu potvrzeno jen z menší části, popř. vůbec).
- i. Počet kasačních stížností rozhodnutých ve prospěch krajského úřadu (alespoň z větší části potvrzující rozhodnutí Ministerstva kultury).
- j. Počet ústavních stížností ve věci dle § 72 zákona o ústavním soudu.
- k. Počet ústavních stížností rozhodnutých v neprospěch krajského úřadu (rozhodnutí krajského úřadu potvrzeno jen z menší části, popř. vůbec).
- l. Počet ústavních stížností rozhodnutých ve prospěch krajského úřadu (alespoň z větší části potvrzující rozhodnutí krajského úřadu).

„a) zaslání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče k provedení „sond do podloží cesty“ („... při zpracování projektu autor vycházel z provedených sond do podloží“);

b) zaslání „historické mapy z vojenského mapování“ jako podkladu k vydání závazného stanoviska ze dne 6. 9. 2011, č.j. KUOK 98939/2011 (§ 50 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. „Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být zejména návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé“);

c) indikační skici (internet) mapování jako podkladu k vydání závazného stanoviska ze dne 6. 9. 2011, č.j. KUOK 98939/2011;

d) zápisů z „pravidelných kontrolních dnů“ ve věci „obnovy přístupové cesty“;

e) identifikaci těch luceren - rejstříkovým číslem movité kulturní památky nebo číslem jiné evidence a lokací - použitých v areálu hradu Bouzov, jejichž podobu mají údajně vzdáleně evokovat osvětlovací tělesa na přístupové cestě k hradu;

f) čím (jakým materiálem a technologií) je provedena kovářská úprava stožárů sloupů osvětlení;

g) jakým materiálem a technologií je provedena úprava kovářských prvků v hradu;

h) označení toho kovářského prvku v hradě Bouzově, který má povrchovou úpravou shodnou s povrchovou úpravou stožárů osvětlovacích těles“.

Poskytnuté informace:

Žadatelce byly požadované údaje zaslány v tabulce, kterou ke své žádosti přiložila.

Informace zpracovala: 6.8.2013, JUDr. Miluše Sedláčková, odbor kultury a památkové péče