

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Žadatelé požádali dne 30. 12. 2014 Krajský úřad Olomouckého kraje (dále jen „KÚOK“) o poskytnutí informace:

- 1) Jakým způsobem KÚOK postupoval ve věci přezkumu společného souhlasu se stavbou rodinného domu na pozemku parc. č. 1382/68, k. ú. Velký Týnec, vydaného Obecním úřadem Velký Týnec, Stavebním úřadem? Je možné, že KÚOK ve věci dále nijak nepostupoval či žadatele o takovém postupu neinformoval?
- 2) Je pro stavební úřad závazná Územní studie *Velký Týnec, lokalita Sadová, aktualizace 2013*? Jak Obecní úřad Velký Týnec, Stavební úřad, posoudil soulad stavby s touto studií a jak se vypořádal s negativním vyjádřením Odboru koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce?

Poskytnuté informace:

KÚOK poskytl žadatelům informaci, že:

- ad 1) „Výzvou k přezkoumání opatření stavebního úřadu“ č. j. KUOK 48316/2014, ze dne 26. 5. 2014, KÚOK vyzval Obecní úřad Velký Týnec, Stavební úřad (dále jen „Stavební úřad Velký Týnec“), aby sám své opatření – společný souhlas s provedením stavby *„rodinného domu na pozemku parc. č. 1382/68 v kat. území Velký Týnec., a to včetně zahradní terasy, vsaku a žumpy“*, udělený na podkladě žádosti o územní souhlas a ohlášení stavby podaného Petrem a Alicí Chrobokovými, přezkoumal postupem dle ust. § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a o svém dalším postupu v dané věci podal KÚOK písemnou zprávu. Jelikož takto Stavební úřad Velký Týnec neučinil, vyzval jej KÚOK přípisem č. j. KUOK 86315/2014, ze dne 23. 9. 2014, k podání zprávy o postupu v předmětné věci. Dne 6. 10. 2014 obdržel KÚOK od Stavebního úřadu Velký Týnec pouze stručnou písemnou informaci, že je postupováno dle § 156 odst. 1, 2 správního řádu a věc bude uzavřena do 30. 10. 2014. Uvedené stručné sdělení KÚOK nepovažoval za vypovídající a uspokojivé, proto Stavební úřad Velký Týnec přípisem č. j. KUOK 92686/2014, ze dne 13. 10. 2014, vyzval, aby jej písemně informoval o postupu, tzn. jednotlivých krocích v dané věci. Do dne 5. 1. 2015 takto Stavební úřad Velký Týnec neučinil.
- ad 2) Jak již KÚOK uvedl ve „Výzvě k přezkoumání opatření stavebního úřadu“ č. j. KUOK 48316/2014, ze dne 26. 5. 2014, od řešení obsaženého v územní studii se stavební úřad může odchýlit, to však pouze za předpokladu dodržení platných právních předpisů a řádného odůvodnění takového postupu. Stavební úřad Velký Týnec přitom v rámci odůvodnění společného souhlasu s provedením stavby *„rodinného domu na pozemku parc. č. 1382/68 v kat. území Velký Týnec., a to včetně zahradní terasy, vsaku a žumpy“* neposoudil soulad předmětné stavby se záměry územního plánování, konkrétně soulad s územně plánovacím podkladem, tj. s územní studií *Velký Týnec, lokalita Sadová, aktualizace 2013*, přičemž nesoulad se zmíněnou územní studií konstatoval Odbor koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouce ve svém vyjádření k předmětné stavbě č. j. SMOL/184808/2013/OKR/UPA/Das.

Informace zpracovala:

5. 1. 2015, Mgr. Alžběta Chmelová, oddělení územního plánu a stavebního řádu Odboru strategického rozvoje kraje