

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č. j.: KUOK 66857/2017

Olomouc 29. 6. 2017

SpZn.: KÚOK/47216/2017/OŽPZ/414

vyřizuje: Ing. Simona Kladrobová

tel.: 585 508 670

e-mail: s.kladrobova@kr-olomoucky.cz

Závěr zjišťovacího řízení záměru

„Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název: Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda

Charakter záměru: Rozšíření sjezdovek v jižní části lyžařského areálu, úprava a prodloužení lyžařských vleků, prodloužení lanové dráhy. Rozšíření souvisejícího zasněžovacího systému. Výstavba retenční nádrže k zachytu dešťové vody.

Kapacita (rozsah) záměru: Stávající lanovka bude prodloužena o cca 500 m šikmé délky, její vratná stanice bude přemístěna ze stávající pozice do nové a v trase prodloužení bude doplněno 6 sloupů. Vlek LVF bude prodloužen o cca 100 m. Spolu s tímto prodloužením bude posunuta i vratná stanice vleku a trasa bude doplněna o 3 sloupy. Prodloužení vleku LVH v délce cca 200 m. Trasa vleku bude doplněna o 4 sloupy a vratná stanice bude posunuta do nové polohy na konec vleku. Zasněžování bude prodlouženo, nově instalováno 6 ks sněžných děl a 6 ks sněžných tyčí v horní části sjezdovky. Redukce stávajících sněžných tyčí ve spodní části sjezdovky na 6 ks. Plocha nových sjezdovek 20.000 m².

Umístění:	Kraj:	Olomoucký
	Obec:	Hlubočky
	Kat. území:	Hlubočky IV, Hrubá Voda
	Pozemky p.č.:	410/1, 413, 414, 415, 436/10, 436/13, 436/14, 436/16, 436/24, 438/1, Hrubá Voda 662/1, 662/2, 662/3, 662/4, 663/1, 663/2, 665/2, 665/3, k.ú. Hlubočky IV
Oznamovatel:	PARK SPORTU Hrubá Voda, a.s., Hlubočky, Hrubá voda 21, IČ: 278 15 277	

Soupis vyjádření a připomínek

1. **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť předložené oznámení záměru neobsahuje nezbytně nutné informace o stavu životního prostředí v dotčeném území a bez těchto informací se nelze k předloženému záměru adekvátně vyjádřit.**
 - 1.1 Text definující rozsah záměru neodpovídá koordinační situaci, která je přílohou oznámení záměru. Na str. 6 i dále v oznámení je uvedeno prodloužení vleku o 500 m a lanové dráhy o 600 m. Dle koordinační situace, které je opatřena ve spodní části měřítkem, by mělo dojít k prodloužení sjezdovky pouze o 325 m a lanové dráhy o 350 m. Uvedený mapový podklad je tak pro posouzení uvedeného záměru nedostatečný a neodpovídá skutečné situaci.
 - 1.2 V oznámení záměru není provedena bližší specifikace pozemků dotčených záměrem z hlediska druhových nebo majetkových, ani není přesný rozsah záměru upřesněn žádným relevantním mapovým podkladem ve vztahu k jednotlivým parcelám. Posuzovatel oznámení záměru tak musí pro představu o záměru nahlížet do katastru nemovitostí a i tak nemá vodítko k tomu, jaký bude jeho skutečný rozsah. Předložené podklady jsou tak příliš obecné pro věrohodné posouzení vlivu záměru.
 - 1.3 Z textu oznámení není zřejmé, který ze dvou vleků (LVF a LVH) se nachází na stejné sjezdovce jako lanová dráha a který na sjezdovce ve směru západním. S ohledem na nedostatečnost mapového podkladu, kde chybí i jakékoli jejich označení, tak nelze tuto skutečnost věrohodně ověřit.
 - 1.4 V předloženém mapovém podkladu chybí jakákoli specifikace trasy zasněžovacího systému a jeho rozvodů.

- 1.5 S ohledem na přeložku trasy vleku na sjezdovce s lanovkou bude nutné provést kácení dřevin např. i v lesním porostu na pozemku p. č. 436/26, který však není uveden v seznamu dotčených parcel.
- 1.6 V rámci oznámení není definována úprava sjezdovek. Pouze je specifikováno odstranění pařezů, těžebních zbytků a osetí travním semenem. ČIŽP tak má za to, že na ploše sjezdovek nebudou prováděny žádné terénní úpravy, neboť tyto nejsou předmětem oznámení záměru ani v něm uvedeny.
- 1.7 V oznámení není specifikován rozsah prací nezbytných pro výstavbu uvedené retenční nádrže. Z textu oznámení ani jeho příloh není zřejmé, ale lze předpokládat, že bude pro výstavbu uvedené retenční nádrže na svahu nad sjezdovkou třeba kácení mnohem většího rozsahu a rozsáhlé terénní úpravy, o kterých není opět v oznámení ani jeho přílohách nic uvedeno.
- 1.8 Oznámení neobsahuje hydrologické posouzení předmětné lokality z hlediska ovlivnění odtokových poměrů rozšířením nově vybudovaných sjezdovek na pozemcích v k.ú. Hlubočky a k.ú. Hrubá Voda. V oznámení je uvedeno, že nová retenční nádrž, jež bude vybudována v horní části sjezdovky, bude dotována dešťovými srážkami a čerpáním ze stávající vodní nádrže umístěné na pozemcích parc.č. 444/0 a 426/2 v k.ú. Hrubá Voda (povolení k nakládání s vodami z vodní nádrže na pozemcích parc.č. 444/0 a 426/2 v k.ú. Hrubá Voda obce Hlubočky vydal Magistrát města Olomouce, OŽP, dne 15. 1. 2013 pod č.j. SMOI/ŽP/55/4923/2012/Poš). Záměr neřeší, jakým způsobem by dešťové vody měly být do nové nádrže svedeny, ani zda kapacita stávající nádrže bude k doplňování vody vzhledem k dodržení podmínek výše uvedeného povolení dostatečná (např. jakým způsobem bude zabezpečeno, aby nedošlo k úplnému vyčerpání stávající nádrže).
- 1.9 Objem plánované retenční nádrže má být 4500 m³ (viz mapa koordinační situace) a přitom stávající retenční nádrž v dolní části areálu má mít dle oznámení záměru kód OLK 601 pouhých 3000 m³. Uvedená nádrž na svahu tak má být 1,5 krát větší než nádrž na rovině údolní nivy u vodního toku Bystřice. Tato nádrž nemá být navíc umístěna na žádném žlebu, kde by mohlo docházet k jejímu zásobování povrchovým odtokem srážkových vod, tudíž zásobování uvedené nádrže srážkovou vodou bude spíše nedostatečné a většina vody bude čerpána z menší stávající nádrže. Opět není v oznámení ani přílohách řešena trasa přečerpávacího potrubí.
- 1.10 V oznámení záměru na str. 12 i dále je odkazováno na „ekodozor“ stavby. V rámci uvedeného oznámení však nejsou blíže specifikovány požadavky na odbornou způsobilost či praxi uvedené osoby. Dle uvedeného oznámení by tak roli „ekodozoru“ mohla vykonávat jakákoli osoba jmenovaná investorem či zhotovitelem.
- 1.11 V rámci oznámení záměru není ve výčtu navazujících rozhodnutí uvedena potřeba souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody dle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení a změně krajinného rázu.
- 1.12 Uvedená problematika krajinného rázu, který bude uvedenou stavbou významně dotčen, neboť se jedná o prodloužení sjezdovky o 600 m svahem vzhůru a umístění velkých staveb (vratná stanice lanovky, terénní úpravy při výstavbě retenční nádrže) na její vrchní části, je navíc v oznámení řešena pouze velice stroze na několika řádcích. ČIŽP tak považuje problematiku krajinného rázu za nedostatečně řešenou či vzhledem k obsahu sdělení na str. 59 až neřešenou.

- 1.13 Zpracovatel oznámení pomíjí na str. 16 oznámení skutečnost, že zásadní pro odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa není souhlas příslušného úřadu, ale vlastníka pozemků, kterým je dle výpisu z katastru nemovitostí na většině plochy Česká republika a právo hospodařit mají Vojenské lesy a statky České republiky, s.p. O tom, zda je či není vlastník pozemků nakloněn tomuto záměru, není v oznámení nic uvedeno.
- 1.14 Na str. 17 je chybně uvedeno, citujeme: „severním okrajem záměr zasahuje do ochranného pásma dráhy (regionální železniční trať č. 275 Senice na Hané – Hl. nádraží Olomouc)“.
- 1.15 V oznámení je na str. 17 uvedeno, citujeme: „Během realizace záměru není předpoklad dotčení ochranných pásem inženýrských sítí.“ Uvedená informace je tak poněkud nelogická a s podivem ČIŽP konstatuje její nesmyslnost, když se na ploše záměru (který obsahuje i přesun stávajícího vleku) nachází elektroinstalace lanovky a zasněžování, rozvody vody pro zasněžování, meliorační systém aj. Zpracovatel oznámení navíc pomíjí skutečnost, že bude nezbytné uvedená ochranná pásma vytvořit a zajistit i pro nově budované inženýrské sítě (zejména rozvody vody a elektřiny pro lanovku, vlek, zasněžování, osvětlení).
- 1.16 Na str. 6 a 18 oznámení je dle názoru ČIŽP určitý rozpor ve věci odběrů povrchových vod z vodního toku Bystřice a to ten, že na str. 6 je uvedeno, že nedojde k navýšení odběru vody z vodního toku Bystřice a na str. 18, že bude nutné navýšit povolení k nakládání s povrchovými vodami, která je do stávající retenční nádrže čerpána z vodního toku Bystřice. Tyto dvě informace jsou uvedeny i společně na str. 28 oznámení záměru.
- 1.17 V oznámení je na straně 22 uvedeno, že noční provoz v areálu (včetně lanovek, vleků, rolby i zasněžování) není plánován. V oznámení je však na str. 56 uvedeno stávající noční osvětlení sjezdovky, které však nebylo v předcházejícím (kód OLK 354) ani současném oznámení záměru posuzováno a vyhodnocen jeho vliv na všechny složky životního prostředí, popř. krajinný ráz na území přírodního parku, ve kterém se areál nachází. S ohledem na uvedené skutečnosti (neschválení osvětlení sjezdovek v rámci záměru všemi dotčenými orgány státní správy) požaduje ČIŽP omezení provozu areálu pouze v denní době. Při prodloužení a využití osvětlení sjezdovek může být sjezdovka i další stavby v lyžařském areálu využívány i pro tzv. „večerní lyžování“, což není v souladu s žádným posuzovaným záměrem v daném lyžařském areálu a je otázkou, co je myšleno zpracovatelem oznámení záměru a investorem pod pojmem „noční provoz“ v areálu.
- 1.18 Na str. 28 oznámení je uvedeno, citujeme: „Záplavové území Q100 ani aktivní zóna záplavového území řeky Bystřice do oblasti ski areálu nezasahuje.“ Uvedenou informaci však popírá informace uvedená v oznámení záměru SKI PARK Hrubá Voda – II. etapa kód OLK 601, kde je ve spodní části ski areálu Okresním národním výborem Olomouc ze dne 3. 9. 1990 vyhlášeno záplavové území Bystřice a tato informace je uvedena i na str. 42 výše uvedeného záměru.
- 1.19 Na str. 29 oznámení je uvedeno, že areál leží v Přírodním parku Údolí Bystřice, jejíž osu vytváří řeka Bystřice a její údolní niva. Na straně 77 oznámení je však chybně uvedeno, že uvedený záměr neleží v žádném přírodním parku. S ohledem na přítomnost záměru na území Přírodního parku Údolí Bystřice je tak umocněna

potřeba posouzení vlivu záměru z hlediska krajinného rázu.

- 1.20 V oznámení je na str. 35 uvedeno, že stávající retenční nádrž neumožňuje rozmnožování obojživelníků z důvodu husté rybí obsádky. Obdobná informace o chovu ryb je uvedena také na str. 55 oznámení pro plánovanou retenční nádrž. V souvislosti se stávající retenční nádrží však bylo v rámci oznámení záměru kód OLK 601 např. na str. 44 a 45 stanoveno, že bude mimo období zasněžování sloužit k rozmnožování zjištěných druhů obojživelníků (čolek obecný, čolek horský, ropucha obecná, skokan štíhlý) a s tímto bylo ve věci výstavby uvedené retenční nádrže počítáno při vydávání stanovisek všech orgánů ochrany přírody. Skutečnost je však značně odlišná a v uvedené stávající retenční nádrži, která je lákavým prostorem pro rozmnožování obojživelníků, dochází k devastaci jejich populací rybí obsádkou, jejíž chov v nádrži je v rozporu s oznámením tak, jak byl schválen (viz str. 44 a 45 záměru OLK 601) a za jakým účelem byla stanovena i minimální výška vodní hladiny. Takovéto populace nejsou snad ohroženy na svojí existenci alespoň možností rozmnožování v menší vodní ploše vedle retenční nádrže, pokud však není s touto retenční nádrží propojena. V případě výstavby nové retenční nádrže nelze vyloučit následný výskyt uvedených druhů obojživelníků i v této nádrži (jak není vyloučeno v oznámení záměru na str. 56, včetně kuňky obecné a žlutobřiché), avšak zde by docházelo v důsledku rybí obsádky k výraznému ohrožení uvedených živočichů popř. jejich populací, neboť by neměly uvedené druhy jinou možnost rozmnožování jako u nádrže ve spodní části areálu. S ohledem na důvodnou obavu o dotčení populací nejen obojživelníků na ploše záměru nacházejícího se na území EVL požaduje ČIŽP absenci rybí obsádky v posuzované retenční nádrži.
- 1.21 Ve vztahu ke štole starého důlního díla uvedeného na str. 40 až 41 oznámení ČIŽP sděluje, že nelze vzhledem k možným terénním úpravám v prostoru sjezdovky vyloučit výraznější dotčení uvedeného díla sloužícího k zimování netopýrů a nacházejícího se přímo uprostřed trasy plánované sjezdovky, neboť by bylo více než s podivem, že by se v oznámení neřešené terénní úpravy tomuto místu vyhnuly a v průběhu sezóny byl prostor uprostřed sjezdovky ohraničen proti umělému zasněžování či pohybu lyžařů, což by výrazně omezovalo využití sjezdovky.
- 1.22 ČIŽP považuje za důležité s ohledem na uváděný dlouhodobý monitoring populace mečíků střečovitých na lokalitě stávajících sjezdovek uvést výsledky takového monitoringu, který slouží posuzovatelům oznámení záměru k vyhodnocení vlivu záměru na populace zvláště chráněných druhů rostlin ve stávajícím lyžařském areálu a jeho provozu.
- 1.23 V rámci lyžařského areálu jsou prováděny na plochách sjezdovek i tzv. letní aktivity (vybudována bobová dráha, discgolf), které nejsou a nebyly v předložených oznámeních posuzovány, přičemž vliv uvedených aktivit zvyšující pohyb lidí po ploše sjezdovek i v době vegetace, může významně ovlivnit vliv areálu na zájmy chráněné zákonem. Například nelze vyloučit významné rušení některých druhů ptáků při hnízdění, což je mnohem výraznějším negativním působením, než provoz lyžařského areálu v době vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků. S ohledem na nevyhodnocení vlivu tzv. letních aktivit na ploše lyžařského areálu tak ČIŽP požaduje přepracování uvedeného záměru či vyloučení takovýchto aktivit, provozovaných a koordinovaných provozovatelem areálu, z lokality záměru i stávajících ploch, kde nebyly tyto aktivity v rámci procesu EIA posuzovány.
- 1.24 Není vyčíslen celkový zábor půdy. Je pouze uvedena potřeba odlesnění na ploše

3,08 ha. Dotčené lesní porosty jsou situovány na strmém svahu severní až severozápadní expozice, v nadmořské výšce cca 400 – 525 m. Podobných výšek dosahuje i terén na protějším břehu řeky Bystřičky, která zde protéká hlubokým údolím se strmými svahy. Tyto skutečnosti výrazně zvyšují riziko působení škodlivých abiotických činitelů, zejména větru, na čerstvě otevřené a dlouhé porostní stěny po provedeném kácení lesa. Vznik kalamity, způsobené klimatickými vlivy, následně zvyšuje v porostech s vysokým zastoupením jehličnanů nebezpečí přemnožení hmyzích podkorních škůdců. S ohledem na délku nově otevřených nezpevněných porostních stěn je nutno se možnostmi jejich zpevnění zabývat detailněji, za předpokladu předchozího posouzení možného vlivu bouřivých větrů. Vytvoření funkčního porostního pláště v bezprostřední návaznosti na vykácení průseků je nereálné. Odlesněné části pozemků jsou pak ohroženy vodní erozí, zvláště když bude půdní povrch narušen odstraněním pařezů. Tento problém by měl být vyřešen zatravněním vykácených ploch. Nelze ovšem očekávat, že půdní povrch na odlesněných plochách bude dostatečně ochráněn travními porosty či bylinným patrem. Rovněž s ohledem na možné terénní úpravy je nutné zvážit jako prvotní řešení návrh účinných protierozních opatření technického charakteru. ČIŽP považuje výše uvedené okolnosti za závažné.

S ohledem na výše uvedené připomínky ČIŽP požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, neboť předložené oznámení neobsahuje nezbytně nutné informace o stavu životního prostředí v dotčeném území a bez těchto informací se nelze k předloženému záměru adekvátně vyjádřit. Dále doporučujeme výše uvedené připomínky upřesnit v další fázi posuzování záměru.

Nad rámec vyjádření potřebného pro proces posouzení vlivů na životní prostředí si dovolíme oznamovatele upozornit na potencionálně problematické postupy popsané v oznámení:

- V kapitole B.3.3. Odpady, v podkapitole Přehled odpadů vznikajících při výstavbě a v podkapitole Odpady vznikající při provozu záměru by bylo vhodné předpokládaný vzniklý odpad, blíže specifikovat dle ustanovení § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.
- ČIŽP doporučuje doplnit a upřesnit skupiny, podskupiny a druhy odpadů dle vyhlášky č. 93/2016 Sb. Dále u odpadů patřících do skupiny 17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), u podskupiny 17 05 Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení, vytěžená jalová hornina a hlušina, doporučujeme brát zřetel na skutečnost, že se v prostoru realizovaného záměru nachází dvě důlní díla, a na možnost výskytu odpadu pocházejícího z těžby pokrývačských břidlic s katalogovým číslem 01 01 02 Odpady z těžby nerudných nerostů.
- V kapitole B. 3. 2. Odpadní vody je chybně uvedeno, citujeme: „Pro odstranění splaškových vod vznikajících při výstavbě bude využita stávající kanalizační síť.“, neboť areál lyžařského střediska není odkanalizován.

Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace EIA dopracování, případně vyhodnocení požadavků, připomínek a problémových okruhů, které byly předmětem doručeného vyjádření k oznámení záměru a týkají se vlivu na životní prostředí a lidské zdraví.

2. Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad

- 2.1 Předložené oznámení není z hlediska vodního hospodářství dostatečně zpracované, proto se nemůže vodoprávní úřad vyjádřit. Je nutné dopracovat hydrologické posouzení celé lokality z hlediska ovlivnění odtokových poměr rozšířením sjezdovek. V oznámení je uvedeno, že nová retenční nádrž bude dotována dešťovými srážkami (není vůbec popsáno jakým způsobem by tyto vody měly být do RN svedeny) a doplňována čerpáním ze stávající vodní nádrže na pozemcích parc.č. 444/0 a 426/2 k.ú. Hrubá Voda (není posouzeno, zda kapacita stávající nádrže bude dostatečná, jakým způsobem bude voda čerpána, jak bude zabezpečeno, aby nedošlo k úplnému vyčerpání této nádrže – musí v ní být zachován povolený nevyčerpatelný objem apod.). Dále vodoprávní úřad upozorňuje: v kapitole B.3.2. Odpadní vody je uvedeno, že stávající restaurační zařízení v dolní části sjezdovky je napojeno na veřejnou kanalizační síť, což není pravda.

Oznamovatel zajistí v dokumentaci EIA zpracování hydrologického posouzení a dále pak dopracování, případně vyhodnocení připomínek a problémových okruhů, které byly předmětem doručeného vyjádření k oznámení záměru.

3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- 3.1 Záměr byl na základě stanoviska s nevyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000, č.j. KUOK 42809/2017 ze dne 28. 4. 2017 posouzen autorizovanou osobou dle § 45i zákona se závěrem, že posuzovaný záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany EVL Libavá, konkrétně na stanoviště 9130. Požadujeme zajistit vykonání navržených opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality:
- 3.1.1 Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (zejména včelího bobu mnoholistého) i ruderálních druhů a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
 - 3.1.2 Zabránit půdní erozi po vytěžení porostů, vhodné je osetí místní travobylinnou směsí.
 - 3.1.3 Ponechat štolu na území sjezdové trati v původním stavu, pouze zajistit vhodné zabezpečení proti vstupu veřejnosti (parametry mříže konzultovat s pracovníky AOPK ČR).
 - 3.1.4 Pro období výstavby stanovit odborný ekodozor.
- 3.2 Na základě předložených podkladů lze konstatovat, že zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nejsou předmětným záměrem dotčeny. V řešeném území se nenalézá žádná přírodní památka ani přírodní rezervace a ani prvky regionálního územního systému ekologické stability. Upozorňujeme, že z předložených materiálů vyplývá výskyt zvláště chráněných druhů na lokalitě dotčené záměrem (vrápenec malý) nebo v blízkém okolí (opět zástupci letounů). V případě, že bude škodlivě zasahováno do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů je nutno požádat o výjimku ze

zákazů dle § 56 zákona č. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- 3.3 Předkladatel deklaruje v oznámení záměru, v kap. B.2.1. „Zábor půdy“, že při realizaci záměru nedojde k záboru zemědělské půdy, a to ani dočasnému, naproti tomu v kap. B.1.3. umístění záměru, je uveden seznam záměrem dotčených pozemků, z nichž některé jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“). Vzhledem k výše uvedenému upozorňujeme, že pokud by předkládaný záměr byl situován mimo jiné i na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění (dále „zákon“), tzn. zejména respektovat zásady ochrany ZPF (viz § 4 odst. 1 zákona), při umisťování stavebního záměru na zemědělské půdě získat souhlas orgánu ochrany ZPF k odnětí zemědělské půdy ze ZPF (viz § 9 odst. 1 zákona), a k návrhům tras nadzemních a podzemních vedení získat vyjádření orgánu ochrany ZPF (viz § 7 odst. 4 zákona). Pokud si práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF na dobu do jednoho roku včetně doby potřebné pro uvedení dotčených pozemků do původního stavu, je třeba toto dočasné odnětí písemně nahlásit 15 dnů předem příslušnému orgánu ochrany ZPF. Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy, která má být předmětným záměrem dotčena (viz § 18 odst. 2 zákona).
- 3.4 Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny. Pozemky určené k plnění funkcí lesa p.č. 662/3, 662/4 a 663/2 v k.ú. Hlubočky IV jsou ve vlastnictví spol. Park sportu Hrubá Voda a.s., protože se jedná o dotčení PUPFL do výměry 1 ha, je pro následující řízení příslušný k vydání souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž má být dotčen PUPFL do výměry 1 ha, a souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Magistrát města Olomouce. U těchto pozemků pro následující řízení rozhoduje dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) lesního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností o odnětí PUPFL do výměry 1 ha nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa a o výši poplatků za odnětí, zde Magistrát města Olomouce. Dle předložené dokumentace dojde také k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, na kterých vykonává právo hospodaření státní podnik Vojenské lesy a statky ČR. V lesích ležících mimo vojenské újezdy a jejich ochranná pásma, ve kterých vykonává právo hospodaření státní podnik Vojenské lesy a statky ČR, vykonává dle § 47 odst. 2 lesního zákona státní správu lesů v rozsahu působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu Vojenský lesní úřad. Krajský úřad upozorňuje, že odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených k plnění funkcí lesa musí být dle § 15 odst. 2 lesního zákona v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.
- 3.5 V rámci předloženého oznámení bude docházet k různým stavebním pracím (deponiím zemin, rovnání ploch, betonování, atd.). Realizace záměru, především manipulace se zeminami, může být zdrojem prašnosti, proto krajský úřad požaduje, aby byla důsledně realizována a dodržována (i dalších mimo již oznamovatelem navržených) opatření pro zamezení šíření prašnosti do okolí. Výčet možných opatření je uveden v: „Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀“, která je zveřejněna na webových stránkách MŽP a také v Programu zlepšování

kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07, konkrétně v opatřeních označených jako BD3. Upozorňujeme, že pohonem pro lanové dráhy je elektrická energie, nicméně jako záložní zdroj bývá často ve strojovnách lanovek umístěn a provozován dieselagregát, který je z hlediska zákona zdrojem znečišťování ovzduší. Pro kategorizaci dieselagregátů je důležitý jejich tepelný příkon. Pokud je jmenovitý tepelný příkon < **než 300 kW** jedná se o zdroje nevyjmenované (neuvedené) v příloze č. 2 k zákonu. Zdroje, které jsou z hlediska zákona zařazeny jako nevyjmenované, **nejsou** v kompetenci krajského úřadu. V případě, že je tepelný příkon >**300 kW**, jedná se o zdroj vyjmenovaný, uvedený v příloze č. 2 k zákonu a kompetentním orgánem k vedení řízení je z hlediska ovzduší krajský úřad. Provoz vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší je možný pouze s platným rozhodnutím krajského úřadu.

3.6 Navrhovaný záměr se nachází mimo stanovená záplavová území významných i drobných vodních toků, ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV. Dále uvažovaný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území Hrubá Voda II. – Nepřívaz. Z hlediska veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, je navrhovaný záměr možný za předpokladu splnění následujících podmínek:

- 3.6.1 Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod.
- 3.6.2 Vzhledem k tomu, že v předloženém „OZNÁMENÍ EIA zpracovaném dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.“ jsou uvedeny ne zcela jasné informace týkající se odběru povrchových vod z vodního tok Bystřice (str. 6 – nedojde k navýšení odběru povrchové vody, str. 9 – bude nutné navýšit povolení pro nakládání s vodami, atd.), krajský úřad upozorňuje, že v případě, že posuzovaný záměr bude vyžadovat navýšení odběru povrchových vod (či jinou změnu platného povolení k nakládání s vodami Magistrátu města Olomouce ze dne 18. 04. 2013 pod č.j.: SMOL/ŽP/55/805/2013/Poš.), je třeba nejprve u vodoprávního úřadu o požadovanou změnu povolení k nakládání s povrchovými vodami požádat.
- 3.6.3 Krajský úřad dále upozorňuje, že v předloženém oznámení není řešeno bezškodné odvádění srážkových vod a vod z tajícího sněhu. Krajský úřad se domnívá, že k záměru by mělo být zpracováno hydrogeologické posouzení (zpracováno autorizovanou osobou) hospodaření s dešťovými vodami a vodami z tajícího sněhu.
- 3.6.4 V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákona), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení (ust. § 18, 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákona), ve znění pozdějších předpisů).

Oznamovatel zajistí v dokumentaci EIA dopracování, případně vyhodnocení připomínek a problémových okruhů, které byly předmětem doručeného vyjádření k oznámení záměru.

4. **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci** nemá k předmětnému oznámení zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
5. **Vojenský lesní úřad** neuvádí požadavek dalšího posuzování záměru.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
6. **Olomoucký kraj** nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Závěr

Záměr „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“ spadá svým rozsahem do ustanovení kategorie II, bodu 10.7 – Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“, oznamovatel: PARK SPORTU Hrubá Voda a.s., Hlubočky, Hrubá voda 21, IČ: 278 15 277,

bude dále posuzován

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel (investor) předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Dokumentace bude zaměřena především na podrobné vyhodnocení připomínek a problémových okruhů, s nutností dopracování požadovaných dokumentů (hydrologické posouzení apod.), které byly předmětem doručených vyjádření k oznámení záměru a jsou uvedeny výše v textu a současně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložení 7 vyhotovení dokumentace včetně 1 ks elektronické podoby. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 5. 5. 2017 oznámení záměru „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“, oznamovatele spol. PARK SPORTU Hrubá Voda a.s., Hlubočky, Hrubá voda 21, IČ: 278 15 277 v zastoupení svého zplnomocněného zástupce spol. Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc, Lazce, IČ: 258 73 962. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením obsahujícím přílohy (Hluková studie, Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000) rozeslán dne 16. 5. 2017 pod č.j.: KUOK 47235/2017. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK800) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách: Olomouckého kraje 16. 5. 2017, obce Hlubočky 19. 5. 2017.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s ust. § 1 odst. (3) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a rovněž přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

Připomínky doručené v rámci zjišťovacího řízení a neúplnost údajů v oznámení vedou k nutnosti dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí s přihlédnutím k požadavkům vzneseným v rámci zjišťovacího řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že dokumentaci je nutné dopracovat v souladu s ust. § 7 odst. (5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

K oznámení záměru, zpracovanému v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí autorským kolektivem vedeným RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem, MBA ze společnosti Ecological Consulting a.s. (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), obdržel krajský úřad vyjádření těchto subjektů:

1. Olomoucký kraj ze dne 25.5.2017 č.j.: KUOK 50823/2017
2. Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí ze dne 31.5.2017 č.j.: SMOL/129464/2017/OZP/OH/Dre
3. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 1.6.2017 č.j.: KHSOC/13727/2017/OC/HOK
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc ze dne 5.6.2017 č.j.: ČIŽP/48/IPP/1707623.001/17/OZP

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 5.6.2017 č.j.: KUOK 66716/2017
6. Vojenský lesní úřad ze dne 8.6.2017 č.j.: SpMO 22565/2017-4707/2

Požadavek na další posuzování tohoto záměru (zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí) vyjádřila Česká inspekce životního prostředí. Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, resp. vodoprávní úřad přímo neuvedl požadavek dalšího posuzování, avšak nutnost dopracování hydrologického posouzení, stejně tak jako vodoprávní úřad krajského úřadu.

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na krajském úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-olomoucky.cz, odkaz: úřední deska - posuzování vlivů na životní prostředí – EIA/SEA, a to pod názvem konkrétního záměru. Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny současně na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK800.

Obec Hlubočky a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme **Obec Hlubočky** o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Simona Kladřobová

Rozdělovník:**Dotčené územní samosprávné celky**

- Obec Hlubočky, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc
- ČIŽP Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Vojenský lesní úřad, Pod Juliskou 3, Praha 6

Oznamovatel

- PARK SPORTU Hrubá Voda a.s., Hrubá Voda 21, 783 61 Hlubočky

Zástupce oznamovatele

- Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc Lazce

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5, Dejvice, 16000 Praha 6