

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

**Předmět žádosti:**

1. Žádáme o zaslání textu rozhodnutí, ve kterém bylo řečeno, že dopravce využil dotace v rozporu se smluvními podmínkami a platnou právní úpravou.
2. Zmiňujete, že dopravce při vyúčtování prokazatelné ztráty zahrnul náklady, u kterých neprokázal přímou souvislost se ZVS OK a nesplňovaly definici ekonomicky oprávněných nákladů. Jaké náklady dopravce zahrnul?
3. Probíhají či probíhaly u zmíněného dopravce další veřejnosprávní kontroly za jiná období s ohledem na to, že byla zjištěna porušení za rok 2013? Pokud žádné jiné kontroly u dopravce neprobíhají, z jakého důvodu tomu tak je?

**Poskytnuté informace:**

**1. Text rozhodnutí, ve kterém bylo řečeno, že dopravce využil dotace v rozporu se smluvními podmínkami a platnou právní úpravou:**

Po procesním ukončení kontroly byl příjemce podle § 89 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, vyzván k vrácení části dotace ve výši v protokolu o kontrole konstatovaného porušení rozpočtové kázně. Na základě této výzvy příjemce neoprávněně použité prostředky vrátil na účet poskytovatele. Text výzvy zasílám v příloze.

Jiný dokument ani rozhodnutí, ve kterém by bylo řečeno, že dopravce využil dotace v rozporu se smluvními podmínkami a platnou právní úpravou Olomoucký kraj nevydal.

**2. Náklady zahrnuté do vyúčtování prokazatelné ztráty, u kterých dopravce neprokázal přímou souvislost se ZVS OK a nesplňovaly definici ekonomicky oprávněných nákladů:**

Okruh neoprávněného použití	Částka v Kč
Spotřeba materiálu – reklamní a propagační materiál (do 500 Kč)	53 649
Ostatní služby – ČD travel, s.r.o.	27 999
Provize – provize z mezinárodních jízdenek	21 656
Reklama a propagace	1 061 338
Poradenské služby	438 340
Znalecké a lékařské posudky, právní služby, překlady, expertízy, poplatky za CCS karty	111 310
Ostatní služby – služby se zajištěním konference, služby pro hl. město Praha, zajištění nostalgických vlaků pro Středočeský kraj	15 483
Ostatní služby – náklady loňského roku	98 941
Náhrady škod – ostatní	136 667
Ostatní provozní náklady - Stipendijní program ČéDés	18 421
	<b>1 983 804</b>

**3. Informace, zda u příjemce dotace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou regionální železniční dopravou probíhají či probíhaly další veřejnosprávní kontroly za jiná období a pokud žádné jiné kontroly u dopravce neprobíhají, odůvodnění proč tomu tak je:**

Další veřejnosprávní kontroly u příjemce dotace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou regionální železniční dopravou na místě za jiná období než je rok 2013 Olomoucký kraj nerealizoval. Olomoucký kraj v současné době na základě schváleného plánu kontrolní činnosti na II. pololetí 2017 realizuje veřejnosprávní kontroly u příjemců dotací ve veřejné linkové autobusové dopravě.

Příloha:

- Výzva k vrácení části dotace č.j. KUOK/54089/2017 ze dne 31. května 2017

Informace zpracoval:

Mgr. Kamila Kubíčková, vedoucí oddělení kontrol obcí a dotací  
19. 7. 2017