

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j. KUOK 88430/2017
Sp. Zn. KÚOK/ 88100/2017/ODSH-SH/131

V Olomouci dne 19. 9. 2017

Oprávněná úřední osoba pro vyřizování: Ing. Jan Bartoněk
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, bylo Magistrátem města Olomouce, Odborem stavebním, oddělením státní správy na úseku pozemních komunikací (dále jen „**speciální stavební úřad**“), předloženo odvolání společnosti JTH Holding a.s., se sídlem Krupská 33/20, 415 01 Teplice, zast. JUDr. Richardem Hamranem, LL.M., advokátem spolupracujícím s Kocián Šolc Balašík, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1, podané dne 17. 5. 2017 proti usnesení speciálního stavebního úřadu, vedeného pod č. j. SMOL/105150/2017/OS/PK/Kra a Sp.Zn. S-SMOL/018097/2016/OS ze dne 4. 5. 2017, kterým bylo z důvodu předběžné otázky přerušeno stavební řízení ve věci stavby „*Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy*“.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), přezkoumal odvoláním napadené usnesení podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

I. Usnesení speciálního stavebního úřadu vydané dne 4. 5. 2017 pod č. j. SMOL/105150/2017/OS/PK/Kra a Sp.Zn. S-SMOL/018097/2016/OS, se ve smyslu ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu, v celém rozsahu

ruší.

II. Účinky rozhodnutí v odvolacím řízení dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nastávají ode dne právní moci tohoto rozhodnutí vydaného v odvolacím řízení.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

JTH Holding a.s., IČ: 287 47 887, Krupská 20, 415 01 Teplice

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**odvolací správní orgán**“), zjistil z předloženého správního spisu tyto skutečnosti.

Speciální stavební úřad obdržel dne 25. 1. 2016 žádost společnost JHT Holding, a.s., IČ 28747887, Krupská 33/20, 451 01 Teplice, na základě plné moci zastoupená společností ALFRAPROJEKT OLOMOUC, a.s., IČ 25849280, Tylova 4, 772 00 Olomouc (dále jen „**stavebník**“), o vydání stavebního povolení na stavbu „*Olomouc – Šibeník*, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy“, na pozemcích parc. č. st. 188 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 190 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 191 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 192 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 447/29 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/5 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/14 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/17 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/18 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/27 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/45 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 602 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 612/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/26 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/28 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 647 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 649/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 650 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 652/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1986 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1987 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1991 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1997 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1998 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 2286 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří (v současné době má být stavba situována na pozemcích parc. č. 447/29, 456/1, 456/5, 456/14, 456/17, 456/18, 456/27, 456/45, 612/1, 614/26, 614/28, 652/2 vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc.

Opatřením ze dne 14. 3. 2016 vyzval speciální stavební úřad stavebníka k doplnění jeho žádosti o doklad prokazující právo stavby k pozemku parc. č. 614/26 v kat. území Nová Ulice, dále o doplnění projektové dokumentace se zpracovanou změnou v dotčených pozemcích v souvislosti s dělením a změnou vlastníka pozemku parc. č. 614/31 v kat. území Nová Ulice, doplnění stanoviska Drážního úřadu, vyjádření správců sítí technické infrastruktury, plánu kontrolních prohlídek stavby a doplnění dokumentace o zásady organizace výstavby. Současně usnesením vedené stavební řízení přerušil a určil lhůtu k doplnění žádosti.

Po doplnění požadovaných podkladů speciální stavební úřad opatřením ze dne 24. 5. 2016 vyrozuměl stavebníka o pokračování vedeného stavebního řízení. Následně speciální stavební úřad přípisem ze dne 3. 6. 2016 oznámil zahájení stavebního řízení a vzhledem ke skutečnosti, že se jedná v daném případě o řízení s velkým počtem účastníků, uvědomil účastníky o zahájení řízení veřejnou vyhláškou. Ve stanové lhůtě pro možnost podání námitek do vedeného stavebního řízení byly uplatněny námítky účastníků řízení, a to vlastníků sousedních pozemků a staveb na těchto pozemcích. K těmto námítkám obdržel speciální stavební úřad dne 1. 8. 2016 a dne 3. 8. 2016 vyjádření stavebníka a následně dne 11. 8. 2016 byl stavebníkem doplněn oponentní

posudek na posouzení kapacity připojení areálu Olomouc-Šibeník na pozemní komunikace. Speciální stavební úřad na základě uvedených skutečností opatřením ze dne 12. 8. 2016 stanovil lhůtu k seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí.

V průběhu vedeného stavebního řízení speciální stavební úřad podal přípisem ze dne 6. 12. 2016 Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje (dále jen „**Odbor SR KÚOK**“) podnět k přezkoumání závazného stanoviska pod čj. SMOL/165684/2015/OS/US/Cer ze dne 29. 7. 2015 a současně usnesením ze dne 13. 12. 2016 přerušil stavební řízení do doby rozhodnutí o podaném podnětu.

Dne 10. 2. 2017 speciální stavební úřad obdržel přípis Odboru SR KÚOK pod čj. KUOK 13215/2017 ze dne 6. 2. 2017, kterým Odbor SR KÚOK odložil podnět speciálního stavebního úřadu Olomouc na přezkoumání závazného stanoviska vydaného obecným stavebním úřadem Olomouc (Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, oddělení územně správní) pod čj. SMOL/165684/2015/OS/US/Cer, sp. zn. S-SMOL/143843/2015/OS, ze dne 29. 7. 2015, které bylo vydáno dle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona, kterým obecný stavební úřad Olomouc mimo jiné sdělil, že inženýrský objekt *IO 02 – Komunikace a zpevněné plochy*, který je součástí stavby veřejně přístupné účelové komunikace, označené jako OLOMOUC – ŠIBENÍK, odpovídá podmínkám územního rozhodnutí č. 118/2013 ze dne 14. 10. 2013, které bylo vydáno pod čj. SMOL/180513/2013/OS/US/Cer, sp. zn. S-SMOL/092045/2013/OS, a proto souhlasí s vydáním stavebního povolení pro uvedený inženýrský objekt.

Speciální stavební úřad na podkladě výše zmiňovaného sdělení Odboru SR KÚOK pod čj. KUOK 13215/2017 ze dne 6. 2. 2017 opatřením ze dne 21. 3. 2017 vyrozuměl zúčastněné o pokračování stavebního řízení, a dále uvedl, že shromáždil všechny podklady pro vydání rozhodnutí, se kterými se mohou účastníci ve stanovené lhůtě před vydáním rozhodnutí ve věci seznámit.

Následně usnesením ze dne 4. 5. 2017 vydaným pod sp. zn. S-SMOL/018097/2016/OS, čj. SMOL/105150/2017/OS/PK/Kra, speciální stavební úřad vedené stavební řízení ve věci předmětné stavby „*Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy*“, v souladu s ust. § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, bez dalšího přerušil.

Proti tomuto usnesení bylo společností JTH Holding a.s., zast. JUDr. Richardem Hamranem, LL.M., advokátem spolupracujícím s Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1 (dále též odvolatel), podáno dne 16. 5. 2017 odvolání.

Odvolatel především vyjadřuje nesouhlas s napadeným usnesením a k tomu uvádí, že stavební úřad zdůvodnil přerušení stavebního řízení s tím, že bez dřívějšího vydání územního rozhodnutí na odbočovací pruh nelze vydat stavební povolení na povolovaný stavební objekt *IO 02 Komunikace a zpevněné plochy*, který řeší veřejně přístupnou účelovou komunikaci „*Větev 1*“, což dle názoru speciálního stavebního úřadu vyplývá z územního rozhodnutí. Pozn. *Pravomocným územním rozhodnutím č. 118/2013 obecného stavebního úřadu Olomouc ze dne 14. 10. 2013 vydaným pod čj. SMOL/180513/2013/OS/US/Cer byl umístěn soubor staveb pro bydlení a komerci v bývalém areálu vojenského automobilového opravárenského podniku Na Šibeníku, včetně veřejně přístupných účelových komunikací, přičemž hlavní dopravní napojení je navrženo z ulice třída Míru prostřednictvím veřejně přístupné účelové komunikace „Větev 1“. Toto hlavní dopravní napojení bude řešeno jako styková křižovatka se samostatnými řadícími pruhy na větví připojení. Připojovaná komunikace („Větev 1“) bude páteřní osou celého území. Konec pozn. Není tak možné oddělit řešení této křižovatky, tj. jejich dvou samostatných větví, které jsou součástí stávající silnice II/448,*

kteřá má být dle níže uvedeného záměru stavebníka rozšířena o odbočovací pruh, od zbývající části této křižovatky, tj. od nově navržené komunikace „Větve1“ a stavbu navržené stykové křižovatky je nutné řešit jako jeden funkční celek. Odvolatel namítá, že samotná realizace (splnění podmínek), resp. to, zda byla stavba provedena v souladu s územním rozhodnutím, se zkoumá až při povolování stavby do užívání dle ust. § 119 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Pokud jde o podmínku č. 7 územního rozhodnutí č. 118/2013, kterou byla pro umístění a projektovou přípravu stavebního záměru mimo jiné stanovena povinnost, že pro zajištění dostatečné propustnosti napojení z třídy Míru bude zřízeno rozšíření pro objetí odbočujícího vozidla s tím, že se vozovka v tomto místě rozšíří na 5,5 m, přičemž na tuto úpravu bude zpracována samostatná dokumentace a úprava bude posuzována v rámci samostatného řízení, tak tato podmínka výslovně nestanoví, do kdy má být tato podmínka splněna. Odvolatel zde dále uvádí, že provedení úprav na silnici II/448 bude řešeno samostatnou dokumentací a předložená dokumentace k vedenému stavebnímu řízení se týká pouze povolení stavby dle územního rozhodnutí č. 118/2013.

Odvolatel dále podotýká, že speciální stavební úřad postupoval v rozporu s dosavadním postupem příslušných stavebních úřadů jakožto s názorem krajského úřadu, k čemuž uvádí, že obecný stavební úřad Olomouc rozhodnutím ze dne 21. 9. 2015 předmětnou stavbu „Olomouc – Šibeník - komerční a bytová zástavba“ povolil, rozhodnutí však bylo napadeno odvoláním a v odvolacím řízení sice bylo stavební povolení Odborem SR KÚOK rozhodnutím pod sp. zn. KÚOK/59477/2016/OSR/7760, čj. KUOK 60088/2016, zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání, avšak nikoli z důvodu absence územního rozhodnutí na odbočovací pruh. Významná pro posouzení je skutečnost, že IO 02 – 05 byly řádně umístěny výše uvedeným územním rozhodnutím č. 118/2013. Skutečnost, v jakém sledu budou vydávána následná stavební povolení, není podstatná, významné bude jejich dokončení před vydáním kolaudačního souhlasu. Také odvolatel zmínil, že Odbor SR KÚOK ve sdělení sp. zn. KÚOK/117920/2016/OSR/7000, čj. KUOK 13215/2017, ze dne 6. 2. 2017, kterým odložil podnět speciálního stavebního úřadu Olomouc na přezkoumání závazného stanoviska vydaného obecným stavebním úřadem Olomouc pod čj. SMOL/165684/2015/OS/US/Cer, sp. zn. S-SMOL/143843/2015/OS, ze dne 29. 7. 2015, vyslovil de facto totožný názor.

Závěrem odvolání potom odvolatel namítá postup stavebního úřadu ve stavebním řízení, když stavební úřad dvakrát bezdůvodně přerušil stavební řízení těsně před vydáním rozhodnutí, aniž by takový postup jakkoli zdůvodnil.

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 13. 6. 2017 seznámil ostatní účastníky řízení s podaným odvoláním a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Této možnosti však nebylo nikým z obeslaných využito. Následně přípisem ze dne 12. 7. 2017 předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Přezkoumávání napadeného rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následujícími správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. Z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že v případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, pokud zákon nestanoví jinak.

Odvolací správní orgán přezkoumá soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy s projednávanou věcí souvisejícími. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumá jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak

jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Přitom je odvolací správní orgán oprávněn věc posuzovat samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové, přičemž je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo přezkoumávané rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání a rozhodnutí, nebo též zmiňované rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, které mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Odvolací správní orgán se po obeznámení se spisem nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat, v tomto případě usnesení, u kterého to zákon připouští. Tedy zda je podané odvolání v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu včasné, a zda bylo v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu podáno osobou k tomu oprávněnou, přičemž shledal, že tomu tak bylo.

Usnesení bylo odvolateli, jako žadateli o vydání stavebního povolení, kterému svědčí postavení účastníka stavebního řízení (*ust. § 109 písm. a) stavebního zákona*), doručeno dne 9. 5. 2017. Následující den mu počala běžet 15denní lhůta na podání odvolání, jejíž poslední den připadl na pondělí dne 24. 5. 2017. Odvolání bylo doručeno speciálnímu stavebnímu úřadu dne 16. 5. 2017 a odvolací orgán tak musí konstatovat, že se jedná o odvolání, které bylo podáno ve lhůtě a je řádné.

Odvolací správní orgán po přezkoumání usnesení a celého předloženého spisového materiálu zjišťoval následující skutečnosti, jež považuje pro posouzení věci za rozhodné:

Speciální stavební úřad usnesením přerušil stavební řízení, v němž se rozhoduje o povolení stavby „Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy“, na pozemcích parc. č. st. 188 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 190 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 191 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 192 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 447/29 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/5 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/14 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/17 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/18 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/27 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/45 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 602 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 612/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/26 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/28 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 649/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 650 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 652/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1986 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1987 v k.ú. Nová Ulice, obec

Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1991 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1997 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 1998 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. st. 2286 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří (v současné době má být stavba situována na pozemcích parc. č. 447/29, 456/1, 456/5, 456/14, 456/17, 456/18, 456/27, 456/45, 612/1, 614/26, 614/28, 652/2 vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc z důvodu předběžné otázky, tj. do doby nabytí právní moci rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru stavebního, oddělení územně správního v řízení o žádosti stavebníka ze dne 4. 1. 2017 na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, označené jako „*Olomouc, třída Míru – úprava pro odbočení*“. Svě rozhodnutí odůvodnil tak, že posuzovaná stavba byla umístěna územním rozhodnutím č. 118/2013, kde v podmínce č. 7 je stanoveno pro umístění a projektovou přípravu stavby, že pro zajištění dostatečné propustnosti napojení z třídy Míru bude zřízeno rozšíření pro objetí odbočujícího vozidla. Jedná se o vybudování nového odbočujícího pruhu na silnici č. II/448 pro připojení veřejně přístupné účelové komunikace. Stavebník však v rámci stavebního řízení neprokázal splnění této podmínky, když nedoložil samostatné rozhodnutí (územní rozhodnutí), kterým by bylo povoleno rozšíření vozovky silnice č. II/448 na ulici třídy Míru v Olomouci pro objetí odbočujícího vozidla za účelem zajištění dostatečné propustnosti nově navržené křižovatky v místě napojení nově navrhované veřejně přístupné účelové komunikace (Větev 1) na třídu Míru. Má-li být dle výše uvedené podmínky územního rozhodnutí hlavní dopravní napojení „*Větev 1*“ na silnici II/448 na tř. Míru řešeno jako styková křižovatka, pak není možné oddělit řešení této křižovatky, tj. jejich dvou samostatných větví, které jsou součástí stávající silnice II/448, která má být dle níže uvedeného záměru stavebníka rozšířena o odbočovací pruh, od zbývajících částí této křižovatky, tj. od nově navržené komunikace „*Větev 1*“ a stavbu navržené stykové křižovatky je nutné řešit jako jeden funkční celek.

Odvolací správní orgán se však s názorem a postupem speciálního stavebního úřadu v dané věci v návaznosti na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby plně neztotožňuje. V podmínce č. 7 územního rozhodnutí č. 118/2013, ve které je řešeno komunikační napojení umístované stavby komerční a bytové výstavby v bývalém areálu vojenského automobilového opravárenského podniku Na Šibeníku, je mimo jiné uvedeno cit. *Pro zajištění dostatečné propustnosti napojení z třídy Míru bude zřízeno rozšíření pro objetí odbočujícího vozidla. Vozovka se v tomto místě rozšíří na 5,5 m, přičemž na tuto úpravu bude zpracována samostatná dokumentace a úprava bude posuzována v rámci samostatného řízení.* Konec citace. Dle uvedené podmínky má tedy dojít k rozšíření vozovky stávající stavby pozemní komunikace (silnice č. II/448) na ulici třídy Míru v Olomouci na pozemcích parc. č. 614/24 a 614/27, oba pozemky v kat. území Nová Ulice, obec Olomouc, do míst, kde se nyní nachází zelený pás. Z výše citované podmínky č. 7 územního rozhodnutí č. 118/2013 však jednoznačně nevyplývá povinnost pro stavebníka (společnost JTH Holding a.s.) k žádosti o stavební povolení pro stavbu „*Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy*“, která je součástí stavby umístěné územním rozhodnutím č. 118/2013, doložit i samostatné rozhodnutí, tzn. územní rozhodnutí a stavební povolení, kterým by bylo povoleno rozšíření vozovky silnice na ulici třídy Míru v Olomouci pro objetí odbočujícího vozidla za účelem zajištění dostatečné propustnosti napojení z třídy Míru (tzv. odbočovací pruh). Z dokladované dokumentace (*průvodní zprávy, výkresu č. B.2 Situace stavby, výkresu č. C.1.2.3 Vzorové příčné řezy, výkresu č. C.1.2.8 Souřadnice hlavních bodů*) pro povolení stavby stavebního objektu *IO 02 Komunikace a zpevněné plochy* nevyplývá, že by její součástí byly i úpravy na silnici II/448, kde je tato úprava pouze vyznačena odlišným grafickým způsobem. Ke stavu, kdy ve výkresu č. *C.1.2.7 Dopravní značení* je zakresleno řešení

dopravní situace odpovídají stavu s provedenou úpravou na silnici II/448 pro vložení pruhu pro samostatné odbočení, uvádíme, že odsouhlasení dopravního značení podléhá stanovení místní úpravy provozu dle ust. § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nikoliv povolení dle stavebního zákona.

Územní rozhodnutí č. 118/2013 v podmínce č. 7 pro umístění a projektovou přípravu vyžaduje zřízení odbočovacího pruhu, ale již výslovně nestanoví lhůtu, do kdy má být tato podmínka splněna; rozuměno však, že odbočovací pruh nemusí být zřízen dříve, než v rámci povolování užívání stavby „Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy“.

Povinnost předložit územní rozhodnutí a stavební povolení pro odbočovací pruh k žádosti o stavební povolení na stavbu „Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy“ jednoznačně nevyplyvá ani z podmínky č. 23 územního rozhodnutí č. 118/2013, která stanoví povinnost, že stavbu je nutno věcně a časově koordinovat s úpravami na třídě Míru za účelem vytvoření odbočovacího pruhu.

Zmiňovaným územním rozhodnutím č. 118/2013 byla umístěna stavba OLOMOUC – ŠIBENÍK, která je tvořena několika stavebními a inženýrskými objekty. Vydání rozhodnutí o umístění stavebních a inženýrských objektů je významné pro jejich následné povolení, avšak skutečnost, v jakém sledu budou vydávána následná stavební povolení, není podstatná. Zcela zásadní však bude jejich dokončení před vydáním kolaudačního souhlasu. Podle ust. § 119 odst. 2 stavebního zákona při uvádění stavby do užívání stavební úřad mimo jiné zkoumá, zda stavba byla provedena v souladu s rozhodnutím o umístění a popřípadě rozhodnutími dotčených orgánů, byla-li vydána podle zvláštních právních předpisů. Tím, že by nebylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby samostatně řešící úpravu na silnici II/448 v souladu s výše uvedenou podmínkou č. 7 územního rozhodnutí č. 118/2013 a současně s vydaným rozhodnutím silničního správního úřadu ze dne 17. 2. 2016 pod č. j. SMOL/037318/2016/OS/PK/Bed, S-SMOL/009490/2016/OS o povolení připojení veřejně přístupné účelové komunikace na parc. č. 456/17 a 456/18 v k. ú. Nová Ulice na silnici II/448 (tř. Míru) v obci Olomouc k napojení nově budovaného areálu pro komerční a bytovou výstavbu Olomouc – Šibeník, se však může stavebník dostat do situace, kdy speciální stavební úřad užívání stavby „Olomouc – Šibeník, IO 02 Komunikace a zpevněné plochy“ zakáže.

Odvolací správní orgán musí dále upozornit na zcela nestandardní postup speciálního stavebního úřadu v daném řízení, který odvolací správní orgán nepovažuje za správný. Speciální stavební úřad v průběhu vedeného řízení po doložení podkladů v rámci oznámení zahájení stavebního řízení, umožnil účastníkům seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí, namísto očekávaného rozhodnutí ve věci samé podal speciální stavební úřad podnět na přezkum závazného stanoviska (*vyjádření dle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona*) pod čj. SMOL/165684/2015/OS/US/Cer ze dne 29. 7. 2015 a současně usnesením ze dne 13. 12. 2016 přerušil stavební řízení. Po odpadnutí překážky, pro niž bylo stavební řízení přerušeno, dne 21. 3. 2017 speciální stavební úřad opět vyrozuměl účastníky o pokračování ve stavebním řízení a umožnil jim seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí. Namísto opětovně očekávaného rozhodnutí ve věci samé bylo vedené stavební řízení bez dalšího napadeným usnesením přerušeno z důvodu předběžné otázky, tj. územního rozhodnutí, jehož předmětem bude změna dokončené stavby (přístavba) silnice II/448 na ulici třídy Míru v Olomouci, která bude řešit rozšíření vozovky této silnice pro objetí odbočujícího vozidla za účelem zajištění dostatečné propustnosti navržené křižovatky v místě napojení navrhované veřejně

přístupné účelové komunikace (Větev 1) na třídu Míru. Odvolacímu správnímu orgánu nezbyvá, než se přiklonit k názoru odvolatele, že postup, kdy speciální stavební úřad dvakrát přeruší řízení těsně před vydáním meritorního rozhodnutí a pokaždé z důvodu pochybností k relevantnosti vydaného územního rozhodnutí k povolované stavbě, je v rozporu se zásadou rychlosti a hospodárnosti řízení.

Dále odvolací správní orgán sděluje, že odvolání proti usnesení o přerušení řízení dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu nemá odkladný účinek, a proto je usnesení dle ust. § 74 odst. 1, věta druhá, správního řádu předběžně vykonatelné. Podle ust. § 91 odst. 2 správního řádu odvolací orgán v případě, kdy ruší předběžně vykonatelné rozhodnutí, stanoví dle § 99 správního řádu účinky svého rozhodnutí. V daném případě se použije ust. § 99 odst. 1 správního řádu, neboť odst. 2 a 3 platí pro případy, kdy bylo usnesením přiznáno právo nebo uložena povinnost, což u napadeného usnesení není splněno. Účinky rozhodnutí v odvolacím řízení dle ust. § 99 odst. 1 správního řádu mohou nastat zpětně od právní moci nebo předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí anebo od právní moci nebo předběžné vykonatelnosti rozhodnutí v odvolacím řízení. Odvolací orgán účinky zrušení napadeného usnesení určil od právní moci rozhodnutí v odvolacím řízení, neboť ušlý čas, po který bylo řízení fakticky přerušeno, nelze zpětně nahradit a stanovení účinku ke dni vykonatelnosti napadeného rozhodnutí by tudíž postrádalo smysl.

Odvolacímu správnímu orgánu z výše uvedených důvodů nezbyvá než konstatovat, že speciální stavební úřad nepostupoval v souladu se zásadou zákonnosti zakotvenou v ust. § 2 odst. 1 správního řádu. Zjištěné vady způsobují nezákonnost napadeného usnesení a jsou důvodem pro jeho zrušení a vrácení věci k novému projednání.

K námitkám podaného odvolání společnosti JTH Holding a.s. odvolací správní orgán sděluje pouze to, že odvolání bylo de facto vyhověno výrokem tohoto rozhodnutí.

Odvolací správní orgán o podaném odvolání a napadeném usnesení rozhodnul podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu. Svůj výrok odvolací správní orgán omezil, na rozdíl od ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu tak, že napadené usnesení pouze zrušil a nepřistoupil k zastavení řízení, neboť se v tomto případě jedná o procesní usnesení, které není vydáno v meritu věci. Z tohoto důvodu je zrušeno pouze usnesení o přerušení řízení, ale stavební řízení o předmětné stavbě i nadále běží a speciální stavební úřad by měl neprodleně vydat rozhodnutí ve věci.

Na podkladě výše uvedených zjištění odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno, podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, usnesení speciálního stavebního úřadu ze dne 4. 5. 2017 vydané pod č.j. SMOL/105150/2017/OS/PK/Kra a Sp.Zn. S-SMOL/018097/2016/OS, zrušil a věc vrátil speciálnímu stavebnímu úřadu k novému projednání.

Speciální stavební úřad je v novém řízení vázán právním názorem odvolacího správního orgánu v rozhodnutí vyjádřeném.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Obdržel

Účastníci řízení, kterým se toto rozhodnutí doručuje do vlastních rukou:

- JUDr. Richard Hamran, LL.M, advokát spolupracujícím s Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1 zastupující společnost JTH Holding a.s., Krupská 20, 415 01 Teplice
- ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 1136/4, 779 00 Olomouc
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 772 11 Olomouc
- Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 11 Olomouc

Ostatním účastníkům řízení, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a úřední desce Magistrátu města Olomouce. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje www.kr-olomoucky.cz a Magistrátu města Olomouce na www.olomouc.eu.

- *Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup*
- *Magistrát města Olomouce – úřední deska, Horní nám. 583, 779 11 Olomouc (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

Ostatní účastníci stavebního řízení dle ust. § 109 stavebního zákona, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou (*označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí se identifikují pouze účastníci podle písm. e) a f), kteří mají právo vlastnické nebo právo odpovídající věčnému břemenu; ostatní účastníci (vedlejší) se identifikují obvyklým způsobem*):

- parc. č. st. 600 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 1293, jiná stavba, parc. č. st. 649/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, parc. č. st. 652/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 802/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 802/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 1981 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 1982 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 1992 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 1993 v kal. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 1995 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. 456/25 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/28 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/41 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 187 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. st. 291 v k.ú. Nová Ulice,

obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 242, bydlení, parc. č. 456/10 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/19 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 189 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 914, jiná stavba, parc. č. st. 2564 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 914, jiná stavba, parc. č. 456/42 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 646 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 1179, jiná stavba, parc. č. st. 651 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba, parc. č. 456/22 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 456/31 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. 456/44 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/25 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 617 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zahrada, parc. č. 859/2v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 860/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 644 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 574, jiná stavba, parc. č. st. 645 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 575, bydlení, parc. 447/53 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zahrada, parc. č. 447/62 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zahrada, parc. č. st. 710 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 630, bydlení, parc. č. st. 424 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 352, bydlení, parc. č. 445/7 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 380 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 313, bydlení, parc. č. st. 388 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 317, 318, 319, bydlení, parc. č. st. 389 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 317, 318, 319, bydlení, parc. č. st. 390 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 317, 318, 319, bydlení, parc. č. 447/27 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 545 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 471, byt. dům, parc. č. 612/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 2113 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 2114 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 2116 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 427/2 v k.ú. Hejčín, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 441/1 v k.ú. Hejčín, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 235 v k.ú. Hejčín, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Hejčín, č.p. 145, bydlení, parc. č. 426/2 v k.ú. Hejčín, obec Olomouc, zahrada, parc. č. st. 253 v Hejčín, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Hejčín, č.p. 212, bydlen, parc. č. 419/15 v k.ú. Hejčín, obec Olomouc, zahrada, parc. č. st. 163 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 138, byt. dům, parc. č. st. 186 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 153, bydlení, parc. č. st. 236 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 168, bydlení, parc. č. st. 1119/1 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 226, 228, byt. dům, parc. č. st. 1119/2 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 226, 228, byt. dům, parc. č. 429/50 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 980 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 772, 773, 774, byt. dům, parc. č. st. 981 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 772, 773, 774, byt. dům, parc. č. st. 982 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavená

plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 772, 773, 774, byt. dům, parc. č. st. 983 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 839, 840, byt. dům, parc. Č. st. 984 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 839, 840, byt. dům, parc. č. st. 985 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 841, bydlení, parc. č. st. 172 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 144, byt. dům, parc. Č. 429/4 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/27 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. 614/24 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha, parc. č. st. 557/5 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba Nová Ulice, č.p. 1284, rod. dům, parc. č. 429/96 v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ostatní plocha.

správcí sítí technické infrastruktury:

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno
- Technické služby města Olomouce, a.s., Zamenhofova 783/34, Olomouc, 779 00 Olomouc
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc

Mgr. František Pěruška
zástupce vedoucího odboru

Záznam o zveřejnění rozhodnutí:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:

Na vědomí:

- spis KÚOK – ODSH