

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.j.: KUOK 109074/2017

V Olomouci dne 08. 11. 2017

SpZn.: KÚOK/95907/2017/OŽPZ/7443

Sp. a skart. znak: 233.9 – V/10

Vyřizuje – oprávněná úřední osoba: Ing. Jana Němečková

tel.: 585 508 405

fax: 585 508 424

e-mail: j.nemeckova@kr-olomoucky.cz

ROZHODNUTÍ – VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, (dále jen „KÚOK“), jako příslušného vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako orgánu kraje v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušného podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci **odvolání, které podal:**

- I. Zemědělské družstvo Senice na Hané, IČ: 00147648, se sídlem Vodní 214, 783 45 Senice na Hané** (dále jen „odvolatel I.“),
- II. Obec Senice na Hané, IČ: 002999421, se sídlem Josefa Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané** (dále jen „odvolatel II.“),

dne 20. 07. 2017, resp. 04. 08. 2017 proti rozhodnutí Městského úřadu Litovel, Odboru životního prostředí, se sídlem Havlíčkova 818, 784 01 Litovel (dále jen „MěÚ Litovel“) pod č.j.: LIT 13637/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 10. 07. 2017, kterým byl v souladu s ust. § 115 vodního zákona ve smyslu ust. § 30 odst. 8 vodního zákona změněn rozsah ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané (dále jen „OPVZ“) – změněno rozhodnutí ONV Olomouc, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství č.j.: 2786/84-233/1 Da ze dne 07. 09. 1984, kterým byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje podzemní vody prameniště Senice na Hané.

KÚOK, jako odvolací orgán nejbližší nadřízený správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, rozhodl podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

rozhodnutí MěÚ Litovel pod č.j.: LIT 13637/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 10. 07. 2017

se ruší a věc se vrací k novému projednání.

Účastníci řízení (podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu):

Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., IČ: 47675772, se sídlem Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc, zastoupená na základě plné moci, projektu rozdělení

společnosti OHGS s.r.o., Ústí nad Orlicí a převzetí smluvních závazků spol. FINGEO s.r.o., IČ: 04678982, se sídlem Litomyšlská 1622, 565 01 Choceň.

Odůvodnění:

MěÚ Litovel jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 vodního zákona vydal dne 10. 07. 2017 v souladu s ust. § 115 a ust. § 30 odst. 8 vodního zákona rozhodnutí pod č.j.: LIT 13637/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo, kterým změnil rozsah ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané - změnil rozhodnutí ONV Olomouc, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství pod č.j.: 2786/84-233/1 Da ze dne 07. 09. 1984, kterým byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje podzemní vody prameniště Senice na Hané.

Současně MěÚ Litovel v souladu s ust. § 30 odst. 8 vodního zákona a ust. § 6 odst. 3 vyhl. č. 137/1999 Sb., k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje stanovil soubor podmínek a omezení.

V odůvodnění odvoláním napadeného rozhodnutí se MěÚ Litovel zabýval námitkami a připomínkami účastníků řízení a dále vodoprávní úřad MěÚ Litovel popsal svůj postup v uvedené věci.

Proti rozhodnutí MěÚ Litovel pod č.j.: LIT 13637/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 10. 07. 2017, které bylo řádně vyvěšeno na úředních deskách dotčených správních úřadů (na úřední desce Města Litovel v termínu 12. 07. – 27. 07. 2017) byla podána dne 20. 07. 2017, resp. 04. 08. 2017 odvolání.

KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda byla podaná odvolání včasná, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu, a zda byla podána osobou k tomu oprávněnou v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu.

Rozhodnutí bylo odvolatelům doručeno dne 27. 07. 2017 a následující den počala běžet 15 denní lhůta pro podání odvolání. Odvolatel podal odvolání dne 20. 07. 2017, resp. 04. 08. 2017, jedná se tedy o odvolání včasné.

Dále se KÚOK zabýval otázkou, zda v případě podaného odvolání se jedná o odvolání přípustné. V souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu může odvolání proti rozhodnutí podat účastník řízení, v tomto případě odvolání podali účastníci řízení, jedná se tedy o odvolání přípustná.

KÚOK po přezkoumání spisu, průběhu řízení, napadeného rozhodnutí a podaného odvolání zjistil následující skutečnosti:

Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc, IČ: 47675772 zastoupená na základě plné moci společností: OHGS s.r.o., 17. listopadu 1020, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 45536899 požádala podáním ze dne 02. 06. 2010 u MěÚ Litovel o **stanovení ochranného pásma II. stupně vodního zdroje** prameniště Senice na Hané dle ust. § 30 vodního zákona a zároveň ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení ochranného pásma II. stupně vodního zdroje o zrušení původního rozhodnutí.

K žádosti byly doloženy následující doklady:

- podkladová zpráva pro revizi ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně, zpracovaná zplnomocněným zástupcem žadatele v březnu 2010,
- dodatek k podkladové zprávě pro revizi ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně z března 2010, zpracovaná zplnomocněným zástupcem žadatele v květnu 2010,
- plná moc, která opravňuje spol. OHGS s.r.o., RNDR. Svatopluka Šedu zastupovat žadatele: Vodohospodářskou společnost Olomouc, a.s. při správních řízeních týkajících se změny rozsahu ochranných pásem I. a II. stupně vodního zdroje využívaného v jímacím území Senice na Hané dle ust. § 30 vodního zákona.

MěÚ Litovel vydal dne 05. 10. 2010 rozhodnutí pod č.j.: LIT 20940/2010 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo, kterým změnil ve smyslu ust. § 30 odst. 8 vodního zákona rozhodnutí ONV Olomouc, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství č.j.: 2786/86-233/1 Da ze dne 07.09.1984, kterým byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje podzemní vody prameniště Senice na Hané a následně ke dni nabytí právní moci všech nových rozhodnutí o stanovení OPVZ II. stupně (pro jednotlivá katastrální území – k.ú. Dubčany u Choliny, k.ú. Odrlice, k.ú. Senička, k.ú. Senice na Hané, k.ú. Loučeny na Hané, k.ú. Náklo a k.ú. Příkazy) zrušil ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Senice na Hané na k.ú. Skrbeň, Vojnice, Těšetice a Náměšť na Hané. Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané se rozkládá na **k.ú. Odrlice** a to na pozemku p.č. 401, 402, 403, 404, 405, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 468, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 681, 684, 757, 758, 766 a 767 pozemkové parcely katastru nemovitostí. V případě, že v OPVZ není celá uvedená parcela je k dispozici záznam podrobného měření změn – „měřičský náčrt na vyznačení OPVZ“ – číslo 313/2010, číslo plánu 180-57/2010.

Toto rozhodnutí napadlo Zemědělské družstvo Senice na Hané, IČ: 00147648, Vodní 214, 783 45 Senice na Hané, podáním ze dne 15. 10. 2010, odvoláním. Tomuto odvolání KÚOK vyhověl a rozhodnutím pod č.j.: KUOK 6821/2011 a sp.zn.: KÚOK/123323/2010/OŽPZ/7443 ze dne 31. 01. 2011 odvoláním napadené rozhodnutí MěÚ Litovel zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Vodoprávní úřad MěÚ Litovel následně dne 30. 03. 2011 znovu oznámil zahájení správního řízení ve věci, bez místního šetření a ústního projednání, a to oznámením pod č.j.: LIT 8712/2011. K oznámení o zahájení správního řízení v předmětné věci podalo několik účastníků řízení nesouhlasné stanovisko.

Společnost OHGS s.r.o. požádala dne 13. 05. 2011 o přerušení správního řízení v předmětné věci na dobu dvou let a to z důvodu provedení doplňkového hydrogeologického průzkumu. Na základě této žádosti MěÚ Litovel usnesením pod č.j.: LIT 12887/2011 ze dne 17. 05. 2011 správní řízení ve věci revize OPVZ přerušil. Dne 14. 05. 2013 byla MěÚ Litovel doručena Závěrečná zpráva o provedeném doplňkovém hydrogeologickém průzkumu a spol. OHGS s.r.o. požádala o pokračování řízení ve věci a to v rozsahu původní žádosti (dle Závěrečné zprávy o provedeném doplňkovém hydrogeologickém průzkumu byl rozsah OPVZ II. stupně – jeho revize – navržen správně).

MěÚ Litovel oznámil dne 30. 05. 2013, oznámením pod č.j.: LIT 10329/2013 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo, pokračování řízení v předmětné věci. Účastníkům řízení byla

dána možnost pro vyjádření námitek či připomínek k podanému návrhu a to nejpozději v den konání ústního jednání. Ústní jednání se uskutečnilo dne 28. 06. 2013, z jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisového materiálu ve věci.

Námítky a připomínky k podanému návrhu uplatnili tito účastníci řízení: Obec Senice na Hané, Zemědělské družstvo Senice na Hané, paní Magda Piterková, Ing. Milada Sobotková, paní Irena Kinclová, pan Josef Malý, pan Libor Tobiáš, Ing. Květoslava Paličková a Ing. Oldřich Karpíšek. S podanými námitkami se MěÚ Litovel zabýval v odůvodnění odvoláním napadeného rozhodnutí.

Obec Senice na Hané si v průběhu řízení nechala zpracovat Ing. Stanislavem Mertou, HYDROSAN, Langrova 35, 627 00 Brno: „Zhodnocení Podkladové zprávy pro revizi ochranných pásem I. a II. stupně vodního zdroje Senice na Hané“ (07/2010), „Stanovisko k Vyjádření zpracovatele návrhu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané“ (03/2011) a „Stanovisko k závěrečné zprávě o doplňkovém hydrogeologickém průzkumu“ (06/2013). Ing. Stanislav Merta je osobou s odbornou způsobilostí v oborech hydrogeologie a geologické práce – sanace, č. 1199/2000.

Proti rozhodnutí MěÚ Litovel pod č.j.: LIT 17125/2013 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 18. 09. 2013 byla podána odvolání, kterým KÚOK nevyhověl a odvoláními napadené rozhodnutí MěÚ Litovel potvrdil a to svým rozhodnutím pod č.j.: KUOK 2239/2014 a sp.zn.: KÚOK/106545/2014/OŽPZ/7443 ze dne 22. 01. 2014.

Rozhodnutí KÚOK pod č.j.: KUOK 2392014 a sp. zn.: KÚOK/106545/2013/OŽPZ/7443 ze dne 22. 01. 2014 bylo napadeno žalobou u Krajského soudu v Ostravě a dne 09. 12. 2015 byl vydán rozsudek Krajského soudu v Ostravě pod č.j.: 65 A 3/2014-18, kterým bylo rozhodnutí KÚOK zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání.

Na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě tedy KÚOK vydal rozhodnutí pod č.j.: KUOK 116762016 a sp.zn.: KÚOK/106545/2013/OŽPZ/7443 ze dne 19. 02. 2016, kterým rozhodnutí MěÚ Litovel pod č.j.: LIT 17125/2013 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 18. 09. 2013 zrušil a věc vrátil MěÚ Litovel k novému projednání.

Na základě výše uvedeného MěÚ Litovel usnesením pod č.j.: LIT 12381/2016 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 02. 06. 2016 rozhodl o ustanovení České geologické služby znalcem v oboru hydrogeologie pro vypracování písemného odborného stanoviska, jehož předmětem mělo být posouzení odborných hydrogeologických podkladů pro vodoprávní řízení ve věci změny rozsahu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané.

Současně MěÚ Litovel předmětné vodoprávní řízení usnesením pod č.j.: LIT 12603/2016 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 03. 06. 2016 přerušil do doby vypracování odborného stanoviska znalcem v oboru hydrogeologie, maximálně však do 31. 03. 2017.

Odborné stanovisko České geologické služby (dále jen „ČGS“) pod zn.: SOG-441/401/2016 ze dne 14. 10. 2016 bylo MěÚ Litovel doručeno dne 18. 10. 2016.

MěÚ Litovel výzvou pod sp.zn.: LIT 168/2010 ADo (KÚOK zjistil, že výzva není opatřena č.j. a není uvedena ve sběrném archu spisu) vyzval zástupce navrhovatele

– spol. FINGEO s.r.o., IČ: 04678982, se sídlem Litomyšlská 1622, 565 01 Choceň (spol. FINGEO s.r.o. se oddělila na základě projektu rozdělení od společnosti OHGS s.r.o., Ústí nad Orlicí a převzala její smluvní závazky), aby se k předloženému odbornému stanovisku ČGS v termínu do 31. 03. 2017 vyjádřila.

FINGEO s.r.o. zaslal MěÚ Litovel své vyjádření k odbornému stanovisku ČGS dne 13. 04. 2017.

MěÚ Litovel oznámil dne 26. 04. 2017 oznámením pod č.j.: LIT 8555/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo pokračování vodoprávního řízení v předmětné věci a to bez ústního jednání a místního šetření. V oznámení o pokračování správního řízení ve věci vyzval MěÚ Litovel k vyjádření se ke všem podkladům shromážděným v předmětném správním řízení. K věci se dne 09. 06. 2017 vyjádřila Obec Senice na Hané. Jednalo se o nesouhlas s revizí OPVZ Senice na Hané, což dle jejího názoru dokumentuje také odborné stanovisko ČGS.

MěÚ Litovel vydal dne 10. 07. 2017 rozhodnutí pod č.j.: LIT 13637/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo, kterým změnil rozsah ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané - změnil rozhodnutí ONV Olomouc, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství pod č.j.: 2786/84-233/1 Da ze dne 07. 09. 1984, kterým byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje podzemní vody prameniště Senice na Hané.

Toto rozhodnutí bylo dne 20. 07. 2017, resp. 04. 08. 2017 napadeno odvoláním odvolatele I. a II.

MěÚ Litovel vyrozuměl účastníky řízení přípisem pod č.j.: LIT 16700/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 23. 08. 2017 o podaných odvoláních a vyzval je, aby se k podaným odvoláním vyjádřili ve lhůtě 8 dnů ode dne jejich doručení.

MěÚ Litovel neshledal oprávněné důvody pro postup podle ust. § 87 správního řádu a předal spis se svým stanoviskem pod č.j.: LIT 18730/2017 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 21. 09. 2017 nadřízenému správnímu orgánu, tedy KÚOK (spis byl KÚOK doručen dne 26. 09. 2017; spis však nebyl kompletní, doplněn byl až 18. 10. 2017).

K výše uvedenému a podaným odvoláním KÚOK dále uvádí:

Po prostudování předloženého spisového materiálu musí KÚOK konstatovat, že se vodoprávní úřad MěÚ Litovel dopustil nezákonnosti, když odvoláními napadené rozhodnutí řádně neodůvodnil (v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu) a tím jej učinil nepřezkoumatelným.

Výše uvedené pochybení vidí KÚOK zejména ve skutečnosti, že MěÚ Litovel v rozhodnutí ve věci nerespektoval závěr znaleckého posudku.

V souladu s ust. § 56 správního řádu závisí-li rozhodnutí na posouzení skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, které úřední osoby nemají, a jestliže odborné posouzení nelze opatřit od jiného správního orgánu, správní orgán usnesením ustanoví znalce. MěÚ Litovel ustanovil usnesením pod č.j.: LIT 1238/2016 a sp.zn.:

ŽP 168/2010 ADo ze dne 02. 06. 2016 znalce z oboru hydrogeologie – ČGS, pro vypracování písemného odborného stanoviska, jehož předmětem bylo posouzení odborných hydrogeologických podkladů pro vodoprávní řízení ve věci změny rozsahu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané, avšak závěry a doporučeními v tomto odborném stanovisku ČGS pod zn.: SOG-441/401/2016 ze dne 14. 10. 2016 se neřídil.

Ze závěru výše citovaného odborného stanoviska ČGS mimo jiné vyplývá, že, cituji (volně zkráceno):

- „1. Návrh ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané byl vypracován na základě sledování pohybu částic vody v numerickém hydraulickém modelu. Výsledky použitého numerického hydraulického modelu byly zásadně ovlivněny subjektivně nastavenými okrajovými podmínkami, protože 93 – 95 % podzemní vody protékající modelem se generovalo mimo oblast tohoto modelu.*
- 2. Hydraulický model vykazuje kritické nedostatky a tak, jak byl sestaven, se jeví jako nepoužitelný pro účel vymezení návrhu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané.*
- 3. Přes radikální změnu pohledu autorů odborného hydrogeologického podkladu (OHGS) na intenzitu přítoků podzemní vody do zájmové oblasti (KÚOK má na mysli kompletní podkladový materiál předložený zástupcem navrhovatele), nedošlo k adekvátní změně rozsahu návrhu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané. Protože nově autoři podkladových materiálů uvažují přítok od západu mnohem nižší, nutně musí mít oblast přítoku podzemních vod k vodnímu zdroji prameniště Senice na Hané jinou geometrii, než která byla výsledkem numerického hydraulického modelu z odborného hydrogeologického podkladu. Proto nedává smysl na navrhovaném rozsahu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané na základě překonaného modelového řešení trvat.*
- 4. Ani v žádném z dalších předložených odborných hydrogeologických podkladů nebyl prezentován relevantní argument, který by podložil hodnověrnost navrhovaného rozsahu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané.“* konec citace.

Z doporučení výše citovaného odborného stanoviska ČGS mimo jiné vyplývá, že, cituji: **Ze skutečností uvedených v tomto odborném stanovisku vyplývá, že pro ověření a případné změny návrhu rozsahu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané je nezbytné sestavit nový numerický hydraulický model,...**“ konec citace.

Nad rámec výše uvedeného KÚOK uvádí, že účelem vodního zákona je mimo jiné chránit povrchové a podzemní vody, stanovit podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, přispívat k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou. K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma. Stanovení ochranných pásem je vždy ve veřejném zájmu.

KÚOK dále uvádí, že z předloženého znaleckého posudku vyplývá, že od doby zpracování podkladových materiálů předložených navrhovatelem (zpracovala spol. OHGS s.r.o.) bylo zpracováno několik dalších materiálů (např. „Plošné komplexní geofyzikální měření ve vybraných hydrogeologických rajonech – oblast 1.“ – 2015, „Rebilance zásob podzemních vod. Závěrečná zpráva za rajon 1623.“ – 2016, „Rebilance zásob podzemních vod. Souhrnná dokumentace průzkumného hydrologického vrtu 1621_1 Příkazy.“ – 2015, aj.), které by mohly být relevantní při posuzování podaného návrhu.

KÚOK dále MěÚ Litovel upozorňuje, že:

Pochybení vodoprávního úřadu MěÚ Litovel spatřuje KÚOK v porušení ust. § 56 správního řádu, především pak v části týkající povinnosti správního orgánu uvědomit účastníky řízení vhodným způsobem o ustanovení znalce. Toto MěÚ Litovel neučinil, když usnesení o ustanovení znalce pod č.j.: LIT12381/2016 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 02. 06. 2016 oznámil pouze znalci a ostatní účastníky řízení o jeho ustanovení žádným způsobem neinformoval. Tím MěÚ Litovel zkrátil účastníky řízení na jejich právech, neboť jim tímto znemožnil případně namítat znalcovu podjatost. Dle názoru KÚOK se jedná o procesní pochybení, které však KÚOK nemůže žádným způsobem napravit. Vzhledem k tomu, že v podstatě všichni účastníci řízení, kteří v řízení vyslovili svůj názor, případně podali odvolání, se se závěry znalce ztotožnili, má KÚOK za to, že by jeho podjatost žádný z nich nenamítal.

Dále se KÚOK domnívá, že MěÚ Litovel měl znalci v usnesení o ustanovení znalce uložit zcela jasný okruh otázek, na které měl znalec jednoznačně odpovědět. Zadání, které uložil MěÚ Litovel znalci, cituji: „*vypracování písemného odborného stanoviska, jehož předmětem je posouzení odborných hydrogeologických podkladů pro vodoprávní řízení ve věci změny rozsahu ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané.*“, konec citace, je nekonkrétní. Okruh otázek uložených znalci měl být zcela konkrétní, např.: Je rozsah ochranného pásma II. stupně vodního zdroje prameniště Senice na Hané navržen na základě podkladových materiálů spol. OHGS s.r.o. správně? apod.

Usnesení o přerušení vodoprávního řízení v předmětné věci pod č.j.: LIT 12603/2016 a sp.zn.: ŽP 168/2010 ADo ze dne 03. 06. 2016 neoznámil MěÚ Litovel veřejnou vyhláškou všem účastníkům řízení, ale pouze navrhovateli a na vědomí obci Senice na Hané. Jedná se tak o další pochybení, když usnesení o přerušení správního řízení není usnesením, které se pouze poznamenává do spisu, ale oznamuje se všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům v souladu s ust. § 72 odst. 1 správního řádu.

KÚOK také upozorňuje, že v souladu s ust. § 17 správního řádu se v každé věci zakládá spis. Každý spis musí být označen spisovou značkou. Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Spis musí obsahovat soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy. Po prostudování předmětného spisu KÚOK konstatuje, že sběrný arch spisu je společný pro všechny katastrální území, pro která bylo ochranné pásmo II. vodního zdroje prameniště

Senice na Hané stanoveno, vložené dokumenty nejsou číslovány tak, aby byla možná kontrola s pořadovými čísly sběrného archu spisu.

KÚOK dále konstatuje, že seznam účastníků řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, resp. uvedení vlastníků uvedených parcel (parcelní číslo – vlastník) není určen správně, neboť kontrolou veřejně přístupné aplikace (nahlížení do katastru) www.cuzk.cz KÚOK zjistil, že některé údaje nesouhlasí, např. v rozhodnutí je uvedeno: 404 – Ing. Doležel Radomír, Ing. Sobotková Milada, v aplikaci bylo zjištěno: 404 – Ing. Tobiáš Ivo, RNDr. Vičařová Zdeňka, atd. Součástí spisového materiálu není doklad, ze kterého by bylo jasně patrné, že vodoprávní úřad MěÚ Litovel ke dni vydání odvoláním napadeného rozhodnutí všechny pozemky dotčené revizí OPVZ zkontroloval a vlastníky, resp. účastníky předmětného správního řízení, uvedl správně.

Pochybení prvoinstančního orgánu spatřuje KÚOK také v nedodržení správní lhůty pro vyřízení věci. V souladu s ust. § 115 odst. 10 vodního zákona je správní orgán povinen rozhodnout v jednoduchých věcech, zejména lze-li rozhodnout na podkladě dokladů předložených účastníky vodoprávního řízení, rozhodne vodoprávní úřad bezodkladně; ust. § 36 a 47 správního řádu se nepoužijí, a jde-li o řízení z moci úřední, rozhodnutí může být prvním úkonem v řízení. V ostatních případech rozhodne nejdéle do 60 dnů od zahájení vodoprávního řízení; ve zvláště složitých případech nejdéle do 3 měsíců. Lhůty jsou lhůtami pořádkovými, jejichž nedodržení nemusí mít bezprostřední vliv na práva účastníků řízení. To neznamená, že by v případě jejich nedodržení nemohla být vůči správnímu orgánu vyvozena odpovědnost za nesprávný úřední postup.

KÚOK nad rámec všeho již uvedeného sděluje, že si je plně vědom délky celého správního řízení v předmětné věci a zejména pak skutečnosti, že v této věci již rozhodoval 2 x. Nicméně vzhledem k tomu, že odvoláním napadené rozhodnutí vykazuje vady, jež KÚOK není schopen zhojit sám svým rozhodnutím (je třeba vyzvat navrhovatele k přepracování podkladových materiálů v souladu se závěry a doporučeními odborného posouzení ČGS), rozhodl KÚOK tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí – odvoláním napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

MěÚ Litovel při novém projednání věci vyzve navrhovatele k doplnění podkladových materiálů (správní řízení ve věci přeruší na přiměřeně dlouhou dobu) a to zejména ve smyslu závěrů a doporučení odborného posouzení ČGS pod zn.: SOG-441/401/2016 ze dne 14. 10. 2016. KÚOK dále doporučuje, s ohledem na skutečnost, že podkladové materiály byly zpracovány v roce 2010 – 2013, podkladové materiály aktualizovat také ve smyslu nově dostupných odborných závěrů a publikací, na které mimo jiné odborné posouzení ČGS upozorňuje.

KÚOK přezkoumal správní řízení a napadené rozhodnutí MěÚ Litovel v celém rozsahu a shledal oprávněné důvody pro jeho zrušení, proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí (ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu).

Účastníci řízení (podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu):

- vlastníci všech parcel uvedených v příloze, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí,
- subjekty hospodařící na uvedených parcelách a ostatní uživatelé dotčených pozemků, kteří mohou být rozhodnutím přímo dotčeni ve svých právech a povinnostech,
- vlastníci a správci inženýrských sítí,
- Obec Senice na Hané, Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se, v souladu s ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Doručení:

Vzhledem k tomu, že odvoláním napadené rozhodnutí bylo doručeno veřejnou vyhláškou, je i toto rozhodnutí doručováno v souladu s ust. § 25 a ust. 144 správního řádu veřejnou vyhláškou.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na dobu 15 dnů způsobem v místě obvyklým (úřední deska). Posledním den této lhůty je dnem doručení. Dle ust. § 25 a § 26 správního řádu je písemnost zveřejněna také na úřední desce v elektronické podobě a to na adrese: www.kr-olomoucky.cz.

Současně je toto rozhodnutí zveřejněno také na úřední desce správního orgánu, který odvoláním napadené rozhodnutí vydal, tedy na úřední desce Městského úřadu Litovel a dále na úřední desce Obecního úřadu Senice na Hané.

.....
vyvěšeno / den, měsíc, rok, podpis a razítko

.....
sejmuto / den, měsíc, rok, podpis a razítko

Rozdělovník:

Účastníci vodoprávního řízení:

1. Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc zastoupená na základě plné moci, projektu rozdělení společnosti OHGS s.r.o. Ústí nad Orlicí a převzetí smluvních závazků spol. FINGEO s.r.o., Litomyšlská 1622, 565 01 Choceň.
2. Obec Senice na Hané, Josefa Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané.
3. Zemědělské družstvo Senice na Hané, Vodní 214, 783 45 Senice na Hané.

Ostatní účastníci řízení – doručení formou veřejné vyhlášky:

- **veřejná vyhláška** – vyvěsit **po dobu 15 dnů** způsobem v místě obvyklým a poté vrátit zpět na KÚOK s potvrzením o vyvěšení a dále zveřejnit způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce:
 1. Úřední deska KÚOK – zde.
 2. Úřední deska MěÚ Litovel, Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel.
 3. Úřední deska Obecního úřadu Senice na Hané, Jos. Vodičky 243, 783 45 Senice na Hané.

Na vědomí (po nabytí právní moci):

4. Městský úřad Litovel, odbor životního prostředí, se sídlem Havlíčkova 818, 784 01 Litovel + spis.

KÚOK, OŽPZ, odd. VH – zde 2x

Příloha:

- seznam parcel v OPVZ Senice na Hané, k.ú. Odrlice, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Jana Němečková.

Příloha:

Parcely katastru nemovitostí k.ú. Odrlice dotčené změnou ochranného pásma vodního zdroje Senice na Hané:

401, 402, 403, 404, 405, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 468, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 681, 684, 757, 758, 766 a 767.