

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 9505/2018

Olomouc 2. února 2018

Sp.zn.: KÚOK/17058/2014/OSR/937

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Jana Vychodilová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KUOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal, na podkladě společného odvolání Vladimíra Oklešťka, bytem Kosmonautů 3, Olomouc, PaedDr. Karolíny Martinů, CSc., bytem Studentská 1, Olomouc, Ing. Oldřicha Martinů, bytem Studentská 1, Olomouc, Kláry Procházkové, bytem Bartošova 208/30, Přerov a Jiřiny Švábové, bytem Kaštanova 15, Olomouc, všichni zastoupeni Vladimírem Oklešťkem, bytem Sládkova 11, Olomouc (dále jen odvolatel), podaného dne 4. 12. 2013, rozhodnutí Obecního úřadu Hlubočky, Odboru správy majetku a výstavby - stavební úřad (dále jen Stavební úřad), pod č. j. OÚ HI/2039/10/SMV/StÚ/173 – 33/K, ze dne 19. 11. 2013, kterým dle § 80 a 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření rozhodl o změně využití území pro „**Sportoviště – víceúčelové hřiště**“, na pozemku parc. č. 2417/1 v k. ú. Hlubočky (dále jen stavba), pro žadatele Sdružení Suchý Žleb, Hlubočky o.s., Krapkova 529/10, Olomouc (dále jen žadatel).

Odbor SR KÚOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

společné odvolání Vladimíra Oklešťka, bytem Kosmonautů 3, Olomouc, PaedDr. Karolíny Martinů, CSc., bytem Studentská 1, Olomouc, Ing. Oldřicha Martinů, bytem Studentská 1, Olomouc, Kláry Procházkové, bytem Bartošova 208/30, Přerov a Jiřiny Švábové, bytem Kaštanova 15, Olomouc, všichni zastoupeni Vladimírem Oklešťkem, bytem Sládkova 11, Olomouc, podané dne 4. 12. 2013 a směřující proti rozhodnutí Stavebního úřadu vyhotoveného dne 19. 11. 2013, pod č. j. OÚ HI/2039/10/SMV/StÚ/173 – 33/K, se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu,

**z a m í t á**

a odvoláním napadené shora citované rozhodnutí Stavebního úřadu se

**p o t v r z u j e.**

### Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Sdružení Suchý Žleb, Hlubočky, o.s., se sídlem Krapkova 529/10, 779 00 Olomouc 9, IČ: 26580900

### **O d ů v o d n ě n í**

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci svým rozsudkem č. 65 A 23/2014-13, ze dne 11. 11. 2015, zrušil rozhodnutí Odboru SR KÚOK č.j. KUOK 36237/2014, ze dne 5. 5. 2014 a věc vrátil Odboru SR KÚOK k dalšímu řízení. Důvodem pro zrušení tohoto rozhodnutí byla skutečnost, že dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o námitce podjatosti Ing. Roberta Polzera, přičemž o námitce podjatosti musí rozhodnout jeho nadřízený.

Z tohoto důvodu bylo usnesením Odboru SR KÚOK ze dne 11. 2. 2016 odvolací řízení přerušeno, a to doby vyřešení předběžné otázky (§ 57 správního řádu), na níž závisí vydání rozhodnutí, tj. do doby rozhodnutí o námitce podjatosti Ing. Roberta Polzera, vedoucího odboru správy a majetku Obecního úřadu Hlubočky – stavební úřad.

Správní spis byl dne 4. 1. 2018 doplněn o pravomocné rozhodnutí č.j. KUOK 103909/2017 ze dne 4. 12. 2017, vydané Odborem SR KÚOK, kterým bylo zamítnuto společné odvolání Vladimíra Oklešťka, bytem Kosmonautů 3, Olomouc, PaedDr. Karolíny Martinů, CSc., bytem Studentská 1, Olomouc, Ing. Oldřicha Martinů, bytem Studentská 1, Olomouc, Kláry Procházkové, bytem Bartošova 208/30, Přerov a Jiřiny Švábové, bytem Kaštanova 15, Olomouc, všichni zastoupeni Vladimírem Oklešťkem, bytem Sládkova 11, Olomouc, proti usnesení tajemnice Obecního úřadu Hlubočky sp.zn. OÚ HI/3198/17/TAJ ze dne 13. 9. 2017, kterým byla zamítnuta námitka podjatosti Ing. Roberta Polzera, vedoucího Odboru správy majetku a výstavby.

Takto pominul důvod pro přerušení odvolacího řízení.

Odbor SR KÚOK proto účastníky řízení svým opatřením č.j. KUOK 1477/2018 ze dne 5. 1. 2018 dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl (veřejnou vyhláškou), že shromáždil všechny podklady pro rozhodnutí a tito mají právo se s podklady seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění všem účastníkům řízení. Této možnosti nevyužil žádný z účastníků řízení.

### Odbor SR KÚOK zjistil z předloženého správního spisu tyto skutečnosti:

Úvodem Odbor SR KÚOK poznamenává, že zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), byl novelizován zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, s účinností od 1. 1. 2013. Územní řízení o změně využití území „Sportoviště – víceúčelové hřiště“ bylo zahájeno podáním žádosti dne 6. 5. 2010. V souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 350/2012 Sb. proto bylo v prvoinstančním řízení a v tomto odvolacím řízení postupováno dle právní úpravy před nabytím účinnosti tohoto zákona.

Stavební úřad, příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) a § 84 stavebního zákona, vydal dne 19. 11. 2013 územní rozhodnutí o změně využití území, kterým dle ust. §§ 80 a 92 stavebního zákona a ustanovení § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb.,

o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření rozhodl o změně využití území „pro sportoviště“.

Žadatel Sdružení Suchý Žleb, Hlubočky o.s. podalo dne 6. 5. 2010 žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území za účelem vybudování hřiště na pozemku parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky. Stavební úřad opatřením ze dne 28. 5. 2010 oznámil zahájení územního řízení jeho účastníkům a dotčeným orgánům a nařídil konání veřejného ústního jednání spojeného s ohledáním na místě na den 8. 7. 2010. Protože žádost nebyla úplná, stavební úřad usnesením vyzval dne 29. 7. 2010 žadatele k doplnění žádosti do 15. 9. 2010 a řízení usnesením přerušil. Proti usnesení o přerušení řízení se odvolali účastníci řízení. Ještě před postoupením rozhodnutí odvolacímu orgánu podal žadatel žádost o prodloužení termínu k doplnění dokumentace z důvodu zaneprázdněnosti projekční kanceláře. Přílohou žádosti bylo stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje. Po ukončení řízení u odvolacího orgánu a odstranění nedostatků žádosti bylo v řízení pokračováno.

Dne 25. 7. 2011 bylo pod č.j. OÚ HI/2039/10/SMV/StÚ/173-17/K vydáno územní rozhodnutí o změně využití území pro sportoviště. Proti tomuto rozhodnutí bylo účastníky řízení podáno odvolání v zastoupení Vladimírem Okleštěkem. Výše uvedené územní rozhodnutí bylo v odvolacím řízení odvolacím orgánem zrušeno a vráceno zpět k novému projednání. Po odstranění nedostatků zjištěných odvolacím orgánem Stavební úřad oznámil účastníkům řízení pokračování v řízení se stanovením termínu pro uplatnění námitek a připomínek v termínu do 6. 8. 2012.

Dne 16. 8. 2012 pod č.j. OÚ HI/2039/10/SMV/StÚ/173-21/K bylo vydáno územní rozhodnutí o změně využití území pro sportoviště. Rovněž proti tomuto rozhodnutí bylo účastníky řízení podáno odvolání v zastoupení Vladimírem Okleštěkem. Odvolání včetně spisového materiálu bylo dne 12. 11. 2012 postoupeno odvolacímu orgánu. Odvolací orgán dne 28. 11. 2012 vrátil spis stavebnímu úřadu k odstranění nedostatků, který po odstranění nedostatků spisu a doplnění postoupil zpět odvolacímu orgánu. Výše uvedené územní rozhodnutí bylo v odvolacím řízení Odborem SR KÚOK zrušeno rozhodnutím o odvolání ze dne 19. 3. 2013 a věc vrácena k novému projednání.

Žadatel doplnil svoji žádost o další podklady a Stavební úřad opatřením ze dne 14. 5. 2013 oznámil účastníkům řízení pokračování v řízení. Prvoinstanční řízení Stavební úřad ukončil vydáním územního rozhodnutí č. j. **OÚ HI/2039/10/SMV/StÚ/173 – 33/K** ze dne **19. 11. 2013**, kterým rozhodl o změně využití území – pozemku parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky pro sportoviště.

Proti tomuto rozhodnutí podali účastníci řízení Vladimír Okleštěk, nar. 1938, PaedDr. Karolína Martinů CSc., Ing. Oldřich Martinů, Klára Procházková a Jiřina Švábová prostřednictvím svého zmocněnce Vladimíra Oklešťka, nar. 1964, dne 4. 12. 2013 společné odvolání. V něm uvedli, že Stavební úřad se dopustil tří zásadních pochybení v předmětném řízení.

Původním žadatelem bylo Vzájemně prospěšné sdružení majitelů chat osady Suchý Žleb, Hlubočky o.s., které se zřejmě přejmenovalo. Stavební úřad žádným způsobem nevyrozuměl o změně subjektu žadatele. Stavební úřad rozhodl o námitce podjatosti, kterou účastníci řízení vznesli v řízení.

Proti tomuto usnesení bylo podáno řádné odvolání, o kterém však doposud nebylo pravomocně rozhodnuto, proto se domnívají, že vydané rozhodnutí bylo vydáno předčasně.

Dále se podotýká, že v předmětném řízení se ústního jednání konaného dne 1. 7. 2013 účastnila paní Jaroslava Macháčková, která nebyla a není účastníkem řízení, resp. ani žadatelem.

V dalších námitkách poukazují na skutečnost, že správní orgán je povinen při svém rozhodování respektovat základní zásady legality, zákaz zneužití správního uvážení, ochranu dobré víry a soulad s veřejným zájmem, poukazuje se zde na zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Dále poukazují na zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, platném znění, a na Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. Dále se zde podrobněji rozebírají některá ustanovení uvedených zákonů a usnesení.

Odvolatelé poukazují, že žadatel svým návrhem a Stavební úřad svým rozhodnutím opomíjí fakt, že změnou využití území, a tedy vybudováním sportoviště v rekreační chatové zóně, dojde k omezení výkonu vlastnických práv účastníků řízení. Tuto skutečnost zde podrobněji rozebírají, hlavně se zde poukazuje na zvýšený hluk.

Dále odvolatelé poukazují na problém s odvodněním pozemků, kdy působením neodborných regulací povrchových vod od vlastníků chat vystavěných ve svahu nad předmětným pozemkem parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky dochází zejména při přívalových deštích a jarním tání sněhu ke splavování zeminy přes výše uvedený pozemek a vyplavená hlína, písek a pozůstalá antuka končí na jejich pozemcích, které jsou takto trvale poškozovány. Dnes je vzhledem k vzniklému travnímu porostu na pozemku parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky situace uspokojivější, avšak jakýkoliv neodborný zásah – výstavba hřiště, by tento stav vrátila do původní, ne-li horší podoby. Dále se zde rozebírá pokus některých účastníků o odkoupení předmětného pozemku od obce Hlubočky, který nebyl realizován.

Odvolatelé rovněž mají za to, že dle projektové dokumentace a dle rozhodnutí stavebního úřadu není dostatečně chráněn jejich movitý a nemovitý majetek nacházející se na jejich pozemcích, když jejich majetek je umístěn na svažitém terénu pod předmětným pozemkem, kde má být vybudováno sportoviště. Z jejich strany bylo navrženo provedení místního šetření za účelem seznámení se s možnými riziky. Stavební úřad však místní šetření neprovedl.

Povolením vybudování sportoviště se stavební úřad zřekl odpovědnosti za stav, který v předmětné lokalitě vznikne. Pokud bude docházet k omezování vlastnických práv jednotlivých vlastníků sousedních rekreačních chat, pak je stavební úřad odkáže na podání občanskoprávní žaloby u soudu. Tento postup považují odvolatelé za nepřípustný. Odvolatelé rovněž poukazují na územní plán, kde se hovoří o hlavním způsobu využití ploch v dané lokalitě, a to za účelem individuální rekreace, kde hlavním využitím je zajištění rekreace rodinného charakteru v kvalitním prostředí. Podle odvolatelů je zřízení sportoviště i přes garance a výhody, jež uvádí investor a budoucí provozovatel, nevhodné a nepřinese dané oblasti žádný mimořádný a žádaný efekt sportovního využití, na kterém by měla zájem většina dotčených vlastníků nemovitostí.

Dále odvolatelé rozebírají velikost sportoviště, které nebude odpovídat soutěžním parametrům, a tedy neumožňuje vykonávat standartní tenisové, fotbalové,

volejbalové ani nohejbalové hry a podobně. Takto je elementárně popřen princip účelu využití a vyvstává otázka, co je pravým důvodem a účelem vybudování hřiště.

Odvolatelé poukazují rovněž na samotné udržování zeleného trávníku sportoviště, namítají problém spojený s jeho zálivkou. V daném místě se zdroj trvale tekoucích povrchových vod nevyskytuje. V úvahu tedy připadá závlaha realizovaná odběrem podzemních vod. Ovšem v místě je značná hustota rekreačních objektů a stejně tak i zdrojů vody. Využitím některého z nich pak zcela jistě dojde k ještě výraznějšímu ovlivnění a poklesu hladiny podzemních vod, která je již teď kritická. Touto skutečností se stavební úřad musí zabývat.

Odvolatelé namítají, že stavební úřad neobjasnil skutečný stav věci. Námitkami a připomínkami účastníků se zabýval nedostatečně. Celý proces správního řízení doprovází řada procesních pochybení v dokazování, zejména v samotné správní úvaze stavebního úřadu. Ten naprosto nedostatečně prověřil veškeré připomínky, návrhy a další předkládané důkazy účastníků. Svým rozhodnutím stavební úřad více méně zavdává příčiny pro pozdější občanskoprávní spory. Odvolatelé jsou přesvědčeni, že vydáním uvedeného rozhodnutí a realizací záměru budou negativně ovlivněny podmínky dané lokality a zájmy a práva vlastníků rekreačních objektů, jejichž respektování lze po realizaci záměru vymáhat pouze soudní cestou, k čemuž jsou účastníci stavebním úřadem v podstatě směřováni. Odvolatelé navrhuji zrušit rozhodnutí o změně využití území v plném rozsahu.

Opatřením ze dne 6. 1. 2014 Stavební úřad vyrozuměl účastníky řízení o obsahu podaného odvolání a vyzval je, aby se k němu ve stanovené lhůtě vyjádřili. Svého práva využilo Sdružení Suchý Žleb Hlubočky, o.s., které ve svém vyjádření uvádí, že nedošlo ke změně subjektu, ale pouze jeho názvu, o této změně byli účastníci informováni ústně při ústním jednání dne 1. 7. 2013, námitka je tedy bezpředmětná. O námitce podjatosti bylo uvedeno, že žadateli nejsou známy žádné skutečnosti, které by jen náznakem nasvědčovaly podjatosti ze strany zaměstnanců Obecního úřadu Hlubočky. K účasti J. Macháčkové na ústním jednání dne 1. 7. 2013 uvádí, že je právoplatnou členkou tohoto o.s., proto se tohoto jednání zúčastnila jako jedna ze tří zástupců. K citacím ze Základní listiny práv a svobod a Občanského zákoníku se uvádí, že jsou pouze účelové a vytažené z kontextu. Ke vzniku a užívání chatové oblasti uvádí, že byla budována v 50. až 70. letech minulého století a předmětný pozemek byl vyčleněn ke sportovní činnosti a byl hojně využíván ke sportovním aktivitám. Ve věci hluku se uvádí, že o víkendu jsou jednotlivými chataři provozovány travní sekačky všeho druhu a motorové pily všech značek řežou dřevo a to v sobotu i v neděli, přestože je vydán chatařský řád a proti tomuto nadměrnému hluku také nikdo veřejně neprotestoval. Krajská hygienická stanice v Olomouci vydala souhlasné závazné stanovisko ke stavbě dětského hřiště dne 13. 9. 2010. Provoz na tomto hřišti bude upraven provozním řádem. Rovněž, že povrch hřiště bude mít přírodní trávník a nikoliv umělý, situaci v daném území zcela určitě vylepší. Dle projektové dokumentace se počítá se stavbou ochranné sítě pod hřištěm, která je dostatečnou ochranou majetku odvolatelů. Vybudováním či rekonstrukcí hřiště nebude stávající územní plán nijak dotčen, neboť v dané lokalitě se počítá i se sportovní aktivitou. K využívání předmětného pozemku uvádí, že velikost pozemku je dostatečná pro vybudování dětského hřiště, s možností zahrát si malou kopanou a umístit na plochu skluzavku a prolézačku. K problému zálivky trávníku uvádí, že trávník bude osázen travním semenem s výraznou odolností proti zaschnutí, proto nepočítají s nutností externí zálivky. Spodní vody v dané lokalitě v žádném případě nebudou výrazně ovlivňovat, jak uvádí odvolatelé. V projektové dokumentaci se

s napojením na inženýrské sítě nepočítá, proto není žadateli námitka odvolatelů k napojování inženýrských sítí zcela jasná. Znovu uvádí, že hřiště nebude využíváno komerčně a tuto informaci Sdružení Suchý Žleb Hlubočky, o.s. nikdy neprezentovalo. Toto hřiště bude mít pouze lokální význam pro chatovou osadu.

Závěrem uvádí, že veškeré námitky a argumenty ze strany odvolatelů považují za účelové, přičemž odvolání má za cíl pouze zkomplikovat a oddálit realizaci navrhovaného záměru, tj. vybudování dětského hřiště. Odvolatelé pouze zveličují nepodstatné námitky, stále stejné námitky opakují, přestože jim v minulosti byly vysvětleny a pokoušejí se hledat pseudoargumenty v zákonech, které bezprostředně nesouvisí s danou problematikou (Listina základních práv a svobod). Vzhledem k tomu, že odvolání není důvodné, navrhuji odvolání zamítnout a napadené rozhodnutí potvrdit.

Dne 14. 2. 2014 Stavební úřad Hlubočky v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu předal spis se svým stanoviskem Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Vzhledem k přechodným ustanovením čl. II, bodu 14 zák. č. 350/2012 Sb. a čl. XLVIII, bodu 1 zák. č. 225/2017 Sb., kterými se mění zák. č. 183/2006 Sb. postupoval odvolací orgán podle znění stavebního zákona ve znění do 31. 12. 2012.

Poté, co bylo odvolání předloženo Odboru SR KÚOK, ten přezkoumal soulad napadeného územního rozhodnutí a řízení, které vydání územního rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost tohoto územního rozhodnutí pak jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, tak jak to stanoví ust. § 89 odst. 2 správního řádu.

Odbor SR KÚOK předně musel zjistit, bylo-li naplněno ust. § 83 odst. 1 správního řádu, tedy jedná-li se skutečně o odvolání řádné a ověřil si, že tomu tak je, protože napadené rozhodnutí ze dne 19. 11. 2013 bylo oznámeno odvolatelům veřejnou vyhláškou (vyvěšenou dne 20. 11. 2013) a odvolání bylo Stavebnímu úřadu doručeno dne 4. 12. 2013, tedy v zákonné lhůtě.

Odvolací orgán při přezkoumávání nezjistil v územním rozhodnutí o změně využití území, které vydal Stavební úřad, pochybení, která by mohla mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, a napadené rozhodnutí shledal z hlediska věcné správnosti i zákonnosti správným.

Pochybení odvolatelé spatřují v tom, že Stavební úřad rozhodl ještě před ukončením řízení o námitce podjatosti Bronislavy Kubáčkové, referentky Stavebního úřadu. V odvolacím řízení bylo usnesení Stavebního úřadu sp. zn.: OÚ Hl/2882/13/SMV ze dne 5. 9. 2013, kterým byla zamítnuta námitka podjatosti Bronislavy Kubáčkové zrušeno a věc vrácena k novému projednání. Usnesení bylo zrušeno rozhodnutím o odvolání č.j.: KUOK 106168/2013 ze dne 7. 1. 2014, odvolací orgán v tomto případě účinky zrušení napadeného usnesení určil zpětně od předběžné vykonatelnosti napadeného usnesení (data vypravení) tj. dne 5. 9. 2013. Odvolací orgán k tomu uvádí, že předmětné usnesení ze dne 5. 9. 2013 bylo předběžně vykonatelné, Stavební úřad nemohl čekat na výsledek odvolacího řízení, protože by byl ve věci nečinný, proto musel ve věci rozhodnout.

K tomu je potřebné uvést, že o podjatosti Bronislavy Kubáčkové, referentky stavebního úřadu bylo usnesením Obecního úřadu Hlubočky rozhodnuto dne 5. 9. 2013, podjatost byla zamítnuta. O podané námitce podjatosti rozhodoval služebně nadřízený Ing. Robert Polzer, vedoucí stavebního úřadu. Po prošetření věci

vedoucí stavebního úřadu zjistil, že Bronislava Kubáčková nemá s ohledem na poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti. V odvolacím řízení bylo usnesení Obecního úřadu Hlubočky zrušeno a věc vrácena zpět Obecnímu úřadu Hlubočky k novému projednání, rozhodnutí o odvolání vydal Odbor SR KÚOK dne 7. 1. 2014.

Z odvolání proti usnesení Stavebního úřadu ze dne 5. 9. 2013 jednoznačně vyplývá, že „*námítka podjatosti se rozhodně netýkala paní Bronislavy Kubáčkové*“ a bylo rozhodováno o něčem, co vůbec nenavrhovali. Proto Odbor SR KÚOK usnesení zrušil a věc vrátil zpět stavebnímu úřadu.

Odbor SR KÚOK usnesením ze dne 19. 3. 2014 posoudil námítky odvolatelů týkající se podjatosti starosty obce Hlubočky PhDr. Ivo Černíka, nadřízeného oprávněné úřední osoby Ing. Roberta Polzera, vedoucího odboru správy majetku a výstavby – stavebního úřadu. Usnesením ze dne 19. 3. 2014 Odbor SR KÚOK nevyhověl námitce podjatosti starosty obce Hlubočky.

Odbor SR KÚOK zkoumal, zda námitka podjatosti byla uplatněna bez zbytečného odkladu. V řízení byla uplatněna námitka účastníky po té, co se dozvěděli, že starosta a vedoucí stavebního úřadu se zúčastnili jednání valné hromady Sdružení Suchý Žleb, Hlubočky o.s., konané dne 13. 4. 2013. Starosta byl Odborem SR KÚOK vyzván, aby se k namítané podjatosti vyjádřil. Starosta ve svém vyjádření ze dne 21. 2. 2014 uvedl, že na valnou hromadu byl sice pozván, ale nezúčastnil se jí. Ve věci se necítí podjatý, které podrobně zdůvodnil. Jeho neúčast na valné hromadě potvrzuje poskytnutý zápis z tohoto jednání.

Vzhledem k tomu, Odbor SR KÚOK nezjistil žádné skutečnosti, které by vzbuzovaly pochybnosti o nepodjatosti starosty obce Hlubočky PhDr. Ivo Černíka ani takové, které by nasvědčovaly porušení zásad objektivity, nezávislosti a rovnosti účastníků řízení, rozhodl námitce podjatosti nevyhovět.

Podjatou je podle § 14 správního řádu taková úřední osoba, u které lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti. Aby byla úřední osoba vyloučena, je tedy nutné splnit dvě podmínky. Za prvé jde o poměr této osoby k věci, účastníkům nebo jejich zástupcům a za druhé o důvodný předpoklad, že právě tento poměr má úřední osoba zájem na výsledku řízení, a to takový, který by mohl ovlivnit její nestranné posuzování věci a následné rozhodnutí. Žádná z těchto podmínek neobstojí samostatně.

Dle ust. § 14 odst. 1 správního řádu je každá osoba bezprostředně podílející na výkonu pravomocí správního orgánu (dále jen úřední osoba) o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její podjatosti, vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit. Dle § 14 odst. 5 správního řádu je vyloučena též ta úřední osoba, která se účastnila řízení v téže věci na jiném stupni. Důvodem vyloučení není účast na úkonech před zahájením řízení nebo na výkonu kontroly prováděné podle zvláštního zákona. Dle ust. § 14 odst. 2 správního řádu o námitce podjatosti úřední osoby rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení.

Ze znění výše uvedených ustanovení je patrné, že správní řád zajišťuje, aby pravomoci správních orgánů vykonávaly pokud možno pouze osoby nestranné, tedy

takové, jejichž postoj k výkonu své pravomoci nebude „zkřiven“ vztahem k věci samé či k těm, kteří na ní mají či mohou mít nějaký zájem (tj. vztahem, jež lze označit za nežádoucí). Právní úprava zde vychází z toho, že uvedené osoby nemají mít na vyřízení věci jiný zájem než ten, aby postupovaly zákonně (a v rámci toho i věcně správně a efektivně). Právní úprava vychází z toho, že nebezpečí ovlivnění nežádoucím vztahem je třeba aktivně předcházet tak, aby k němu pokud možno nikdy nedošlo, a proto připouští, že v některých případech bude z výkonu pravomoci v konkrétní věci vyloučena i osoba, o níž není ani zdaleka jisté, že u ní nežádoucí vztah existuje. Zákon tedy nevyžaduje jistotu ani přiměřenou pravděpodobnost existence nežádoucího vztahu, postačí již, jestliže o nepodjatosti lze pochybovat.

Jak již bylo výše v rozhodnutí jednou uvedeno, Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci svým rozsudkem č. 65 A 23/2014-13, ze dne 11. 11. 2015, zrušil předchozí rozhodnutí Odboru SR KÚOK ve věci pod č.j. KUOK 36237/2014, ze dne 5. 5. 2014 a věc vrátil Odboru SR KÚOK k dalšímu řízení. Důvodem pro zrušení tohoto rozhodnutí byla skutečnost, že dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o námitce podjatosti Ing. Roberta Polzera (přičemž o námitce podjatosti musí rozhodnout jeho nadřízený). Proto bylo odvolací řízení usnesením ze dne 11. 2. 2016 přerušeno, a to doby vyřešení předběžné otázky (§ 57 správního řádu), na níž závisí vydání rozhodnutí - tj. do doby rozhodnutí o námitce podjatosti Ing. Roberta Polzera, vedoucího odboru správy a majetku Obecního úřadu Hlubočky – stavební úřad. Dne 4. 1. 2018 byl správní spis doplněn o pravomocné rozhodnutí č.j. KUOK 103909/2017 ze dne 4. 12. 2017, vydané Odborem SR KÚOK, kterým bylo zamítnuto společné odvolání Vladimíra Oklešťka, PaedDr. Karolíny Martinů, CSc., Ing. Oldřicha Martinů, Kláry Procházkové a Jiřiny Švábové, všichni zastoupeni Vladimírem Oklešťkem, proti usnesení tajemnice Obecního úřadu Hlubočky sp.zn. OÚ HI/3198/17/TAJ ze dne 13. 9. 2017, kterým byla zamítnuta námitka podjatosti Ing. Roberta Polzera, vedoucího Odboru správy majetku a výstavby.

Dále odvolací orgán pokračuje, že stavebník předložil úplnou žádost (po doplnění) o územní rozhodnutí o změně využití území pro sportoviště, včetně všech podkladů. Změna využití území se týká pozemku parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky, jehož část byla již v minulosti užívána jako hřiště. Bude zde realizováno sportoviště – víceúčelové hřiště o rozměrech 24 x 11 m. Dle původně navrhovaného řešení měl povrch hřiště tvořit umělý trávník. V průběhu řízení podal žadatel žádost o změnu, kdy umělý trávník tl. 22 mm bude nahrazen přírodním trávníkem tl. 30 mm.

Stavební úřad dal možnost všem účastníkům řízení seznámit se s podklady rozhodnutí, vyjádřit se k nim a navrhnout jejich doplnění o další případné důkazy.

Stavební úřad se dostatečně zabýval podanými námitkami, kterým nevyhověl a podrobně své rozhodnutí zdůvodnil. Odvolatel v řízení uplatnil podobné námitky jako v odvolání.

Stavební úřad posoudil záměr z hlediska souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, stanoviska dotčených orgánů vyhodnotil a podmínky pro změnu využití území zahrnul do podmínek rozhodnutí.

K procesní stránce vydaného rozhodnutí odvolací orgán uvádí, že územní rozhodnutí o změně využití území již nevykazuje pochybení, která měla vliv na zrušení původních rozhodnutí ve věci výše uvedených.



Původní pochybení odvolací orgán spatřoval v tom, že rozhodnutí, která byla zrušena a vrácena zpět k novému projednání, neobsahovala nařízení veřejného ústního projednání, které je obligatorním úkonem též v rámci nového projednání věci. Stavební úřad neumožnil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k novým podkladům pro rozhodnutí, které žadatel předložil. Dále nad rámec podané žádosti na předmětném pozemku umístil stavbu sestávající z betonových obrubníků a oplocení. Výše uvedená pochybení byla v novém řízení a novém rozhodnutí odstraněna.

Z předloženého správního spisu dále odvolací orgán zjistil, že mimo jiných bylo předloženo souhlasné závazné stanovisko, které vydala Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, souhlas MM Olomouce, Odboru ŽP, s odnětím zemědělské půdy ze ZPF. Rovněž bylo vydáno souhlasné stanovisko obce Hlubočky, která je vlastníkem předmětného pozemku a to včetně smlouvy o právu provést stavbu.

K námitkám uvedeným v odvolání Odbor SR KÚOK uvádí:

V případě námítky podjatosti je podrobně zdůvodněno výše.

U námítky změny názvu žadatele – původně Vzájemně prospěšné sdružení majitelů chat osady Suchý Žleb, Hlubočky, které bylo v průběhu řízení přejmenováno na Sdružení Suchý Žleb, Hlubočky o.s., IČ: 26580900 (zůstalo stejné). V tomto případě se subjekt žadatele nezměnil, ale jen jeho název. O této skutečnosti byli účastníci informováni při ústním jednání dne 1. 7. 2013.

Pokud jde o účast paní Jaroslavy Macháčkové na ústním jednání, je nutno podotknout, že se jednalo o jednání veřejné, navíc dle sdělení je členkou sdružení a v dotčeném území vlastní rekreační objekt, není důvod, proč by se jednání nemohla účastnit. Námitky týkající se rušivých projevů souvisejících s využitím území jako sportoviště považuje odvolací orgán za ničím nepodložené předjímání budoucího stavu, který ani nemusí ve skutečnosti nastat. To vyplývá i ze závazného stanoviska KHS Olomouc, ve kterém je sice pojednáno o užívání hřiště, ale uvedené skutečnosti souvisí i s obecným způsobem užití pozemku jako sportoviště. Podle KHS Olomouc užívání hřiště může způsobovat hluk z hlasových projevů lidí, což se může jevit jako obtěžující. KHS Olomouc tak nepředpokládá vznik rušivého hluku jako zákonitý jev spojený s jakýmkoliv užíváním každého hřiště, resp. pozemku jako sportoviště, ale pouze jako jev možný, vznikající za určitých podmínek, ke kterému ani nemusí dojít. Pokud by bylo možné očekávat, že sportovní aktivity mohou způsobit hluk přesahující hladinu stanovenou hygienickými normami, lze mít oprávněně za to, že by KHS Olomouc bez dalšího souhlasné závazné stanovisko nevydala. Vznik hluku při sportovní činnosti je podle názoru odvolacího orgánu závislý zejména na chování osob sportovní činnost provozujících, druhu sportu a době. To jsou faktory, které lze úspěšně různými opatřeními ovlivnit. Pocit rušení a obtěžování hlasovými a jinými projevy osob závisí zejména na subjektivním vnímání jednotlivců, jejich způsobu života a z toho plynoucích subjektivních nároků na pohodu a kvalitu prostředí. K těmto subjektivním nárokům, pokud nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality, je třeba při využívání pozemku přihlížet. Vše proto bude záviset především na vzájemné dohodě a toleranci.

Navrhovaná změna využití území je v souladu s platným územním plánem obce Hlubočky, který byl vydán zastupitelstvem obce Hlubočky dne 6. 10. 2010 jako opatření obecné povahy č. 1/2010 a nabyl účinnosti dne 27. 10. 2010. Podle grafické

částí tohoto územního plánu je pozemek parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky součástí plochy objektů pro individuální rodinnou rekreaci. V textové části územního plánu je pro plochy „Ri – individuální rekreace“ stanoven hlavní způsob využití za účelem zajištění rekreace rodinného charakteru v kvalitním prostředí. Jako přípustné jsou v dané ploše stavby pro rodinnou rekreaci, stavby a zařízení pro sport a rekreaci lokálního významu v kapacitě úměrné potencionálnímu území a v souladu s jeho charakterem, stavby a zařízení občanského vybavení lokálního významu souvisejícího nebo slučitelného s rekreačními aktivitami v kapacitě úměrné potencionálu území a v souladu s jeho charakterem, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami. Požadavek na snižování kvality prostředí a slučitelnost s rekreačními aktivitami se váže pouze ke stavbám a zařízením související dopravní a technické infrastruktury. Jako nepřipustné jsou v dané ploše objekty a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím. Představy o způsobu rekreace a relaxace se u jednotlivých lidí mohou lišit. Někteří mohou preferovat pasivní rekreaci a relaxaci, jiní aktivní, která může být spojena se sportovní činností. Správní orgán nemůže pouze na základě eventuální možnosti vzniku hluku žádost o změnu využití území zakázat a tím omezovat využití plochy určené územním plánem pro individuální rekreaci pouze na pasivní formu rekreace, když územní plán takové omezení neobsahuje.

Předložená projektová dokumentace neřeší využívání podzemních vod k zálivce sportoviště, nepočítá se s nutností extérní zálivky, předpokládá se, že dostatečný bude přírodní déšť.

Dále k tomu odvolací orgán uvádí, že předmětem vedeného řízení je změna využití území. Ostatní námitky uplatněné účastníky řízení v jeho průběhu a námitky obsažené v odvolání se týkají vlastního provedení víceúčelového hřiště na pozemku parc. č. 2417/1 v k.ú. Hlubočky, které není předmětem tohoto řízení, proto se k nim odvolací orgán nemohl vyjádřit.

Na základě výše uvedených zjištěných skutečností dospěl odvolací orgán k závěru, že společné odvolání není důvodné. Odbor SR KÚOK rozhodl, jak je ve výroku uvedeno, územní rozhodnutí o změně využití území Stavebního úřadu ze dne 19. 11. 2013 potvrdil a podané odvolání zamítl.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

Účastníci územního řízení, uvedení v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Sdružení Suchý Žleb Hlubočky, o.s., IČ 26580900, Krapkova 529/10, 779 00 Olomouc
2. Obec Hlubočky, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky

Ostatním účastníkům řízení, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením opatření na úřední desce Krajského úřadu

Olomouckého kraje a úřední desce Obecního úřadu Hlubočky. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se opatření považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz) a Obecního úřadu Hlubočky na [www.hlubocky.cz](http://www.hlubocky.cz).

3. Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*
4. Obecní úřad Hlubočky - úřední deska, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)*

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

5. Vladimír Okleštěk, Sládkova 11, 779 00 Olomouc *(zastupující Vladimíra Oklešťka, Kosmonautů 3, Olomouc, Ing. Oldřicha Martinů, Studentská 1, Olomouc, PaedDr. Karolinu Martinů, Studentská 1, Olomouc, Jiřinu Švábovou, Kaštanová 15, Olomouc a Kláru Procházkovou, Bartošova 208/30, Přerov)*
6. Rudolf Šváb, Kaštanová 1115/16, 779 00 Olomouc
7. Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5, 160 64 Praha 6

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
Odboru SR KÚOK

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále obdrží na vědomí:

8. Obecní úřad Hlubočky, Stavební úřad, IDDS: ne2bugw
9. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b
10. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, IDDS: kazbzri
11. Vojenský lesní úřad, náměstí Svobody 471, 160 01 Praha 6  
Spis, 330 - V/5