

V Olomouci dne 1. února 2018

Č. j.: MZP/2018/570/128

Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Povinné údaje**

#### ***Název záměru:***

**Stavba D35 3508.2 Křelov – Slavonín, 2. etapa**

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Záměr „Stavba D35 3508.2 Křelov - Slavonín, 2. etapa“ je trvalou novostavbou propojující dva dokončené úseky D35 u obce Křelov v délce cca 3 km.

Jedná se o čtyřpruhovou komunikaci o šířce 22,5 m pro návrhovou rychlost 120 km/h. Stavba je dimenzována na předpokládané zatížení v řešeném úseku pro rok 2020 na 18 558 vozidel za 24 hodin.

Součástí stavby jsou tři mostní objekty - mimoúrovňové křížení MÚK Křelov v místě křížení Severního spoje se stavbou 3508.2, most SO 201 umožňující křížení se zemědělským, cyklistickým a pěším provozem a most SO 210, který řeší křížení záměru se silnicí III/5709.

Hlavní trasa komunikace D35 bude trvale oplocena.

#### ***Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:***

Kategorie I, bod 9.3 - „Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a pozemních komunikací, které mohou být označeny jako silnice pro motorová vozidla podle zvláštního právního předpisu.“

#### ***Umístění záměru:***

kraj:	Olomoucký
obec:	Olomouc, Křelov - Břuchotín
k. ú.:	Břuchotín, Křelov, Řepčín

**Obchodní firma oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR

**IČ oznamovatele:** 659 93 390

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona,  
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **Stavba D35 3508.2 Křelov – Slavonín, 2. etapa**

s následujícími podmínkami:

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

##### *Aktualizace hlukové studie*

1. V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude aktualizována hluková studie:
  - pro potřeby hlukové studie bude zpracována dopravní prognóza automobilové dopravy zahrnující komunikace D35, I/35 a II/635, dopravní prognóza bude zohledňovat posledně provedené celostátní sčítání dopravy,
  - vyhodnocení celkového akustického zatížení území (obce Křelov - Břuchotín) bude provedeno na základě výše uvedené dopravní prognózy pro dálnici D35 včetně silnic I. a II. tříd,
  - hluková studie bude doplněna o návrh konkrétních individuálních opatření na objektech, u kterých není možné dosáhnout plnění platných hygienických limitů,
  - hluková studie bude předjednána s obcí Křelov - Břuchotín, relevantní požadavky obce budou v rámci projektové přípravy zapracovány,
  - případný návrh protihlukových stěn bude řešen jako oboustranně pohltivý.

##### *Vegetační úpravy*

2. Pro minimalizaci záboru zemědělské půdy bude pro případný návrh pásu izolační zeleně v maximální míře využito těleso dálnice.
3. Pro vegetační úpravy budou použity domácí druhy dřevin.
4. Návrh vegetačních úprav v blízkosti obce Křelov - Břuchotín bude předjednáán s obcí, relevantní požadavky obce budou v rámci projektové přípravy zapracovány.

##### *Migrace živočichů*

5. V rámci vegetačních úprav bude navržena realizace biokoridoru LBK 2, která bude usměrňovat pohyb živočichů do migračního průchodu pod mostem v km 128,869 (SO 201).
6. Most v km 128,869 (SO 201) bude rozšířen tak, aby byla zajištěna migrační propustnost pro všechny kategorie živočichů.
7. Pro zmírnění vlivu na místní populace živočichů kategorie D budou na vhodných místech doplněny propustky cca v km 138,600 a 139,700 o minimální šířce 1,5 m a světlé výšce 1 m s neupraveným dnem překrytým vrstvou zeminy. Na propustek budou navazovat naváděcí např. gabionové stěny o délce 10 m na obě strany, které budou trychtýřovitě navádět živočichy do propustky.

8. Veškeré propustky musí mít parametry umožňující migraci menších živočichů, obzvláště obojživelníků. Na koncích propustku nebudou budovány usazovací jímky, které tvoří past pro migrující živočichy.
9. Retenční nádrže je nutno zbudovat tak, aby měly pozvolné břehy a nedocházelo tak uvíznutí obojživelníků migrujících do těchto nádrží za účelem rozmnožování.
10. Oplocení nebude umisťováno tak, aby zabraňovalo v přístupu zvířat k propustkům nebo pod mostní objekty, ale tak, aby sloužilo k navádění migrujících zvířat pod tyto objekty.

#### *Biologický průzkum*

11. V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude biologický průzkum doplněn o terénní šetření provedená v období květen – červen, která budou zaměřena na hnízdění ptáků, a doplněny informace o výskytu živočichů s důrazem na přítomnost netopýrů.
12. Biologický průzkum bude doplněn o informace hodnotící vliv populací zvláště chráněných druhů živočichů, jejichž výskyt je recentně udáván v nálezové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR).
13. Je nutno doplnit návrh zmírňujících opatření pro jednotlivé skupiny organismů, které budou ovlivněny při realizaci záměru. Příkladem může být doporučení omezení souvislé výsadby dřevin na náspech a v zářezech komunikací. Pro podporu výskytu bezobratlých je žádoucí na osluněných místech ponechat plochy obnažené. Na vhodných místech bude použita směs s vyšším podílem kvetoucích rostlin.
14. Projektová dokumentace pro navazující řízení bude zohledňovat veškerá navrhovaná opatření doplněného biologického průzkumu.

#### *Zásady organizace výstavby*

15. Stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách, v lokalitách v blízkosti chráněných venkovních prostor staveb budou navíc prováděny pouze v časovém intervalu od 7:00 do 21:00 hod.
16. Veškerá nákladní doprava spojená s návozem stavebního a technologického materiálu přes okolní obytnou zástavbu bude uskutečňována pouze v denní dobu.
17. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění kontroly a řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
18. Na plochách staveniště nebudou skladovány látky závadné vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu.
19. Na zařízeních staveniště budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
20. Používané komunikace a zařízení staveniště budou v letním období pravidelně skrápěny tak, aby nedocházelo ke zvýšené prašnosti. Po celou roční dobu budou používané komunikace i plochy zařízení staveniště pravidelně čištěny od usazených nečistot (prachu).
21. Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny.
22. Případné mezideponie zemin (ornice) budou udržovány v takovém stavu, aby nedocházelo k jejich znehodnocování stavebními pracemi, erozí a zaplevelením.
23. V průběhu krátkodobé odstávky mechanismů budou tyto podloženy zachytými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
24. Látky závadné vodám budou skladovány v k tomuto účelu vyhrazených prostorách, zabezpečených proti úniku do půdy nebo vod. Plnění palivy v areálu stavby bude

- prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.
25. Zařízení staveniště a případné sklady sypkých hmot je třeba umístit mimo obytnou zástavbu, s ohledem na minimalizaci plošného rozsahu zařízení stavenišť.
  26. Zařízení staveniště a další doprovodné činnosti je nutno umístit mimo biokoridory a biocentra.
  27. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů s výjimkou běžné denní údržby.
  28. Terénní úpravy okolí stavby samotné a pojezdy stavební a dopravní techniky po lokalitě budou minimalizovány, přednostně budou využívány již existující a zejména zpevněné cesty.
  29. Z důvodu prevence ruderalizace území budou v rámci konečných terénních úprav rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi.
  30. Veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby budou po ukončení stavebních prací uvedena do původního stavu.

#### *Ostatní požadavky*

31. Odstraňování dřevin (kácení, ořezávání) je třeba provádět pouze mimo hnízdní období ptáků a mimo vegetační období (tedy kácet a vyřezávat pouze od začátku listopadu do konce března).
32. Z důvodu hnízdění polních ptáků v prostoru polí bude skrývka ornice provedena v období od září do konce února. Pokud bude potřeba provést zásah do půdního krytu mimo toto období, je třeba před zahájením těchto prací nechat provést kontrolu polí prostřednictvím ekodozoru.
33. Skrývku ornice a podorníčí je nutno provést odděleně na základě pedologického průzkumu.
34. Projektová dokumentace pro navazující řízení bude obsahovat návrh podchycení srážkových vod v průběhu realizace stavby.

#### **Podmínky pro fázi výstavby záměru:**

35. Před zahájením stavebních prací bude provedeno měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby. Výběr měřicích míst bude před provedením měření projednán s příslušnou krajskou hygienickou stanicí.
36. Dodavatel stavebních prací je povinen postupovat v souladu s podmínkami zásad organizace výstavby, které budou schváleny příslušným stavebním úřadem v rámci fáze přípravy záměru.
37. Během stavebních prací je nutno zaměřit pozornost na případné šíření zaznamenaných invazních druhů a dále na případné zavlečení nových invazních druhů (např. křídlatka, bolševník celíky, trnovník akát, topinambur) v souvislosti s pohyby objemů stavebních materiálů a zeminy. V případě výskytu nových invazních druhů je nutno tyto okamžitě likvidovat.
38. Plochu u sochy sv. Jana Nepomuckého (mimo trasu záměru) s výskytem ještěrky budou při provádění stavebních prací zřetelně označeny, aby bylo zabráněno jejich poškození.
39. Pro období stavební činnosti bude zajištěna kontrola stavby a realizace případných biotechnických opatření formou odborného ekodozoru.
40. Při realizaci je třeba dodržet opatření na ochranu dřevin vycházející z platných norem. Dojde-li v průběhu stavebních prací k poranění kořenových náběhů, kmene či větví, je nutné provést adekvátní ošetření stromu.

## **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

41. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou projednána s příslušnou krajskou hygienickou stanicí.
42. Ve fázi provozu komunikace je nutno provádět předepsanou údržbu a revize stavby.
43. Pravidelně (min. 1x ročně) musí být kontrolována i funkčnost retenčních nádrží, migračních propustků a stavu přítokových a odtokových potrubí (zanášení).

## **Odůvodnění**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:***

Předmětem záměru je cca 3 km úsek dálnice D35, stavba D3508.2, která propojí dva dokončené úseky dálnice u obce Křelov. Dne 20. 3. 2017 bylo příslušnému úřadu předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem, MBA, Ecological Consulting a.s. Příslušný úřad zahájil dne 21. 3. 2017 zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může oznámení nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Na základě zjišťovacího řízení vydal příslušný úřad dne 12. 5. 2017 závěr zjišťovacího řízení, že předložené oznámení záměru není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci. Následně byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Josef Gresl, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Na základě doporučení zpracovatele posudku vrátil příslušný úřad dne 30. 6. 2017 dokumentaci oznamovateli k přepracování nebo doplnění, konkrétně autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví. Požadované doplnění dokumentace bylo příslušnému úřadu předloženo dne 17. 10. 2017. Dne 31. 10. 2017 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek s návrhem na vydání souhlasného závazného stanoviska s podmínkami. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný za předpokladu respektování navržených opatření, a navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami. K posudku a doplnění dokumentace obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem 7 vyjádření, přičemž žádné z nich nebylo nesouhlasné. Veřejnost ani dotčená veřejnost se nevyjádřily. Připomínky obdržené ve vyjádřeních zpracovatel posudku vypořádal a na jejich základě upravil návrh závazného stanoviska. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto stanoviska. Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo.

Všechny podstatné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly v dokumentaci řádně vyhodnoceny, a to jako přijatelně nízké a akceptovatelné (viz „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska). Zvláštní pozornost byla věnována vlivům na ovzduší, hluk, odtokové poměry území, migrační prostupnost území a dále na období realizace stavby, při které budou jednotlivé složky životního prostředí nejvíce ovlivněny.

Na základě provedeného hodnocení, tedy dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, proto příslušný úřad dospěl k závěru, že vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

## **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci a relevantních požadavků uplatněných dotčenými subjekty v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Závazné stanovisko specifikuje celkem 43 podmínek pro fáze přípravy, realizace a provozu záměru. Podmínky pro fázi ukončení záměru nejsou vzhledem ke stavbě trvalého charakteru navrhovány.

Pro fázi přípravy jsou stanoveny podmínky č. 1 - 34.

Podmínka č. 1 požadující aktualizaci hlukové studie je stanovena na základě vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje (KHS) a obce Křelov - Břuchotín. Dílčí body podmínky č. 1 jsou zaměřeny na stěžejní požadavky aktualizované studie.

Podmínky č. 2 - 4 se vztahují k vegetačním úpravám. Podmínka č. 2 má zajistit minimalizaci záboru zemědělské půdy, podmínka č. 3 preferování výsadby domácích (přírozených) druhů dřevin. Podmínka č. 4 je stanovena na základě požadavku obce k realizaci kompaktní liniové výsadby podél dálnice.

Podmínky č. 5 - 10 jsou zaměřeny na zvýšení migrační prostupnosti území. Podmínky byly stanoveny na základě vyjádření České inspekce životního prostředí (ČIŽP) a zjištění zpracovatele posudku. Podmínky č. 9 a 10 jsou převzaty z doporučení uvedených v dokumentaci.

Podmínky č. 11 - 14 vyžadují doplnění biologického průzkumu a zohlednění nově navrhovaných opatření vedoucích k minimalizaci vlivů stavby na živé složky přírody. Podmínky vychází z vyjádření ČIŽP, orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje (KUOK) a požadavků zpracovatele posudku.

Podmínky č. 15 - 30 obsahují hlavní zásady organizace výstavby uvedené v dokumentaci, které povedou k minimalizaci vlivů stavební činnosti před nadměrnou hlukovou a imisní zátěží, k eliminaci vzniku havarijních stavů a rekultivaci ploch dotčených stavbou.

Podmínka č. 31 má zajistit kácení dřevin výhradně mimo vegetační období a mimo období hnízdění ptáků.

Obdobně podmínka č. 32 je stanovena pro eliminaci hnízdění polních ptáků v prostoru stavby.

Podmínka č. 33 minimalizuje znehodnocení humózní vrstvy půdy při její skrývce.

Podmínka č. 34 je stanovena na základě vyjádření KUOK ke snížení nepříznivých vlivů na odtokové poměry v území v průběhu realizace stavby.

Pro fázi výstavby jsou stanoveny podmínky č. 35 - 40.

Podmínka č. 35 stanovuje zjištění skutečné hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb před zprovozněním nového úseku dálnice.

Podmínka č. 36 je stanovena na základě vnitřního sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší a poukazuje na povinnost dodavatele stavebních prací zajistit striktní dodržování hlavních zásad organizace výstavby.

Podmínka č. 37 je zaměřena na eliminaci šíření invazivních druhů rostlin, které se v území dle provedených průzkumů vyskytují.

Podmínka č. 38 vychází z textu dokumentace a má zabránit zásahu do území s výskytem ještěrky obecné v blízkosti stavby.

Podmínka č. 39 zajišťuje přítomnost odborného ekodozoru a přijmutí případných opatření ve všech fázích výstavby.

Podmínka č. 40 zdůrazňuje požadavky na ochranu dřevin v okolí stavby.

Pro fázi provozu jsou navrženy podmínky č. 41 - 43.

Podmínka č. 41 je navržena z důvodu ověření účinnosti protihlukových opatření, které budou navrženy v rámci aktualizované akustické studie.

Podmínka č. 42 a 43 je stanovena na základě vnitřního sdělení MŽP, odboru ochrany vod, pro kontrolovatelnost provádění předepsané údržby a revizí.

### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Podstata záměru spočívá v dokončení dálnice D35 u obce Křelov - Bruchotín, konkrétně se jedná o stavbu 3508.2 propojující dva dokončené úseky D35 v délce cca 3 km. Jedná se o čtyřpruhovou komunikaci o šířce 22,5 m pro návrhovou rychlost 120 km/h.

Hlavní trasa 2. etapy začíná v km 136.667 před nadjezdem polní cesty z Bruchotína nad současnou D35, kříží silnici III/5909 v zářezu, zabírá část areálu Jelínek Trading, obchází pevnost Křelov a napojuje se v km 139.850, kde končí definitivní úprava 1. etapy. Hlavní trasa komunikace prochází nejprve zářezem (v km 137,115 - 138,500) o největší hloubce 9,2 m, druhá část pokračuje na náspu přerušeném třemi mostními objekty. Svahy násypů a zářezů budou osázeny doprovodnou silniční zelení.

Napojení na křižující a odbočující komunikace je řešeno výhradně mimoúrovňovými křižovatkami. Nová mimoúrovňová křižovatka (MÚK) Křelov bude vybudována v místě křížení Severního spoje s trasou 3508.2. MÚK Křelov je navržena jako všesměrná křižovatka s okružním prstencem v dolní úrovni, která bude zajišťovat spojení z Olomouce jak na Mohelnici, tak na D46 na Brno. Tvar okružního prstence je navržen tak, aby umožnil výhledové přeložení silnice II/448 do Topolan a také připojení zóny Neředín, v souladu s územním plánem Olomouce. Trasa komunikace D35 včetně souvisejícího MÚK bude trvale oplocena.

Posuzovaná dopravní stavba je trasována přes zemědělsky obhospodařovanou ornou půdu v nejvyšší třídě ochrany. Realizací stavby dojde k rozdělení stávajících zemědělských pozemků. Tyto vlivy nelze vzhledem k charakteru liniového záměru prakticky minimalizovat a je třeba je z důvodu společenské potřeby dané stavby akceptovat.

Stavbou nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani ochranné pásmo lesa.

V zájmové lokalitě nebyla zaznamenána přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin. V trase záměru ani v nejbližším okolí, které by mohlo být výstavbou dotčeno, nebyla zaznamenána přítomnost přírodních či přírodě blízkých biotopů. Dominují zde intenzivně obhospodařovaná pole, bez přítomnosti hodnotných společenstev polních plevelů. V území roste celá řada invazních druhů rostlin.

Z hlediska fauny se v zájmovém území vyskytují především polní a urbánní druhy živočichů. Nový úsek dálnice vede převážně přes plochy polí, které jsou z druhového hlediska poměrně chudé. Zvláště chráněným druhem živočicha trvale vázaným na širší okolí zájmové lokality je ještěrka obecná. Pro ověření přítomnosti dalších zvláště chráněných druhů živočichů v zájmovém území je požadováno doplnění biologického průzkumu a zpracování navrhovaných opatření biologického průzkumu do projektové dokumentace pro navazující řízení.

Z hlediska možného ovlivnění migrační prostupnosti lze konstatovat, že výstavbou úseku dálnice D35 dojde ke vzniku nové migrační bariéry, která je minimalizována požadavky na technické řešení stavby - rozšíření mostního objektu SO 201, doplnění propustků apod. Z hlediska zájmů hájených ochranou přírody a krajiny lze konstatovat, že lokalita se nachází mimo zvláště chráněná území i lokality soustavy Natura 2000.

Jediným významným krajinným prvkem, který bude dotčen realizací stavby, je vodní tok Stouska a jeho niva. Součástí stavby je úprava vodního toku, která bude spočívat

v pročištění koryta a zpevnění břehů. Při dodržení obecných opatření na ochranu vod se nepředpokládá negativní ovlivnění vodních toků ani negativní zásah do VKP.

Z hlediska možného vlivu na územní systém ekologické stability přichází stavba do kontaktu s lokálním biokoridorem LBK2, který posuzovaný záměr kříží. Součástí vegetačních úprav stavby bude návrh realizace biokoridoru. V místě křížení je navrženo již zmiňované rozšíření mostního objektu umožňujících migraci živočichů všech kategorií. Regionální i nadregionální prvky ÚSES jsou od předmětné stavby dostatečně vzdáleny (řádově jednotky km).

Odběr vody lze předpokládat zejména v období realizace stavby. Odběr elektrické energie se předpokládá jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu v rámci provozu technologických zařízení.

Po dobu výstavby bude přístup na staveniště zajištěn stávající sítí komunikací, případně po provizorních komunikacích. Posuzovaný záměr bude v době vlastní výstavby klást zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu především z důvodu dopravy materiálu na staveniště.

Z hlediska kvality ovzduší dojde vlivem výstavby k navýšení imisí podél příjezdových komunikací, v okolí zařízení stavenišť a podél stavby samotné.

Z hlediska hlukové zátěže lze očekávat nárůst hluku v období výstavby, který bude spojen s pojezdy nákladních automobilů a se stavebními pracemi. Hluk ze staveniště bude v čase proměnlivý a bude závislý na druhu, množství a místě prováděných prací, druhu a stavu stavebních strojů, počtu pracovníků a organizaci práce.

Navýšení imisí i hlukové zátěže v období výstavby bude pouze dočasné a maximálně redukováno podmínkami pro zásady organizace výstavby.

Po zprovoznění nového úseku komunikace dojde k odlehčení dopravy na komunikaci I/35 a současně k poměrně velkému oddálení dopravního proudu od obytné zástavby obce, místní části Křelov.

Oddálení dopravního proudu povede ke snížení imisního zatížení v předmětné části obydleného území s výsledným pozitivním vlivem na zdraví obyvatel.

Obdobně v případě hlukové zátěže obyvatel dochází k oddálení zdroje hluku od obytné zástavby. Návrh protihlukových opatření bude aktualizován v návaznosti na požadovanou aktualizaci hlukové studie v rámci projektové dokumentace pro navazující řízení, jejímž cílem je maximální snížení hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb včetně návrhu konkrétních individuálních opatření na objektech, u kterých není možné dosáhnout plnění platných hygienických limitů.

Odpady budou vznikat především ve fázi výstavby, v malém množství také v období provozu komunikace, negativní ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů se nepředpokládá.

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ani se zde nenachází ochranná pásma vodních zdrojů. Stavba leží mimo záplavové území. Z hlediska posouzení odtoku vod v území souvisejícím s povodím Stousky byla zpracována Studie odtokových poměrů stavby, ve které jsou navrženy dvě varianty řešení, přičemž jako vhodnější je preferována varianta 1. Při dodržení ve studii navržených opatření a uvedených podmínek není dán předpoklad negativního ovlivnění hydrologických charakteristik v zájmovém území.

V trase stavby byly inventarizovány dřeviny rostoucí mimo les. V rámci posuzovaného záměru dojde ke kácení dřevin, a to v místech napojení nového úseku na D35, dále při převedení stávající komunikace I/35 na souběžnou komunikaci II/625 a v lokalitě zahrádkářské kolonie. Jako adekvátní kompenzační opatření za kácené dřeviny lze považovat návrh vegetačních úprav komunikace.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality.



Z hlediska vlivu na estetickou hodnotu krajiny lze konstatovat, že stavba prochází zemědělskou krajinou bez významných přírodních prvků, v blízkosti stávající čtyřproudové komunikace I/35, a navazuje na již provozované úseky D35. Nebude tak mít významný negativní vliv na krajinný ráz lokality.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci stavby lze vyloučit přeshraniční vlivy záměru.

Všechny souhrnně uvedené vlivy na životní prostředí, byly v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny. Zvláštní pozornost byla věnována vlivům na ovzduší, hluk, odtokové poměry území, migrační prostupnost území a dále na období realizace stavby, při které budou jednotlivé složky životního prostředí nejvíce ovlivněny.

Veškeré předpokládané důsledky realizace a provozu posuzovaného záměru jsou tak při respektování podmínek stanoviska v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru uvádí základní stavební i provozní řešení jednotlivých částí plánované stavby, především hlavní trasy a mimoúrovňového křížení, přeložky stávající silnice I/35 a informace o mostních objektech. S ohledem na stupeň projektové dokumentace je podrobnost technického řešení záměru pro potřeby posuzování vlivů na životní prostředí dostatečná.

Technické řešení záměru navrhované oznamovatelem odpovídá možnostem daného území a požadavkům na vyloučení negativních vlivů.

V rámci zpracování projektové dokumentace pro navazující řízení lze očekávat další zpřesňování technického řešení záměru uvedeného v dokumentaci. Jedná se o běžný aspekt projektové přípravy, při kterém však musí být respektována technická a organizační opatření stanovená v podmínkách závazného stanoviska.

#### ***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Záměr je řešen invariantně v souladu s územně plánovací dokumentací. Jiné varianty nebyly zvažovány. Při splnění podmínek závazného stanoviska není variantní řešení záměru relevantní.

#### ***Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:***

- Dne 20. 3. 2017 bylo příslušnému úřadu (Ministerstvo životního prostředí) předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem, MBA, Ecological Consulting a.s.
- Dopisem ze dne 21. 3. 2017 zahájil příslušný úřad zjišťovací řízení a rozeslal oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Cílem zjišťovacího řízení bylo zjištění, zda může předložené oznámení nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.
- K oznámení obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem 9 vyjádření. Žádné z obdržených vyjádření nebylo nesouhlasné. Dne 12. 5. 2017 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.
- Dopisem ze dne 16. 5. 2017 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Josef Gresl, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Dne 30. 6. 2017 obdržel příslušný úřad dopis od zpracovatele posudku s doporučením vrátit dokumentaci k přepracování nebo doplnění.

- Na základě doporučení zpracovatele posudku vrátil příslušný úřad dopisem ze dne 30. 6. 2017 dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci za účelem přepracování nebo doplnění autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví.
- Dne 17. 10. 2017 obdržel příslušný úřad požadované doplnění dokumentace, které předal dne 24. 10. 2017 zpracovateli posudku.
- Dne 31. 10. 2017 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek. Zpracovatel posudku shledal dokumentaci odpovídající požadavkům zákona a navrhl příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s podmínkami.
- Dne 14. 11. 2017 byl posudek včetně doplňku dokumentace rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 29. 11. 2017 byla informace o posudku včetně doplňku dokumentace zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje. K oběma dokumentům obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem 7 vyjádření. Žádné z obdržených vyjádření nebylo nesouhlasné.
- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání podle § 17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 zákona nekonalo.

V souladu s čl. II bodu 1 zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, byl proces posouzení vlivů na životní prostředí zahájen i dokončen podle zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017, neboť lhůta pro vrácení dokumentace uplynula dne 31. 10. 2017. Výjimkou je určení doby platnosti tohoto stanoviska, pro kterou citované přechodné ustanovení stanoví, že se určí podle zákona ve znění účinném od 1. 11. 2017. Veškeré odkazy na ustanovení zákona použité v tomto závazném stanovisku se tedy vztahují ke znění účinnému do 31. 10. 2017, s výjimkou odkazu na platnost tohoto závazného stanoviska a na možnost jejího prodloužení.

Proces posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce v souladu se zákonem. Na základě tohoto posouzení lze konstatovat, že v porovnání se stávajícími vlivy dojde oproti situaci bez realizace záměru k málo významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí. Očekávané negativní nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou. Potenciální negativní vlivy záměru významně kompenzují navržená opatření, která byla zapracována do podmínek tohoto stanoviska.

#### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

Olomoucký kraj,  
 Obec Křelov - Bruchotín,  
 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
 Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí,  
 Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,  
 Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,  
 MŽP, odbor ochrany ovzduší,  
 MŽP, odbor ochrany vod.

#### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

K oznámení/dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 9 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 7 vyjádření dotčených správních

úřadů). Žádné z vyjádření nebylo nesouhlasné. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřily. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8220 v části Posudek.

#### ***Vypořádání vyjádření k posudku a doplnění dokumentace:***

K posudku a doplnění dokumentace bylo příslušnému úřadu zasláno celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 6 vyjádření dotčených správních úřadů). Veřejnost ani dotčená veřejnost se k posudku nevyjádřily. Seznam doručených vyjádření včetně podstaty vyjádření a jeho případného vypořádání je uveden níže.

K posudku obdržel příslušný úřad v zákonném termínu vyjádření následujících subjektů:

- vyjádření Olomouckého kraje ze dne 23. 11. 2017 (č. j. KUOK 114566/2017),
- vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 3. 1. 2018 (č. j. KUOK 116294/2017),
- vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 29. 11. 2017 (č. j. SMOL/275833/2017/OZP/OH/Jas),
- vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 4. 12. 2017 (č. j. KHSOC/31830/2017/OC/HOK),
- vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc, ze dne 14. 12. 2017 (zn. ČIŽP/48/2017/3146),
- vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ze dne 14. 12. 2017 (č. j. ENV/2017/VS/3752),
- vnitřní sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod ze dne 5. 12. 2017 (č. ENV/2017/VS/3752).

#### Podstata vyjádření Olomouckého kraje

Uvedený záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje - Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací, kde je vymezen jako veřejně prospěšná stavba D20 „R35 Křelov“. Záměr není v rozporu se strategickým dokumentem - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemá Olomoucký kraj k posudku připomínky.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Podstata vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí  
Jednotlivá oddělení Odboru životního prostředí (oddělení lesnictví, vodního hospodářství, ochrany životního prostředí, ochrany přírody a integrované prevence) nemají k posudku záměru připomínky.

Orgán ochrany přírody krajského úřadu opakovaně apeluje na to, aby projektová dokumentace zohledňovala veškerá navrhovaná opatření doplněného biologického průzkumu, zejména řešící otázky migrace živočichů, výskytu zvláště chráněných druhů a podporu výskytu bezobratlých na plochách podél komunikace.

#### Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Jedná se o souhlasné vyjádření. Požadavek orgánu ochrany přírody na zohlednění veškerých navrhovaných opatření biologického průzkumu je obsahem podmínky stanoviska č. 14.*

Podstata vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí

Vyjádření Magistrátu města Olomouc za oddělení péče o krajinu a zemědělství, orgán ochrany ovzduší, vodoprávní úřad, z hlediska nakládání s opady a odbor koncepce a rozvoje je souhlasné, případně konstatuje známé skutečnosti.

Ve vyjádření vodoprávního úřadu je navíc upozorněno na skutečnost, že další stupně projektové dokumentace musí obsahovat návrh podchycení srážkových vod v průběhu realizace stavby.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Jedná se o souhlasné vyjádření, upozornění vodoprávního úřadu je obsahem podmínky stanoviska č. 34.*

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

K posudku nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.

KHS i nadále doporučuje, aby stavební práce v lokalitách s chráněnými venkovními prostory staveb byly prováděny v časovém intervalu od 7 do 21 hod, kdy dle § 12 odst. 9 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je hygienický limit hluku pro tento typ činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb upraven na 65 dB.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Doporučení KHS bylo zpracováno do podmínky stanoviska č. 15, která se vztahuje na stavební práce spojené se zvýšenou hlučností.*

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc,

K obsahu posudku nemá připomínky

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Podstata vnitřního sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

K obsahu posudku nemá odbor ochrany ovzduší žádné připomínky.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Podstata vnitřního sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

K posudku neuplatňuje odbor ochrany vod žádné připomínky.

Vypořádání zpracovatelem posudku:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k posudku a při návrhu stanoviska.

**Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.**

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona ve znění účinném od 1. 11. 2017.**

## **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Bc. Ing. František Ondráš**

ředitel odboru výkonu státní správy VIII

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*kamila.kudelova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska, jednotlivých vyjádření a vypořádání připomínek zpracovatelem posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8220.

Rozdělovník:

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Statutární město Olomouc, Horní náměstí č. p. 583, 779 11 Olomouc

Obec Křelov - Břuchotín, Marie Majerové 45/25, 783 36 Křelov - Břuchotín

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí,  
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,  
Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,  
Tovární 41, 772 00 Olomouc

**Oznamovatel:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

**Zástupce oznamovatele a zpracovatel dokumentace**

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA, Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00  
Olomouc

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Josef Gresl, Podvesná XI/6470, 760 01 Zlín

**Na vědomí:**

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

**Odbory MŽP:**

- odbor ochrany ovzduší
- odbor ochrany vod
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence