

V Olomouci dne 12. února 2018

Č. j.: MZP/2018/570/72

Spis. zn.: 220.1, A/20

Vyřizuje: Bc. Petr Matečka

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru:

Modernizace trati Brno - Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín“ je situován z větší části, až na staniční úseky, mimo stávající trať mezi městy Nezamyslice – Kojetín. Začátek kolejových úprav bude navazovat na stavbu č. 3 Vyškov – Nezamyslice v km 62,800 dle stávajícího staničení. Konec kolejových úprav je situován v km 72,100 dané trati. Celková délka řešeného úseku je 9,3 km dle stávajícího staničení. Jedná se zdvojkolejnění trati a tím zvýšení přepravní kapacity trati. Při realizaci záměru dojde k přeložení tělesa trati z důvodu celkového narovnání trati, vč. stavby tzv. Němčického tunelu. Trať představuje důležitou spojnici pro železniční spojení metropole jižní Moravy, Brna, severovýchodním směrem na střední Moravu a vytváří nejkratší a přímé železniční spojení s okresním městem Přerov. Význam trati spočívá v regionální a příměstské železniční dopravě i nákladní železniční dopravě. Současný technický stav trati i její stavebně-technické parametry již nevyhovují dnešním a zejména budoucím nárokům na zajištění kvalitní a konkurenceschopné železniční dopravy, a to jak v potřebné frekvenci spojů, tak v jejich optimálním časovém uspořádání a zkracování jízdních dob.

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie I

bod 9.1

"Novostavby železničních drah delší 1 km"

Umístění záměru:

Záměr se nachází v Olomouckém kraji na území obcí:

Nezamyslice (k.ú. Nezamyslice)
Víceměřice (k.ú. Víceměřice)
Němčice nad Hanou (k.ú. Němčice nad Hanou)
Hruška (k.ú. Hruška)
Měrovice nad Hanou (k.ú. Měrovice nad Hanou)
Kojetín (k. ú. Kojetín)

Obchodní firma oznamovatele: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace;
Stavební správa východ

IČ oznamovatele: 70994234

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Stavební správa východ, Nerudova 1, 779 00 Olomouc

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Modernizace trati Brno - Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín“
s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV) tak, aby byly maximálně eliminovány nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí. V časovém plánu realizace stavby stanovit harmonogram stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras. V ZOV vymezit plochy pro zařízení staveniště mimo prvky ÚSES a rovněž v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a záplavových území.
2. V případě souběžné realizace tohoto záměru (4. stavba Nezamyslice – Kojetín) a navazujícího úseku modernizace trati Brno – Přerov (5. stavba Kojetín – Přerov) v časovém plánu realizace stavby v rámci ZOV koordinovat využívání přepravních tras obou staveb s cílem minimalizace vlivů (zejména kumulace hlukové zátěže) související dopravy na příjezdových trasách přes město Kojetín.
3. Vymezit plochy pro deponie zemin/ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu a nezasahovaly do prvků ÚSES.
4. Migrační studie bude aktualizována a upřesněna s využitím nových podrobnějších podkladů a informací v navazujících stupních projektové dokumentace.

5. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu.
6. Zásahy do půdního krytu (zahájení stavby, skryvka apod.) naplánovat do období mimo dobu hnízdění ptáků (tedy mimo 1.4 – 31.7.).
7. V dalším stupni projektové přípravy záměru postupovat při návrhu konkrétního technického řešení přechodu trati přes dotčené aktivní zóny záplavových území (zejména tok Brodečka) v souladu s požadavky příslušných orgánů státní správy tak, aby realizací záměru nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů, příp. byla navržena a provedena taková opatření, která vliv stavby na povodňové průtoky minimalizují.
8. Za účelem zajištění ochrany veřejného zdraví před vibracemi z dopravy na dráze, bude projektová dokumentace pro následné řízení dle stavebního zákona obsahovat seznam všech staveb s definovaným chráněným vnitřním prostorem staveb ve vzdálenosti do 14,4 m od osy krajní koleje, která vymezuje blíže pásmo, v němž bude třeba aplikovat další antivibrační opatření, mimo úpravu kolejového svršku a dále návrh dalších antivibračních opatření s doložením jejich účinnosti.

Podmínky pro fázi realizace:

1. Zajistit přítomnost nezávislého biologického dozoru na stavbě, s cílem minimalizovat negativní vlivy stavebních prací na okolní faunu a flóru.
2. Odděleně deponovat kulturní vrstvy půdy (ornici a podorniční vrstvy), s cílem jejich přednostního zemědělského využití. Půdní pokryv v blízkosti realizace záměru, podél přístupových cest a v místě uložení kabelové přípojky uvést po ukončení stavební činnosti do původního stavu.
3. Zásahy do půdního krytu je třeba realizovat mimo hnízdní období ptáků (mimo 1. 4. – 31. 7.). V případě nezbytnosti provedení zásahu v tomto období lze toto realizovat po dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny, při zajištění biologického dozoru odborným pracovníkem, který stanoví podmínky, kdy a jakým způsobem lze zásahy realizovat na základě aktuálního výskytu a hnízdění druhů na lokalitě.
4. Je třeba minimalizovat terénní úpravy okolí stavby samotné a rozsah pojezdů stavební a dopravní techniky po lokalitě. Přednostně využívat již existující a zejména zpevněné cesty.
5. V průběhu realizace výstavby je nutné dbát, aby jakost podzemní a povrchové vody nebyla znehodnocena havarijním únikem ropných látek ze stavebních strojů. Za účelem prevence možné kontaminace povrchových a podzemních vod (k ochraně kvality vodního útvaru a jeho morfologie) bude v rámci dokumentace pro realizaci stavby zpracován havarijní plán pro období výstavby.
6. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací. Automobily budou před výjezdem ze staveniště na komunikaci řádně očištěny. Sytké materiály zabezpečit na automobilech tak, aby nedocházelo k jejich padání na vozovku a do přírodních ploch (zaplachtování). Přesuny stavební techniky, vytiženost nákladních automobilů a dopravní trasy musí být navzájem koordinovány/optimalizovány.
7. Zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů, pracujících na stavbách z hlediska jejich ekologické nezávadnosti. Stojící mechanismy opatřit zachytnými vanami proti úkapům. Plochy zařízení stavenišť budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek. V případě

úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a zneškodněna podle platných předpisů.

8. Při nakládání se závadnými látkami během výstavby záměru respektovat schválený havarijní plán. V případě havárie zajistit její sanaci u odborné firmy.
9. Na plochách zařízení stavenišť neskladovat pohonné hmoty. Instalovat zde chemická WC pro příslušný počet pracovníků. Údržba a opravy stavebních mechanismů budou prováděny mimo tyto plochy. Zamezit odtoku splavenin ze staveniště záměru do povrchových vod.
10. Případné kácení dřevin bude provedeno v souladu s rozhodnutím místně příslušného správního orgánu ochrany přírody a krajiny. Případné kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu (listopad – březen).
11. U stávajících dřevin, jež mají být zachovány a budou se nacházet v blízkosti příjezdových cest a výkopů, zajistit při stavebních činnostech odpovídající ochranu dle ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
12. Při výstavbě je třeba dodržet opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061. K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech opatřit kmen pomocí vypoštěřovaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Je nutné, aby ochranné bednění či plot zakrývali také kořenové náběhy. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně. Při výkopu nebudou přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Musí být rovněž zabráněno tomu, aby byl prostor zamokřen např. vodou unikající ze stavby. V ochranném pásmu dřeviny nesmí být zakládána ohniště ani nesmí se zde nacházet žádné zdroje tepla. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru!
13. Při pracích, které mají za následek víření prachu a za suchého období, provádět kropení ploch.
14. V případě použití silničních pozemků silnic II. a III. třídy nebo místních komunikací pro manipulaci se stavebním materiálem, se stavebními stroji nebo při nárůstu těžké nákladní dopravy je nutno projednat podmínky se správcí pozemních komunikací.
15. Umožnit záchranný archeologický výzkum dle zák. č. 20/1987 Sb. při provádění zemních a výkopových prací a předem na něj uzavřít s pověřeným orgánem smlouvu.
16. Rozproštění ornice, zatravnění a případnou výsadbu dřevin provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze a zamezilo rozvoji nežádoucích druhů rostlin.
17. Svahy náspů důsledně ohumusovat, ozelenění provést pouze travním semenem. Protihlukové clony provést v nerušivém barevném provedení, tak, aby co nejlépe splynulo s pozadím.
18. Na celé stavbě a všech dotčených pozemcích je nutno monitorovat nástup nepůvodních invazních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (např. Krajský úřad Olomouckého kraje) nebo odbornou organizací (Krajské středisko AOPK ČR Olomouc) přistoupit k jejich likvidaci.

19. Provádět průběžný biomonitoring živých složek přírodního prostředí během výstavby. V případě nutnosti přistoupit k záchrannému transferu dle podmínek orgánů ochrany přírody.
20. Během stavebních prací je pak třeba dbát prevence před zavlečením nových invazních druhů (např. bolševník velkolepý, křídlatky) a v případě jejich výskytu přistoupit k jejich okamžité likvidaci.
21. Stavební záměr leží v ochranném pásmu vodních zdrojů IIa. a IIb. vodního zdroje Víceměřice – Doloplazy. Je třeba zamezit kontaminaci vodního zdroje všemi dostupnými prostředky zejména neumisťovat zde žádné stavební objekty, mezideponie stavebního materiálu, neumisťovat žádná stání techniky, neprovádět údržbu techniky ani doplňování provozních kapalin, neprovádět denní čištění mobilní techniky.
22. V předepsaném rozsahu a provedení realizovat protihlukové stěny navržené v hlukové studii.
23. Skrývka ornice bude provedena v období od září do ledna z důvodu možného hnízdění aviafauny, využívající k hnízdění polní plochy nebo před provedením skrývky ornice provést kontrolu trasy ekodozorem.
24. Pro budované mostní objekty, resp. propustky platí, že před propustky a uprostřed propustků nesmí být schodovité překážky vyšší než 10 cm. Propustky nesmí mít na koncích odkalovací jímky. Propustky nesmí být v celé své šíři trvale průtočné. Propustky budovat v jedné ose. V případě možnosti nahradit trubní propustky rámovými, případně v rámovém propustku zbudovat postranní bermy.
25. Zařízení, která budou používána v době výstavby (stavební mechanizace) a která budou zdrojem hluku, musí být situována tak, aby okolí co nejméně ovlivňovala hlukem. V případě potřeby lze využít protihlukové clony.
26. V blízkosti obytné zástavby budou hlučné práce realizovány v denní době mimo dny pracovního klidu (soboty, neděle, svátky).

Podmínky ve fázi provozu:

1. Po dokončení stavby snižovat jakýmkoliv způsobem možné synergické působení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví; odstranit všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení.
2. Zajistit pravidelnou údržbu ploch nově vysazené i stávající zeleně ihned po ukončení stavby, tak aby byla omezena invaze neofyt nebo šíření dalších nevhodných druhů do volné krajiny.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Účelem záměru je modernizace stávající železniční trati v úseku Nezamyslice a Kojetín. Navržené řešení uvažuje s výstavbou nových traťových kolejí mimo současné drážní pozemky s výjimkou stávajících nádraží.

Trať představuje důležitou spojnici pro železniční spojení metropole jižní Moravy, Brna, směrem na střední Moravu, a vytváří nejkratší a přímé železniční spojení s okresním

městem Přerov. Význam trati spočívá v regionální a příměstské železniční dopravě i nákladní železniční dopravě. Současný technický stav trati i její stavebně-technické parametry již nevyhovují dnešním a zejména budoucím nárokům na zajištění kvalitní a konkurenceschopné železniční dopravy, a to jak v potřebné frekvenci spojů, tak v jejich optimálním časovém uspořádání a zkracování jízdních dob.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k navrhované stavbě, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem bylo v Dokumentaci konstatováno, že navrhovaná stavba je při akceptování výše uvedených připomínek ekologicky přijatelná a proto ji lze doporučit k realizaci. Na základě dokumentace, posudku a jeho závěrů, průběhu veřejného projednání a vypořádání připomínek k posudku a dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Podmínky

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 38 podmínek. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy (2 podmínky), nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo proto zahrnuto 36 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona.

Fáze přípravy záměru

Podmínka č. 1

Podmínka byla stanovena pro eliminaci vlivů na životní prostředí v kontextu se zajištěním koordinace a organizace výstavby tak, aby nedocházelo k nadměrnému zatížení jednotlivých složek životního prostředí. Podmínka vyplývá z hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Investor musí předem vymezit plochy pro zařízení staveniště, aby jím nebyly dotčeny prvky ÚSES, obytná zástavba i záplavové území.

Podmínka č. 2

V případě, kdy dojde k souběžné realizaci obou záměrů (4. stavba Nezamyslice – Kojetín i navazujícího úseku modernizace trati Brno – Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov) je nutná koordinace využívání přepravních tras obou staveb za účelem eliminace zejména kumulace hlukové zátěže ze související dopravy. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a je stanovena s cílem minimalizace vlivů obou záměrů v období výstavby na obytné objekty ve městě Kojetín.

Podmínka č. 3

Pro deponie zemin, případně stav. materiálu je nutno předem vymezit příslušné plochy, jejichž situováním nedojde k narušení prvků ÚSES, případně nenarušovaly ekologické stability krajiny. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a je stanovena za účelem vyloučení vlivů záměru na dotčené prvky ÚSES a zachování ekologické stability území.

Podmínka č. 4

V průběhu projektové přípravy záměru bude aktualizována a dále upřesněna migrační studie k zajištění prevence ochrany jednotlivých druhů, na jejichž migrační trasy by záměr mohl mít vliv. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, vyjádření ČIŽP Olomouc a Magistrátu města Přerova, a je stanovena za účelem zachování migrační prostupnosti území a vyloučení vlivu záměru na migrující živočichy.

Podmínka č. 5

Z důvodů prevence při ochraně podzemních a povrchových vod byla stanovena podmínka preferovat dodavatele stavby, disponujícího moderními stavebními mechanismy s dobrým technickým stavem a nízkými hlukovými parametry. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jejímž cílem je preventivně snížit rizika úniků provozních náplní z použité mechanizace a eliminovat kontaminaci podzemních a povrchových vod.

Podmínka č. 6

Z důvodů ochrany ptáků byla realizace záměru, spočívající v zahájení zemních prací stanovena na dobu mimo hnízdění tak, aby nedošlo k narušení jak přirozeného prostředí pro hnízdění tak přímému ohrožení hnízdících ptáků. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 7

V zájmu zachování odtokových poměrů v oblasti zejména ve vztahu k povodňovým stavům byla stanovena podmínka vyplývající z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, kdy je nezbytné postupovat při návrhu konkrétního stavebně technického řešení přechodu trati přes dotčené aktivní zóny záplavových území v souladu s požadavky příslušných orgánů státní správy, k zachování stávajících odtokových poměrů, případně minimalizaci vlivů stavby na průchod povodní. Podmínka vyplývá z vyjádření Odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí.

Podmínka č. 8

Zajištění ochrany veřejného zdraví před vibracemi z dopravy na dráze musí být respektováno při přípravě projektu stavby, kde bude uveden mimo jiné i kompletní výčet všech staveb s definovaným chráněným vnitřním prostorem staveb ve vzdálenosti do 14,4 m od osy krajní koleje s ohledem na potřebu doplnění dalších antivibračních opatření. Podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje.

Fáze realizace záměru

Podmínka č. 1

Jedná se o povinnost stavebníka zajistit při zahájení stavby a v jejím průběhu nezávislý biologický dozor z důvodu důsledného zajištění ochrany této složky životního prostředí a minimalizace vlivu stavby na fauny a flóry. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a požadavků orgánu ochrany přírody.

Podmínka č. 2

K zajištění ochrany půdy a jejich jednotlivých vrstev je investor povinen deponovat kulturní vrstvy půdy s přednostním zemědělským využitím. Půdní pokryv dotčený stavbou či přípravou stavby pak v rámci zachování či vylepšení podmínek ochrany půdy bude po skončení stavební činnosti uveden do původního stavu. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 3

V zájmu ochrany ptactva při hnízdění je nezbytné samotnou realizaci stavebních prací provádět mimo hnízdní období. Pokud by však bylo nezbytně nutné provést zásah do půdního krytu i v toto období, pak jen za předpokladu, že investor uvedenou skutečnost předem projedná s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny za předpokladu zajištění stálého odborného biologického dozoru a podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny a především za podmínek, které stanoví příslušná odborná osoba, vykonávající biologický dozor. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a požadavků orgánů ochrany přírody.

Podmínka č. 4

Z důvodů ochrany půdy, vodních poměrů a dalších složek životního prostředí bylo přistoupeno k uložení podmínky k minimalizaci terénních úprav okolí samotné stavby, včetně pojezdů stavební a dopravní techniky po stávajících zpevněných komunikacích. Podmínka stanovena na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a požadavků obcí a dotčených správních orgánů.

Podmínka č. 5

Podmínka se stanovuje s ohledem na preventivní zajištění ochrany jakosti a zdravotní nezávadnosti podzemních a povrchových vod a předcházení havarijních stavů, které by mohly způsobit kontaminaci vod, zejména ropnými látkami ze stavebních strojů. Za tímto účelem investor zpracuje plán pro případy havárie, který bude předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu. Podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 6

V rámci zamezení znečištění komunikací a eliminace prašnosti a snížení negativních vlivů stavby na kvalitu ovzduší v dané oblasti bude investor povinen stavební mechanismy před výjezdem ze staveniště řádně čistit a udržovat čistotu používaných komunikací, včetně zajištění přepravy sypkých materiálů bez většího dopadu na kvalitu ovzduší a zdraví

obyvatel. Podmínka byla stanovena na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vyjádření Magistrátu města Píseka a Odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí.

Podmínka č. 7

Z důvodu ochrany jakosti a zdravotní nezávadnosti podzemních a povrchových vod je investor povinen zajistit dobrý technický stav všech používaných mechanismů včetně jejich bezpečného zajištění po jejich odstavení proti úkapům provozních náplní apod. Zajišťuje i povinnost případné sanace kontaminované zeminy. Podmínka se opírá o preventivní opatření, uvedená v dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 8

Stejně tak při nakládání s látkami závadnými vodám přímo na staveništi bude investor v rámci prevence ochrany vod, respektovat schválený plán opatření pro případy havárie, včetně povinnosti smluvního zajištění odborného odstranění kontaminace. Povinnost dodržovat zásady bezpečného nakládání s látkami závadnými vodám vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 9

Z hlediska prevence před kontaminací podzemních a povrchových vod je investor povinen respektovat opatření eliminující skladování závadných látek přímo na plochách zařízení staveniště. Stejně tak bude eliminováno riziko kontaminace vod prováděním údržby a oprav stavebních mechanismů mimo plochy staveniště, zajištěním v příslušném servisním zařízení mimo staveniště. Pro případy odnosu a odtoku splavenin a sypkých materiálů je investor povinen zajistit jejich vhodné skladování tak, aby nevnikly do povrchových vod, případně nezneškodily půdu. Tyto povinnosti vyplývají z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 10

Pro eliminaci a ochranu dřevin rostoucích mimo les je každé odstranění dřevin či křovin vázáno na povolení příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, včetně doporučené doby kácení. Uvedená podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínka č. 11, 12

K zabránění poškození dřevin a jejich kořenového systému je investor povinen postupovat v souladu s příslušnou technickou normou tak, aby nedošlo k poškození anebo oslabení jejich růstu. Povinnost ochrany dřevin je obsažena v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 13

Z hlediska eliminace vzniku prachu, ochrany ovzduší a veřejného zdraví byla stanovena podmínka kropení ploch, které mohou být v suchých měsících zdrojem prachu. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vyjádření Odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí.

Podmínka č. 14

V rámci eliminace poškození konstrukce vozovky komunikací využívaných v průběhu stavby záměru u komunikací II. a III. třídy, při nárůstu těžké dopravy je nezbytné projednat podmínky, za kterých je možno tyto komunikace využívat. Tato problematika byla řešena v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 15

Z hlediska ochrany archeologických nálezů je nutno, aby investor umožnil při realizaci zemních a výkopových prací záchranný archeologický průzkum. Podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, její plnění dále upravuje zvláštní právní předpis.

Podmínka č. 16

K ochraně půdy před erozivním působením větru a vody a šíření invazivních rudерálních druhů rostlin, bylo uloženo provedení bezodkladného zatravnění ploch a případné výsadby dřevin. Otázka ochrany půdy před šířením invazivních druhů rostlin byla řešena v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 17

Podmínka důsledného ohumusování a zatravnění náspů byla stanovena k ochraně před erozí a k eliminaci prašnosti. Z důvodu začlenění protihlukových clon do krajiny a eliminaci jejich možného rušivého efektu, budou tyto clony v barevně nerušivém provedení. Povinnost vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 18

K ochraně pozemků, sousedících bezprostředně se záměrem před nástupem nepůvodních invazivních druhů bude rozvoj těchto druhů monitorován. Při prokazatelném výskytu těchto druhů bude po konzultaci s příslušným správním orgánem přistoupeno k jejich účinné likvidaci. Tato podmínka vyplynula podobně stejně tak jako předchozí (č. 16) z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 19

Z důvodů ochrany druhů rostlin a živočichů byl uložen průběžný monitoring, aby v případě jejich výskytu během výstavby bylo možno provést záchranný transfer na předem vybranou vhodnou lokalitu mimo území dotčené realizací záměru. Podmínka vychází z potřeb specifikovaných v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 20

Stejně tak jako v podmínce č. 18 v rámci prevence před zavlečením nepůvodních invazivních druhů rostlin je nutno v případě jejich výskytu přistoupit k jejich účinné a včasné likvidaci v období před jejich možným masivním rozšířením (dozrávání semen, vegetativní množení). Nezbytnost provádění včasných zásahů je vyjádřena v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 21

Z důvodu preventivní ochrany vydatnosti, ale především jakosti a zdravotní nezávadnosti podzemních vod v oblasti ochranných pásem vodního zdroje Víceměřice – Doloplazy, byl uložen soubor podmínky týkající se nakládání s látkami závadnými vodám s cílem zamezit možnému negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod se zvláštním zřetelem k ochranným pásmům vodního zdroje. Investor bude respektovat ochranné podmínky vodního zdroje a svou činností nebude v míře nezbytně nutné zasahovat do těchto pásem a zdrží se provádění činností, které mohou být potencionálním rizikem pro zachování kvality podzemních vod daného vodního zdroje. Podmínka vyplývá z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vyjádření Magistrátu města Prostějova.

Podmínka č. 22

Navržené protihlukové clony budou v rámci zajištění ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku realizovány v rozsahu navrženém hlukovou studií. Povinnost činit příslušná opatření je založena příslušnou kapitolou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vychází z vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje a města Kojetín.

Podmínka č. 23

V rámci ochrany avifauny byla stanovena další podmínka týkající se skrývky ornice, kdy bylo stanoveno vhodné období, aby nedocházelo k rušení ptáku využívající k hnízdění polní plochy. K provedení skrývky ornice bylo rovněž doporučeno využít ekodozor, a to v období před započatím zemních prací. Povinnost vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a požadavků orgánu ochrany přírody.

Podmínka č. 24

V rámci zajištění podmínek pro migraci obojživelníků a dalších živočichů bylo stanoveno stavební provedení propustků tak, aby nečinily nezdolatelné překážky, případně netvořily „pasti“ v podobě odkalovacích jámek apod. Propustky musí být k zajištění vhodných podmínek pro živočišné druhy rovněž trvale průtočné a budované v jedné ose. Současně bylo doporučeno provedení propustků z rámových konstrukčních prvků namísto klasického trubního provedení. Úprava propustků z hlediska jejich prostupnosti pro migraci živočichů, vyplývá z vyjádření ČIŽP Ol Olomouc a Magistrátu města Přerova.

Podmínka č. 25

Pro ochranu obyvatel nejbližší situovaných obytných budov před nepříznivými účinky hluku byla stanovena podmínka, kdy stavební mechanizace musí být situována pokud možno tak, aby co nejméně ovlivňovala hlukové poměry dané lokality právě ve vztahu k obytné zástavbě. V případě nemožnosti naplnění této podmínky je doporučována realizace opatření na snížení těchto vlivů (např. mobilní dočasné protihlukové clony apod.). Povinnost je dána dokumentací vlivů záměru na životní prostředí (hlukovou studií).

Podmínka č. 26

Taktéž na ochranu veřejného zdraví před účinky hluku ze stavební mechanizace budou veškeré hlučné práce prováděny pouze v pracovní dny mimo svátky a dny pracovního

volna a klidu. Povinnost je dána dokumentací vlivů záměru na životní prostředí (hlukovou studií).

Fáze provozu záměru

Podmínka č. 1

Po dokončení realizace záměru, obecně jakýmkoliv organizačními i technickými opatřeními snižovat možné synergické působení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedené se týká především odstranění všech zařízení stavenišť a další zařízení, která by mohla být potenciálními riziky pro jednotlivé složky životního prostředí zejména z hlediska ochrany půdy, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a veřejného zdraví s tím, že investor zajistí likvidaci všech odpadů a pomocných či stavebních materiálů tak, aby jejich zbytky nezůstaly trvale v místě bývalého staveniště. Podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 2

Z hlediska údržby a péče o funkční zeleň (výsadbu, zatravněné plochy), byla uložena podmínka k zajištění potřebné péče ihned po ukončení stavby a návazně dále až do doby dosažení určitého vzrůstu (u dřevin) tak, aby byl omezen nástup a šíření invazivních nevhodných druhů do okolní krajiny včetně pozemků v blízkosti provozovaného záměru. Povinnost zajištění těchto činností plyne z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru " Modernizace trati Brno - Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín" na životní prostředí vychází z údajů v dokumentaci a odborných přílohách, z vyjádření dotčených samosprávních celků a dotčených správních

úřadů a z informací, které zazněly a byly diskutovány na veřejném projednání.

K posouzení vlivů hluku během výstavby i provozu řešeného záměru byla zpracována Hluková studie. Na základě výpočtů je předpokládáno, že po návrhu protihlukových stěn budou hygienické limity u obytné zástavby od provozu na modernizované trati dodrženy. V rámci posuzovaného záměru dojde ke kácení dřevin. Celkově se jedná o 200 stromů, z nichž 153 vyžaduje povolení ke kácení. V lokalitě záměru se nacházejí i zapojené porosty dřevin, které vyžadují povolení ke kácení. Jedná se o plochu 10 528 m².

Pro pozemní druhy fauny mají liniové stavby vliv především jako migrační překážka. Touto problematikou se zabývá Migrační studie. V území lze očekávat migraci především podél vodních toků s břehovými porosty, které vytvářejí přírodně blízkou liniovou migrační trasu.

V rámci dokumentace byl na lokalitě proveden biologický průzkum a byla vypracována migrační studie. Během biologického průzkumu byly na lokalitě zaznamenány některé zvláště chráněné druhy živočichů, pro jejichž zásah do biotopu je nutné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vliv posuzovaného záměru na faunu lze považovat za akceptovatelný. Realizace stavby si vyžádá trvalý a dočasný zábor půdy ze zemědělského půdního fondu ve všech dotčených katastrálních územích. Celkový trvalý zábor ZPF pro posuzovaný záměr bude 98.328,43 m². Dále bude vyžadován také

dočasný zábor o velikosti 110.876,96 m². V následných stupních projektové dokumentace bude požádáno o odnětí těchto pozemků ze ZPF. Vzhledem k charakteru, rozměrům a zásadnímu významu stavby se považuje vliv, resp. odnětí ze ZPF za akceptovatelné. Železniční trať protíná několik vodních toků. Posuzovaný úsek trati přichází do kontaktu se záplavovým územím vodního toku Brodečky, Hraničního potoka a v oblasti předměstí Kojetína (vodní tok Haná). Posuzovaný záměr leží a zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů Víceměřice. Negativní vlivy mohou být spojeny pouze s havarijními stavy souvisejícími se samotnou stavbou, zejména při stavbě a rekonstrukci mostních objektů. K prevenci těchto havárií byly navrženy podmínky a opatření, při jejichž dodržení bude sníženo riziko možné havárie na minimum. V případě přechodu trati přes významný vodní tok Brodečka (aktivní zóna záplavového území) bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany vod (zejména § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění), tzn. nebude skladován odplavitelný materiál, zřizováno zařízení staveniště apod. Železniční trať nekříží žádný prvek ÚSES nadregionálního nebo regionálního významu. Posuzovanou trať ale kříží celá řada prvků ÚSES lokálního významu. Vliv záměru na prvky ÚSES je z hlediska významnosti vlivů akceptovatelný. Vzhledem k umístění záměru (v dostatečné vzdálenosti od jiných záměrů) nedojde ke kumulaci vlivů záměru s vlivy jiných záměrů kromě možné kumulace vlivů v období výstavby záměru a navazujícího úseku modernizace trati Brno – Přerov (5. stavba Kojetín – Přerov), pokud by došlo k jejich souběžné výstavbě. Možnost kumulace vlivů spočívá zejména v souvislosti s dopravou materiálu v období výstavby obou úseků současně v oblasti zvýšené hlukové zátěže na příjezdových trasách staveništní dopravy přes město Kojetín, kde na sebe obě stavby navazují. K minimalizaci tohoto vlivu je v tomto závazném stanovisku stanovena podmínka č. 2 pro fázi přípravy záměru. Při splnění uvedené podmínky tohoto závazného stanoviska bude kumulace vlivů záměru s jinými záměry minimální, dočasná a z hlediska významnosti akceptovatelná. Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky lze považovat nevýznamné.

Změna záměru v posunu trasy na úseku v km 65,100 - 67,800.

Při zpracování dokumentace EIA se vycházelo z podkladů ze studie proveditelnosti, čemuž odpovídala i podrobnost podkladů. V rámci přípravy projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a došlo ke zpřesnění vedení navrhovaného úseku. Změna spočívá v posunu trasy nové železniční tratě. Tato změna trasy nastává v km 65,100 - 67,800, přičemž největší odchylka oproti dokumentaci EIA je 60 m. Dochází ke zrušení původně navrhovaných směrových oblouků, které byly navrženy za účelem dosažení menších zemních prací v oblasti mírného svahu s polnostmi vlevo trati mezi městem Němčice nad Hanou a komunikací ve směru obce Hrušky. Změna způsobí větší napřímění trasy a zahloubení zářezů v oblasti z cca 11 m na max. 14 m. V místě vedení „Němčického“ tunelu došlo k posunu ose kolejí o cca 6 m od stávající obytné zástavby. S posunem trasy souvisí také úprava přeložek pozemních komunikací a samozřejmě dojde k posunu mostních objektů. Oproti předloženým informacím v dokumentaci je v tuto chvíli vyjasněno vedení pozemních komunikací a přeložek komunikací. Podél nové železniční tratě bude zřízena účelová komunikace – od km 63,9 – 64,4 se jedná o obslužnou komunikaci vedoucí k portálu tunelu, na kterou plynule navazuje komunikace vedoucí až do km 66,6, kde se napojuje na silnici III/4335. Přes vodní tok Žlebůvka je v souvislosti s obslužnou komunikací tunelu navržen nový mostní objekt. Dále je řešena přeložka silnice III/4335, která začíná v extravilánu města Němčice nad Hanou a navazuje na přímou část extravilánu obce Měrovice nad Hanou. Přes Hraniční potok je zde navržen nový silniční most.

Vlivy změny trasy na složky životního prostředí.

ZPF

Z výsledků porovnání záborů pozemků ZPF obou návrhů vyplývá, že si nová trasa vyžádá pro svou realizaci větší plochu pozemků ZPF než bylo uvažováno u původního návrhu. Oba návrhy jsou v daném úseku vedeny v největší míře po pozemcích s II. třídou ochrany ZPF. Je možno konstatovat, že z hlediska tříd ochrany ZPF, nová trasa klade menší nároky na pozemky s I. a III. třídou ochrany. Větší zábor bude také u pozemků s IV. třídou ochrany. Rozdíl v záborech pozemků je dán posunem tratě, který si vyžádá větší prohloubení zářezů a dále podrobnějším rozpracováním celé stavby. Výše popsané změny lze považovat vzhledem k charakteru a rozměrům stavby za méně významné. Tak jako v předložené dokumentaci je považován vliv, resp. odnětí ze ZPF za akceptovatelný, jelikož se jedná o liniovou stavbu zásadního významu.

Ochrana přírody

Z hlediska dotčení VKP se změna trasy kolejí týká vodního toku Žlebůvka (IDVT 10198181) a Hraničního potoka (IDVT 10203814). Oproti původnímu návrhu dojde u Žlebůvky k jejímu překonání o cca 6 m severněji a dále bude tok překonán účelovou komunikací vedoucí k portálu nového tunelu, která je navržena asi 25 m severním směrem od nové železniční tratě. V případě Hraničního potoka je posun tratě oproti původnímu návrhu asi o 30 m severním směrem. Jižně od nové železniční tratě je navržena přeložka silnice III/4335, která bude Hraniční potok rovněž překonávat.

Stavební záměr dále křížuje lokální prvky ÚSES, které jsou uvedeny v předložené dokumentaci. Změna opět spočívá v místě křížení prvku a stavebního záměru, které se odvíjí od posunu kolejí a umístění přeložek silnic. Při realizaci záměru budou dotčeny dřeviny rostoucí mimo les. Změnou trasy koleje není předpoklad většího požadavku na kácení dřevin, než je uvedeno v předložené dokumentaci. Vzhledem k tomu, že je trasa odkloněna více do pole lze očekávat zachování většího počtu dřevin (např. porost v km 66,100 – 66,200).

Ke změnám vlivů nové trasy železniční tratě na problematiku dotčení **VKP**, průchody **ÚSES** nedochází, respektive jejich míra bude stejná jako v předložené dokumentaci. V případě **kácení dřevin** dojde pravděpodobně ke snížení požadovaného počtu.

Voda

Trať v původní i nové verzi kříží několik vodních toků, tak jak je popsáno v dokumentaci. Změna nastává u vodního toku Žlebůvka, kde je trať oproti původnímu návrhu posunuta severním směrem o cca 6 m a dále je od nové železniční tratě ve vzdálenosti cca 25 m navržena účelová komunikace v km 63.9 - 64.4 (přístup k portálu tunelu). Další změna nastává v případě křížení Hraničního potoka, kde je posun tratě navržen o cca 30 m severněji, než bylo myšleno v předložené dokumentaci. Přeložka silnice III/4335 je v místě křížení s Hraničním potokem navržena o cca 65 m jižním směrem oproti současnému stavu.

Záměr přichází do kontaktu se záplavovým územím pro Q_{100} , Q_{20} vodního toku Brodečka a Haná. V k. ú. Víceměřice navíc prochází aktivní zónou těchto vodních toků. Záplavová území Hané se přibližuje k trati v k. ú. Němčice nad Hanou, Hruška, Měrovice nad Hanou, Kojetín, k přímému křížení dochází v k. ú. Němčice nad Hanou a Měrovice nad Hanou. Nově navržena trasa železniční tratě zasahuje oproti původně navržené trase do záplavového území řeky Hané (k. ú. Němčice nad Hanou a Měrovice nad Hanou) v menší míře. Dle vyjádření hydrogeologa realizací záměru (zářezy v prostoru projektované stavby) dojde k ovlivnění hydrogeologických poměrů v předmětném území, a to jak v původním návrhu, tak i ve změněném návrhu trasy. Ovlivněny mohou být zejména mělké zvodně, které se vyznačují proměnlivou vydatností v závislosti

na aktuálních srážkových úhrnech v předmětném území a které nejsou z hlediska vodárenského využití významné. Trasa v původním i změněném provedení se nachází v obdobných geologických a hydrogeologických podmínkách. Vodárensky využívané hydrogeologické kolektory v okolí stavby by realizací zářezů neměly být dotčeny.

Změna trasy nepředstavuje větší ovlivnění vody a hydrogeologických poměrů než je uvedeno v předložené dokumentaci.

Veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví byly v dokumentaci EIA popsány zejména v kapitolách D.1.1. Jedná se zejména o vlivy hluku z provozu záměru. Na základě hlukové posouzení bylo konstatováno, že realizací záměru, s ohledem na navržená protihluková opatření a vybudování tunelu, dojde k výraznému snížení stávající hlukové zátěže z železniční dopravy. Největší rozdíl je patrný v Měrovicích u výpočtového bodu V18, kde dojde po realizaci protihlukových opatření k poklesu stávající hlukové zátěže až o 16 dB ve dne, což představuje snížení počtu obtěžovaných o 27% a velmi obtěžovaných obyvatel o 14%. V noci pak dojde ke snížení až o 13 dB, což představuje snížení počtu rušených o 11% a velmi rušených obyvatel o 5%. Realizací záměru včetně protihlukových opatření nedojde ke zvýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku. Změna posuzované tratě spočívá v jejím posunu severním směrem, tzn. dál od obytné zástavby. Proto lze předpokládat, že se intenzita hluku ještě sníží. V rámci projektové dokumentace pro územní řízení bude upraven návrh protihlukových opatření dle aktuálních podkladů.

Obecně lze konstatovat, že realizace záměru je z hlediska hlukových poměrů prospěšná.

Ministerstvo na základě porovnání míry a charakteru vlivů provedené změny v trase úseku v km 65,100 - 67,800 na složky životního prostředí a zdraví, tyto změny přezkoumalo a dospělo k závěru, že nepředstavují zásadní a svým dopadem významné rizika pro životní prostředí, naopak v některých směrech je změna trasy spíše přínosem např. v otázce hluku, nižšího využití pozemků s nejvyšším stupněm ochrany či předpokladu snížení počtu odstraňovaných dřevin rostoucích mimo les apod. U ostatních složek životního prostředí se jedná o stav či míru ovlivnění životního prostředí, vyjádřený již v dokumentaci k záměru s tím, že dojde pouze ke změně či posunutí místa jejich dotčení (průchody přes vodní toky, VKP, ÚSES apod.). Ministerstvo na základě vyhodnocení a porovnání jednotlivých vlivů změny úseku trasy dospělo k názoru, že uvedenou dílčí změnu trasy ve shora specifikovaném úseku nepovažuje za změnu natolik závažnou v kontextu na její dopad pro jednotlivé složky životního prostředí, aby byla důvodem nového posouzení záměru v procesu EIA. Konkrétní řešení a podmínky, za kterých bude záměr realizován, budou detailně projednány v jednotlivých navazujících správních řízeních podle složkových zákonů.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické a technologické řešení záměru je podrobně popsáno v příslušné kapitole dokumentace (B.1.6). Navržené technické řešení záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:
Posuzovaný záměr je řešen v jednom variantním řešení. Jedná se o variantu M2.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace - byla zpracována v dubnu 2017 a předložena na Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc. V závěru dokumentace je uvedeno, že z hlediska vlivu záměru „Modernizace trati Brno - Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín“ na životní prostředí lze konstatovat, že posuzovaná stavba bude mít, tak jako každá jiná lidská aktivita, dopad na životní prostředí. Úroveň a koncepce navrženého řešení záměru koresponduje s úrovní, která je obvyklá u obdobných staveb realizovaných v rámci České republiky. Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr lze doporučit k realizaci. K posuzované dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 13 vyjádření a stanovisek územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Vypořádání všech vyjádření je provedeno v posudku.

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA - autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 28. 4. 1998, č. j.: 14563/1610/OPVŽP/97)

Dne 26. 10. 2017 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Dokumentace byla posouzena dle požadavků paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona. Po zvážení všech zjištěných skutečností, rizik a přínosů záměr:

"Modernizace trati Brno - Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín" doporučuje k realizaci.

Zpracovatel posudku doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Zpracovatel posudku:

Ing. Vladimír Rimmel, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku MŽP ČR č. j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3. 6. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j.: 2586/ENV/11 ze dne 23. 2. 2011 a rozhodnutím MŽP ČR č. j. 67050/ENV/15 ze dne 21. 10. 2015.

Regionální centrum EIA s.r.o.
Lidická 1
742 83 Klimkovice
Tel.: 603 112 170

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Olomoucký kraj, nám. hejtmána P. Šoltys KUOK 48571/2017; 25. 5. 2017
2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor ŽPaZ KUOK 47649/2017; 15. 6. 2017

3. Magistrát města Přerova, odbor st. úřadu a ŽP MMP/062491/2017/STAV/ZP/Ča; 9. 6. 2017
4. Magistrát města Prostějova, odbor ŽP PVMU 65965/2017 40; 23. 5. 2017
5. MěÚ Kojetín, odbor výstavby, ŽP a dopravy MK5048/2017-VŽPD/lzs; 18. 5. 2017
6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje KHSOC/13112/2017/OC/HOK; 29. 5. 2017
7. ČIŽP Oblastní inspektorát Olomouc ČIŽP/48/IPP/1616431.002/17/OZP; 13. 6. 2017
8. Město Kojetín MK 5047/2017 – ST/Pso; 12. 6. 2017
9. Obec Víceměřice; 14. 6. 2017
10. MŽP Praha, odbor ochrany ovzduší 31770/ENV/17 1341/780/17; 16. 6. 2017
11. MŽP Praha, odbor ochrany vod 31770/ENV/17 1080/740/17; 25. 5. 2017
12. MŽP Praha, odbor geologie 31770/ENV/17 739/660/17; 25. 5. 2017
13. MŽP Praha, odbor obecné ochrany přírody a krajiny 31770/ENV/17 1934/610/17; 7. 6. 2017

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 9. 5. 2017 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 15. 5. 2017 byla na úřední desce Olomouckého kraje zveřejněna informace o rozeslání dokumentace ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 22. 8. 2017 Ministerstvo životního prostředí pověřilo zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí autorizovanou osobu Ing. Vladimíra Rimmela.

Dne 26. 10. 2017 obdrželo Ministerstvo životního prostředí zpracovaný posudek.

Dne 26. 10. 2017 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 7. 11. 2017 byla úřední desce Olomouckého kraje zveřejněna informace o rozeslání posudku ke zveřejnění a k vyjádření.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):

1. Olomoucký kraj

Ve svém vyjádření uvádí, že v ZÚR Olomouckého kraje je trasa upřesněna v jiné poloze, než v jaké je předložena v Dokumentaci EIA. Dle bodu 42 ZÚR OK lze změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK.

Dále uvádí, že záměr není v rozporu se strategickým dokumentem - Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Bez připomínek.

2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor ŽPaZ

Ve vyjádření odboru jsou sdělení jednotlivých oddělení, která jsou většinou bez připomínek. Vodoprávní úřad sděluje, že navrhovaná stavba je z pohledu vodního hospodářství možná za předpokladu splnění podmínek uvedených ve vyjádření krajského úřadu pod č. j.: KUOK 115294/2016 ze dne 20. 12. 2016 (zpracování plánu pro případ havárie, včetně vydání dalších nezbytných správních aktů, které jsou k realizaci záměru nutné).

Bez připomínek.

3. Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Orgán ochrany ovzduší požaduje uvádět body k eliminaci emisí tuhých znečišťujících látek uvedené v Dokumentaci na str. 39 jako podmínku všech následných povolenacích řízení. Tyto podmínky jsou následující:

1. bude probíhat pravidelné čištění ploch zařízení staveniště a příjezdových cest;
2. veškeré stavební mechanismy budou pravidelně čištěny, zejména při výjezdu ze staveniště;
3. automobily přepravující stavební materiál budou řádně zaplachtovány,
4. prašné stavební práce (manipulace se sypkým materiálem) budou probíhat pouze v pracovní dny v době od 6:00 do 18:00 hod., v sobotu pak od 8:00 do 12:00 hod., v neděli a ve státní svátky tyto stavební práce probíhat nebudou;
5. v případě suchého počasí bude plocha staveniště a příjezdových komunikací pravidelně skrápěna.

Orgán ochrany přírody považuje za nezbytné v kap. D.4., mezi potřebná opatření zařadit rovněž zajištění úpravy mostních objektů min. na parametry umožňující migraci v území běžných živočišných druhů, a to především, ale nejen v místech křížení s prvky ÚSES. K ostatním složkám ŽP nejsou připomínky.

Autor posudku souhlasí s požadavkem orgánu ochrany ovzduší. V opatřeních uvedených v kap. D.4 je většina z těchto požadavků zahrnuta, byť jsou formulována mírně odlišně. Dokumentace obsahuje návrh řešení týkající se migrace pod rekonstruovanými mostními objekty a propustky, na úrovni znalostí v této fázi přípravy záměru. Cílem posouzení vlivů a návrhů opatření musí být eliminace střetů velkých a středních savců s drážními vozidly na nejnižší možnou míru. Autor posudku doporučuje tuto problematiku velmi podrobně řešit v dokumentaci pro územní řízení, kdy již budou k dispozici podrobnější a přesnější údaje.

4. Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí k předložené dokumentaci nemá připomínky.

5. MěÚ Kojetín, odbor výstavby, životního prostředí a dopravy

Ve svém vyjádření sděluje povinnost vyplývající pro investora v případě kácení dřevin. *Domnívám se, že opakování, či upozorňování na povinnost dodržovat zákony a předpisy, či postupovat podle nich, je ze strany jednotlivých úřadů v procesu EIA nadbytečné.*

6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje

Ve svém vyjádření uvádí, že k předložené dokumentaci nemá zásadní připomínky za podmínky, že:

Za účelem zajištění ochrany veřejného zdraví před vibracemi z dopravy na dráze, bude projektová dokumentace pro následné řízení dle stavebního zákona obsahovat seznam všech staveb s definovaným chráněným vnitřním prostorem staveb ve vzdálenosti do 14,4 m od osy krajní koleje, která vymezuje blíže pásmo, v němž bude třeba aplikovat další antivibrační opatření, mimo úpravu kolejového svršku a dále návrh dalších antivibračních opatření s doložením jejich účinnosti. Tato podmínka je doložena 2,5 stránkovým odůvodněním.

Autor posudku s touto podmínkou souhlasí. Podmínka je zahrnuta do Návrhu stanoviska.

7. ČIŽP Oblastní inspektorát Olomouc

Ve svém vyjádření uvádí připomínky:

1. K mapovým podkladům a jejich souladu s textem dokumentace (nesrovnalosti ohledně místa počátku a konce posuzovaného úseku, zda se jedná o údaj dle starého nebo nového staničení železniční trati);

Autor posudku si vyžádal vyjádření zpracovatele dokumentace. S využitím tohoto vyjádření jsou zpracovány odpovědi na připomínky ČIŽP.

Údaje v dokumentaci o začátku a konci záměru a o polohách jednotlivých stavebních podkladů byly čerpány z v té době dostupných podkladů. Ve studii proveditelnosti v době vzniku migrační studie nebyly polohy mostních objektů přesněji vyznačeny a musely tak být dohledávány v terénu. V následujících stupních dojde k aktualizaci migrační studie, kdy budou polohy jednotlivých objektů využitelných pro migraci zpřesněny. V procesu EIA je velmi často tolerance umístění stavby či jejich částí v řádech desítek metrů běžná.

2. K některým textům v dokumentaci, které nejsou v souladu s texty uvedenými v migrační studii

Dle zpracovatelů dokumentace došlo k rozdílným údajům např. rozměrů mostů (konkrétně mostu přes vodní tok Žlebůvka) vlivem rozdílného termínu odevzdání jednotlivých částí dokumentace a postupnému zpřesňování podkladů, vlivem pokračujících projekčních prací. V následujících stupních dojde ke konkretizaci a upřesnění řešení na jednotlivých mostních objektech a sjednocení řešení ve všech částech dokumentace. Tuto formu zpracování dokumentace nepovažuje autor posudku za šťastnou. Za méně matoucí a zároveň více srozumitelné považují použít v celé dokumentaci stejné údaje, byť jsou některé již neaktuální.

3. K otázce stávajících silnic na dané lokalitě a jejich úrovněovému křížení. ČIŽP konstatuje, že při ponechání stávajícího stavu křížení silnic III/4335 a III/4315 i při jejich případné přeložce dojde k výraznému ovlivnění migračního potenciálu. Migrační potenciál nového mostního objektu se tak při srovnání se stávajícím stavem ještě zhorší - celý migračně možný prostor v podmostí zabírají silnice a jejich křižovatka.

Z podkladů dostupných při zpracování migrační studie nebylo dle vyjádření jejich autorů možné zjistit, jak je křížení silnic III/4315 a III/4335 projektováno. Údaje o šíři nového mostu byly jedinými dostupnými údaji. Při aktualizaci migrační studie budou rozměry tohoto mostu upřesněny a dojde k vyřešení migrační prostupnosti tohoto objektu zejména vzhledem ke křížení Hraničního potoka.

4. Při ponechání stávajícího stavu silnic bude nezbytné vytvořit nový mostní objekt i na druhém místě přetnutí silnice č. III/4335 před hřbitovem v Měrovicích nad Hanou, o kterém se dokumentace ani migrační studie nezmiňuje.

Autor dokumentace s předpokladem vzniku nového mostu v místě přetnutí silnice III/4335 před hřbitovem v Měrovicích nad Hanou souhlasí. Uvádí, že v dostupných podkladech však tento most nebyl řešen, proto nebyl ani posuzován.

5. ČIŽP poukazuje na nedostatečnost zpracování migrační studie, která řeší zejména stávající objekty na trase.

V době posuzování migrační prostupnosti trati byla jako podklad dostupná pouze studie proveditelnosti, která neřešila jednotlivé propustky. Následně došlo i ke zpřesnění vedení trasy. Zpracovatel si je vědom, že dokumentace posuzovala především stávající mostní objekty. Je to především z důvodu nedostatečných podkladů a snahou posoudit území jako celek se stávajícími migračními trasami.

Doporučuji v dalším stupni přípravy záměru migrační studii aktualizovat.

6. Konkrétní připomínky k jednotlivým příčným objektům v rozsahu 2 stran.

Reakce zpracovatele dokumentace:

Propustek km 61,75 – k jeho posunu mimo posuzovaný záměr a tedy zbytečnému posuzování došlo v důsledku k zpřesnění situace záměru v průběhu projekčních prací. Most v km 62,1 – k jeho posunu mimo uvedený záměr a tak zbytečnému posuzování došlo vzhledem k zpřesnění situace záměru v průběhu projekčních prací, nový most bude posouzen v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace.

Most v km 62,4 – migrační prostupnost nového mostu bude ve velké míře ovlivněna výše proti proudu položeným silničním mostem přes vodní tok Brodečku, jehož rozměry jsou již nyní menší, než stávají most. Pro prostupnost velkých a středních savců může být limitující i těsná blízkost intravilánu obce Víceměřice. Rozměry nového mostu budou upřesněny v navazujících stupních projektové dokumentace.

Most na nové trase přetínající silnici III/4335 u hřbitova v Měrovicích nebyl řešen, protože nebyl uveden ve studii proveditelnosti.

Propustek v km 69,7 – přes Rybníční potok – likvidace zatrubnění stávajícího propustku nebyla v migrační studii řešena, protože v době kdy hodnocení migrační prostupnosti probíhalo, nebylo zřejmé, jaký osud bude ponechané nevyužité těleso železnice mít. Vzhledem k malým detailům jednotlivých stavebních objektů uváděných ve studii proveditelnosti, nemůže být v migrační studii navrhován migrační objekt ideálních rozměrů. Nelze s čím porovnat, jestli by se takový objekt do záměru svými rozměry vešel a jaký by měl případně vliv na krajinný ráz. Zvětšení trubního propustku na nový most o rozměrech 10 x 3 metry se tak v době vzniku migrační studie zdál jako dostatečný a s velkým zlepšením migrační prostupnosti záměru v lokalitě.

Propustek 71,15 – konkrétní tvar bude řešen v navazujících stupních projektové dokumentace.

Autor posudku se domnívá, že řešit ve fázi EIA posuzování detaily v řádu metrů a prvních desítek metrů není opodstatněné. To jsou podrobnosti, které budou zcela jistě posouzeny a vyřešeny ve stádiu zpracování dokumentace pro územní, resp. stavební řízení.

7. ČIŽP požaduje přepracování migrační studie a upřesnění popř. zvážení návrhů na zlepšení, nikoliv pouze zachování či zhoršení migrační prostupnosti na nových objektech přes uvedenou liniovou stavbu.

Migrační studie bude aktualizována a upřesněna s využitím nových podrobnějších podkladů a informací v navazujících stupních projektové dokumentace.

Upřesnění zda dojde ke kácení dřevin rostoucích v místě nad Němčickým tunelem. Touto připomínkou se řeší rovněž nejasnosti ohledně způsobu výstavby uvedeného tunelu.

Němčický tunel bude stavěn formou hloubení, dojde proto ke kácení dřevin i nad tímto tunelem.

V další fázi posuzování záměru požaduje ČIŽP hodnocení vlivů záměru doplnit o dosud neposouzené nebo jen stručně vyhodnocené skutečnosti výše uvedené.

Autor posudku s tímto požadavkem souhlasí.

8. Město Kojetín

Nemá připomínek, za podmínky dodržení bezpečnostních norem hluku a vibrací vyvolaných projížděním vlaku. V blízkosti objektů bydlení je nutné vybudování dostatečných protihlukových stěn.

Bez připomínek.

Požadavky jsou součástí navrhovaného řešení v dokumentaci.

9. Obec Víceměřice

Ve svém vyjádření uvádí, že nemá k předloženým dokumentům žádné připomínky.
Bez připomínek.

10. MŽP Praha, Odbor ochrany ovzduší

Ve svém vyjádření uvádí, že posuzovaný záměr považuje z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný.
Bez připomínek.

11. MŽP Praha, Odbor ochrany vod

Z pohledu ochrany vod a povodňové ochrany nemá odbor ochrany vod žádné zásadní připomínky. Ve vyjádření je doporučeno vhodněji formulovat opatření ve fázi výstavby č. 8 a je zde upozorněno na chybné uvedení nařízení vlády č. 61/2003 Sb., které bylo plně nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb.

Autor posudku s tímto doporučením souhlasí. Doporučuji dopracovat v dalším stupni projektové dokumentace.

12. MŽP Praha, odbor geologie

Ve svém vyjádření konstatují, že k uvedenému záměru neuplatňují vlastní připomínky.
Bez připomínek

13. MŽP Praha, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Ve vnitřním sdělení uvádí, že předložená dokumentace není zpracována v detailu, na základě kterého by bylo možné dostatečně posoudit vliv na životní prostředí ve smyslu ochrany ZPF.

Požaduje, aby v dokumentaci byly uvedeny informace týkající se ochrany ZPF, na jejichž podkladě bude možné záměr posoudit ve vztahu k ochraně ZPF, a to zejména:

1. informace o dotčených BPEJ, včetně mapového zákresu plánované trasy do mapy BPEJ
2. orientační bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemín, včetně předběžného návrhu na jejich hospodárné využití
3. předpokládaný časový harmonogram realizace akce a dočasného záboru ZPF
4. předběžný způsob provedení rekultivace po ukončení doby dočasného odnětí pozemků ZPF
5. posouzení vlivu stavby tunelu na hydrogeologické poměry
6. informace o plánovaném využití vytěženého materiálu ze stavby tunelu.

Autor posudku si vyžádal vyjádření zpracovatelů dokumentace k výše uvedeným požadavkům MŽP na doplnění dokumentace:

Zástupci Ecological Consulting uvedli, že předložená dokumentace EIA je zpracována v maximálním možném detailu, který umožňovala studie proveditelnosti. Ta sloužila jako hlavní podklad pro zpracování. Některé údaje byly upřesňovány na základě zkušeností zpracovatelů s obdobným typem liniových staveb a po konzultacích se zástupcem investora.

Uvádí také, že ve fázi zjišťovacího řízení, se odbor obecné ochrany přírody a krajiny MŽP nevyjádřil. K uvedeným připomínkám uvádí následující:

Ad 1. Informace o plošném záboru jsou uvedeny v kapitole B.2.1 (str. 34 – 35 dokumentace) a příloze č. 15. Ve fázi EIA považují tento detail za dostatečný. Mapový zákres trasy do mapy BPEJ bude doplněn v další fázi přípravy záměru.

Ad 2. Průměrnou mocnost skryvky je možné v této fázi odhadnout dle dotčených BPEJ a tříd ochrany. Celkový odhadnutý objem skryté zeminy je cca 60 000 m³ (předpoklad skryvky z celé dotčené plochy ZPF v obvodu stavby v rozsahu cca 20 ha, při průměrné mocnosti svrchních kulturních vrstev půdy cca 0,30 m – středně hluboká ornice).

Využití skryvky bude konzultováno s příslušným orgánem ochrany ZPF. Hospodárné využití zajistí investor ve spolupráci s místními zemědělskými subjekty. Skrytou zeminu (podorničí) je možné částečně využít ve stavbě jako svrchní vrstvu při rekultivaci dotčených ploch a finálních vegetačních úpravách. Skryvka svrchní kulturní vrstvy půdy bude uchována na deponiích tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení (zaplevelení, odcizení apod.), případně bezprostředně po provedení skryvce odvážena na místo určení. Bilance skryvek budou upřesněny v projektové dokumentaci po upřesnění rozsahu ploch k trvalému a dočasnému záboru a na základě provedených pedologických průzkumů.

Ad 3. Termín zahájení je uveden v kapitole B.1.7 (str. 32). Zahájení je navrženo v roce 2021, ukončení v roce 2024. Pokud je dotaz směřován na zahájení a ukončení skryvek, pak je třeba respektovat mimo jiné podmínku stanovenou v kapitole D.4 (str.92 dokumentace), kde je pro provedení skryvek stanoveno období září až leden.

Ad 4. Cílem rekultivace je uvedení dotčené půdy z dočasných záborů do původního stavu. Po ukončení navržených prací bude možné na těchto pozemcích hospodařit stejně jako na souvisejících plochách. Rekultivace bude sestávat z technické a biologické části.

Technická část rekultivace (příprava plochy):

- odstranění nežádoucích materiálů a srovnání plochy
- položení vrstvy humusu 10 – 20 cm (bez zbytků stavebního materiálů, kamenů, větví a jiného odpadního materiálu)
- rovnoměrné rozprostření humusové vrstvy bez hutnění
- v případě zaplevelení před osemem zbavit mechanicky či chemicky plevele

Biologická část rekultivace:

- cílem biologické rekultivace je obnovit v narušené zemině sorpční komplex a původní biologickou činnost (úprava fyzikálních a chemických vlastností půd, dodání živin)
- kultivace běžnými agrotechnickými postupy
- osem vhodnými plodinami či speciální travní směsí; osivo zapravit do země, lehce zaválcovat (např. ručním válcem).

Časový postup technické a biologické rekultivace bude upřesněn v průběhu zpracování projektové dokumentace a plánu organizace výstavby.

Ad 5. Projektovaná délka Němčického tunelu je cca 750 m. Předpokládá se, že tunel bude realizován v celé délce jako hloubený. Výkop pro stavbu tunelu přetne svah kopce Kozlov v délce cca 1 km a do hloubky místy až 20 m. Projektant prověří možnost zúžení šířky výkopu použitím pažení nebo zajištěním výkopových svahů ve větším sklonu. V průběhu zpracování dokumentace k územnímu řízení proběhne geologický průzkum, který prověří i základní vodní režim lokality. Dle výsledků tohoto průzkumu bude dle potřeby v dalším projektovém stupni průzkum zpřesněn a zaměřen více na problematiku hydrogeologie. Následně budou v projektové dokumentaci navržena a při realizaci stavby provedena opatření na ochranu hydrogeologických poměrů lokality nebo kompenzaci dopadů stavby.

Ad 6. Předpokládá se, že přebytečný materiál ze stavby tunelu a úseků v zářezu bude využitý na stavbu nového náspového zemního tělesa. V rámci zpracování dokumentace pro územní řízení proběhne předběžný geologický průzkum, který stanoví charakter a použitelnost vytěžené zeminy/horniny. Z obecných znalostí o geologii v oblasti tunelu se dá predikovat, že vytěženým materiálem budou především jíly, tedy materiál obecně méně vhodný pro stavbu náspového tělesa. Po úpravě a zlepšení jílovitých zemin a při dodržení klimatických podmínek výstavby je i z tohoto materiálu možné budovat zemní těleso, především jeho jádro. Dle projektového návrhu navazují na tunelovou část trasy úseky s vysokými násypy o výšce 8-11 m. Při správné organizaci výstavby budou

převozové vzdálenosti vytěženého materiálu z tunelu pouze v řádech jednotek km. Detailní řešení bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Autor posudku s tímto doplněním souhlasí a považuje je za dostatečné pro komplexní posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Po prostudování dokumentace, odborných příloh, doručených vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů lze významné vlivy záměru "Modernizace trati Brno - Přerov, 4. stavba Nezamyslice - Kojetín" na životní prostředí charakterizovat následovně:

Vlivy hluku

K posouzení vlivů hluku během výstavby i provozu řešeného záměru byla zpracována Hluková studie. Realizací záměru, i s ohledem na navržená protihluková opatření a vybudování tunelu, dojde ke snížení stávající hlukové zátěže z železniční dopravy. Na základě výpočtů je předpokládáno, že po návrhu protihlukových stěn budou hygienické limity u obytné zástavby vlivem provozu na modernizované trati dodrženy.

Vlivy na zeleň

Na základě terénního průzkumu byly identifikovány dřeviny nacházející se v předpokládaném záboru stavby. Jedná se o 200 dřevin rostoucích mimo les, z nichž 153 dosahuje obvodu nad 80 cm ve výšce 130 cm. Stavební záměr je doprovázen zapojenými porosty s plochou větší než 40 m². Celkově se jedná o plochu 10 528 m². Pro tyto dřeviny a zapojené porosty je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení k jejich kácení.

Vlivy na faunu

Pro pozemní druhy mají liniové stavby vliv především jako migrační překážka. Touto problematikou se zabývá Migrační studie. V území lze očekávat migraci především podél vodních toků s břehovými porosty, které vytvářejí přírodně blízkou liniovou migrační trasu. V rámci dokumentace byl na lokalitě proveden biologický průzkum a byla vypracována migrační studie. Během biologického průzkumu byly na lokalitě zaznamenány některé zvláště chráněné druhy živočichů, pro jejichž zásah do biotopu je nutné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Vliv posuzovaného záměru na faunu lze považovat za akceptovatelný.

Vlivy na půdu

Realizace stavby si vyžádá trvalý a dočasný zábor půdy ze zemědělského půdního fondu ve všech dotčených katastrálních územích. Celkový trvalý zábor ZPF pro posuzovaný záměr bude 98.328,43 m². Dále bude vyžadován také dočasný zábor o velikosti 110.876,96 m². V následných stupních projektové dokumentace bude požádáno o odnětí těchto pozemků ze ZPF. Vzhledem k charakteru, rozměrům a zásadnímu významu stavby se považuje vliv, resp. odnětí ze ZPF za akceptovatelné.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Železniční trať protíná několik vodních toků. Posuzovaný úsek trati přichází do kontaktu se záplavovým územím pro Q₁₀₀ vodního toku Brodečky. Posuzovaný záměr leží a zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů Víceměřice.

Negativní vlivy mohou být spojeny pouze s havarijními stavy souvisejícími se samotnou

stavbou, zejména při stavbě a rekonstrukci mostních objektů. K prevenci těchto havárií byly navrženy podmínky a opatření, při jejichž dodržení bude sníženo riziko možné havárie na minimum.

Vlivy na ÚSES

Železniční trať nekříží žádný prvek ÚSES nadregionálního nebo regionálního významu.

Posuzovanou trať ale kříží celá řada prvků ÚSES lokálního významu.

V k. ú. Víceměřice posuzovaný záměr kříží lokální biokoridor LBK 1 (most v km 62,4) jehož osu tvoří vodní tok Brodečka. V k. ú. Němčice nad Hanou budou kříženy novou trasou záměru prvky BK 32b, BC 16, BK 32a a BK 29. V k. ú. Hruška kříží záměr potenciální lokální biokoridor podél Hraničního potoka. Na území k. ú. Kojetín kříží záměr potenciální lokální biokoridor podél potoka Rybniční. Posuzovaným záměrem jsou rovněž kříženy některé interakční prvky (IP 40, IP 6, IP 8,9, IP50/64).

Vliv záměru na prvky ÚSES je z hlediska významnosti vlivů akceptovatelný.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky lze považovat za nevýznamné

Dokumentace byla posouzena dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru OV8208 v části Posudek.

Během zveřejnění nebyly k předložené dokumentaci a posudku podány písemné připomínky veřejnosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, nebyla v zákonem stanovené lhůtě podána žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření a stanoviska, bylo ve smyslu ustanovení § 9 odst. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upuštěno od konání veřejné projednání.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona (ve znění účinném od 1. 11. 2017).

Proces EIA byl zahájen a veden podle zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017. V souladu s čl. II bodu 1 zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, byl proces EIA rovněž i dokončen podle zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017, neboť lhůta pro vrácení dokumentace uplynula dne 31. 7. 2017. Výjimkou je určení doby platnosti tohoto stanoviska, pro kterou citované přechodné ustanovení stanoví, že se určí podle zákona ve znění účinném od 1. 11. 2017. Pokud tedy výslovně a jednotlivě není uvedeno jinak, veškeré odkazy na ustanovení zákona použité v tomto závazném stanovisku se vztahují ke znění účinnému do 31. 10. 2017. V případě, kdy je uveden odkaz na znění zákona účinné od 1. 11. 2017, je to vždy vyznačeno. Jedná se o případy budoucích postupů, které

budou následovat po vydání a zveřejnění toho závazného stanoviska, a o případ platnosti tohoto závazného stanoviska.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Bc. Ing. František O n d r á š
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Přílohy:

Vypořádání připomínek zpracovatelem posudku
Porovnání vlivů změny v úseku trasy trati v km 65,100 - 67,800

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou petr.matecka@mzp.cz, popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8208.

Vzhledem k tomu, že zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nestanoví zveřejňování osobních údajů zástupců veřejnosti, kteří se zúčastnili procesu EIA, jednalo by se o neoprávněně zveřejněné osobní údaje. Neoprávněným zveřejňováním by mohlo být dotčeno právo subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Z tohoto důvodu příslušný úřad v rámci zveřejnění stanoviska provedl anonymizaci osobních údajů fyzických osob.

Dotčené územní samosprávné celky:

- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Obec Víceměřice, Víceměřice 26, 798 26 Nezamyslice
- Obec Hruška, Hruška 30, 798 27 Němčice nad Hanou
- Obec Měrovice nad Hanou, Měrovice nad Hanou 131, 752 01 Kojetín
- Město Kojetín, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín
- Město Němčice nad Hanou, Palackého nám. 3, 798 27 Němčice nad Hanou
- Městys Nezamyslice, Tjabinova 111, 798 26 Nezamyslice

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí a zemědělství, Školní 4, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Přerova, odbor životního prostředí, Bratrská 34, 750 11 Přerov
- Městský úřad Kojetín, odbor výstavby, životního prostředí a dopravy, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 772 00 Olomouc
- ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 40, 779 00 Olomouc

Oznamovatel:

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa východ, Nerudova 1 779 00 Olomouc

Zpracovatel oznámení:

- Ecological Consulting a.s., Na střelnici 48, 779 00 Olomouc

Zpracovatel posudku:

- Ing. Vladimír Rimmel, Regionální centrum EIA, s.r.o., Lidická 1, 742 83 Klimkovice

Odbory MŽP (zasláno vnitřním sdělením č. j.: ENV/2018/VS/6095):

- odbor ochrany ovzduší
- odbor ochrany vod
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor geologie
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence