

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Sp.zn.: KÚOK/17666/2019/OSR/7000

V Olomouci dne 11. dubna 2019

Č.j.: KUOK 36787/2019

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Karla Hošková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, bylo Magistrátem města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí, oddělením stavební úřad (dále jen Stavební úřad MM Přerova nebo stavební úřad), předloženo k rozhodnutí odvolání společnosti Nej.cz s.r.o., se sídlem Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 4, kterým je napadáno územní rozhodnutí č. 137/2018 o umístění stavby „*INSCZ_79002 Přerov - Lokalita 3, na pozemcích v katastrálním území Přerov*“. Územní rozhodnutí č. 143/2018 bylo vydáno tímto Stavebním úřadem MM Přerova pod čj. MMPPr/178007/2018/Sk, sp. zn. 2018/126901/STAV/SU/Sk, ze dne 14. 11. 2018.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK nebo odvolací orgán), jako orgán příslušný podle § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

rozhodnutí Stavebního úřadu MM Přerova vydané pod čj. MMPPr/178007/2018/Sk, sp. zn. 2018/126901/STAV/SU/Sk, ze dne 14. 11. 2018, se dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu

m ě n í

ve výroku na straně první, v části názvu stavby tak, že se z názvu stavby, který zní: **INSCZ_79002_ Přerov – lokalita 3 – podzemní vedení sítí elektronických komunikací a přípojky elektronických komunikací vypouští část, která zní:**

„a přípojky elektronických komunikací“.

Zbývající část výše citovaného rozhodnutí Stavebního úřadu MM Přerova se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu

p o t v r z u j e .

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s., IČ 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1,

Praha 4 – Chodov, 148 00 Praha 4.

O d ů v o d n ě n í

Stavební úřad MM Přerova napadeným rozhodnutím čj. MMPr/178007/2018/Sk, sp. zn. 2018/126901/STAV/SU/Sk, ze dne 14. 11. 2018, v souladu s ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), umístil stavbu „*INSCZ_7900 Přerov - Lokalita 3, na níže uvedených pozemcích v katastrálním území Přerov*“, na pozemcích parc. č. 237/1 (ostatní plocha), parc. č. 2403/4 (ostatní plocha), parc. č. 2637/5 (ostatní plocha), parc. č. 2645/1 (ostatní plocha), parc. č. 2645/43 (ostatní plocha), parc. č. 2680/1 (ostatní plocha), parc. č. 2680/21 (ostatní plocha), parc. č. 2701 (ostatní plocha), parc. č. 2790/1 (ostatní plocha), parc. č. 2883/1 (ostatní plocha), 2883/2 (ostatní plocha), parc. č. 2883/77 (ostatní plocha), parc. č. 3063/9 (ostatní plocha), 3063/10 (ostatní plocha), parc. č. 3082/2 (ostatní plocha), parc. č. 3091/1 (ostatní plocha), parc. č. 3112/1 (ostatní plocha), parc. č. 3120 (ostatní plocha), parc. č. 3123/1 (ostatní plocha), parc. č. 3123/42 (ostatní plocha), parc. č. 3123/43 (ostatní plocha), parc. č. 3123/44 (ostatní plocha), parc. č. 3123/45 (ostatní plocha), parc. č. 3157/1 (ostatní plocha), parc. č. 3158/12 (ostatní plocha), parc. č. 3158/14 (ostatní plocha), parc. č. 3158/15 (ostatní plocha), parc. č. 3158/16 (ostatní plocha), parc. č. 3158/17 (ostatní plocha), parc. č. 3158/19 (ostatní plocha), parc. č. 3158/2 (ostatní plocha), parc. č. 3158/20 (ostatní plocha), parc. č. 3158/21 (ostatní plocha), parc. č. 3158/22 (ostatní plocha), parc. č. 3158/23 (ostatní plocha, parc. č. 3158/24 (ostatní plocha), parc. č. 3158/25 (ostatní plocha), parc. č. 3158/26 (ostatní plocha), parc. č. 3158/29 (ostatní plocha), parc. č. 3158/30 (ostatní plocha), parc. č. 3158/31 (ostatní plocha), parc. č. 3158/32 (ostatní plocha), parc. č. 3158/6 (ostatní plocha), parc. č. 3161/1 (ostatní plocha), parc. č. 3286/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3287/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3346/1 (ostatní plocha), parc. č. 462/2 (ostatní plocha), parc. č. 475 (ostatní plocha), parc. č. 4924/2 (ostatní plocha), parc. č. 4926/25 (ostatní plocha), parc. č. 4926/28 (ostatní plocha), parc. č. 4926/3 (ostatní plocha), parc. č. 4933/7 (ostatní plocha), parc. č. 4934/5 (ostatní plocha), parc. č. 4937 (ostatní plocha), parc. č. 4938/1 (ostatní plocha), parc. č. 4939 (ostatní plocha), parc. č. 4951/3 (ostatní plocha), parc. č. 4952 (ostatní plocha), parc. č. 4953 (ostatní plocha), parc. č. 4954 (ostatní plocha), parc. č. 4956/1 (ostatní plocha), parc. č. 4957/1 (ostatní plocha), parc. č. 4957/2 (ostatní plocha), parc. č. 4957/28 (ostatní plocha), parc. č. 4957/3 (ostatní plocha), parc. č. 4957/39 (ostatní plocha), parc. č. 5005 (ostatní plocha), parc. č. 5013/1 (ostatní plocha), parc. č. 5014/1 (ostatní plocha), parc. č. 5015 (ostatní plocha), parc. č. 5016 (ostatní plocha), parc. č. 5017 (ostatní plocha), parc. č. 5018 (ostatní plocha), parc. č. 5021 (ostatní plocha), parc. č. 5024/4 (ostatní plocha), parc. č. 5073/3 (ostatní plocha), parc. č. 510/2 (ostatní plocha), parc. č. 535 (ostatní plocha) a parc. č. 540 (ostatní plocha), parc. č. 542/1 (ostatní plocha), parc. č. 542/2 (ostatní plocha), parc. č. 542/3 (ostatní plocha), parc. č. 551/2 (ostatní plocha), parc. č. 551/4 (ostatní plocha), parc. č. 552/1 (ostatní plocha), parc. č. 552/8 (ostatní plocha), parc. č. 556 (ostatní plocha), parc. č. 587/1 (ostatní plocha), parc. č. 596/1 (ostatní plocha), parc. č. 597/3 (ostatní plocha) a parc. č. 739/9 (ostatní plocha) všechny v katastrálním území Přerov.

V řešeném území je podzemní část stavby umístěna po obou stranách ulic Blahoslavova, Bartošova, Nábřeží protifašistických bojovníků, Bratrská, Velké Novosady, Č. Drahlovského, U Bečvy, Pod Valy, Spálenec, Šrobárova, Žerotínovo náměstí, Kozlovská, tř. 17. listopadu, Bayerova, Trávník, Budovatelů, Kosmákova, Malá trávnícká, U Rybníku, Příční, Dvořákova, Koliby, U Tenisu, Vsadsko.

Dále v řešeném území bude umístěno 25 ks rozvaděčů OUK pro rodinné domy, 24 ks

rozvaděčů ORU pro napojení bytových domů. Navrhovaná trasa je rozdělena na páteřní trasu a 128 ks přípojek. Součástí projednávané stavby nejsou přípojky elektronických komunikací.

Hlavním prvkem navrhované stavby je trubičková trasa z východního bodu optické sítě do optických rozvaděčů PODB a z nich k jednotlivým účastníkům v bytových domech nebo přes rozvaděče OUK k účastníkům v rodinných domech. Přístupový bod pasivní optické sítě, kde bude umístěn jediný aktivní prvek OLT (Optical Line Termination) bude umístěn na stávající základnové stanici 79002_Přerov_Sokolská na adrese Sokolská 2780/7, Přerov.

Navrhovaná stavba obsahuje podzemní část a nadzemní část. V dlážděných površích budou kabely (svazky mikrotrubiček o rozměrech 12/8 a 7/4 mm) ukládány do rýhy hl. 0,4 m, ve volném terénu do hl. 0,6 m a ve vozovkách do hl. 0,9 m. Pro napojení jednotlivých objektů budou na trase umístěny plastové sloupkové optické rozvaděče pro 200 – 260 účastnických zásuvek.

Žadatelem o vydání územního rozhodnutí je společnost T-Mobile Czech Republic a.s., IČ 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, Praha 4 – Chodov, 148 00 Praha 4, zast. společností ZLINPROJEKT a.s., se sídlem Pod Šternberkem 306, Louky, 763 02 Zlín 4.

Proti tomuto územnímu rozhodnutí č. 137/2018 bylo dne 13. 12. 2018 podáno odvolání společností Nej.cz s.r.o., se sídlem Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 4 (dále též odvolatel).

Odvolatel v odvolání především uvádí, že nesouhlasí se zamítnutím námítky, kterou odvolatel uplatnil v průběhu územního řízení dne 5. 10. 2018. Námítku stavební úřad zamítnul na základě předání informace pouze v rámci osobního jednání se zástupcem žadatele, který k námitce uvedl, že trasa vedení je navržena tak, že ji lze bez problémů realizovat v celé délce. Odvolatel také napadá předloženou dokumentaci, ve které nejsou problematická místa řešena bez ohledu na to, že v inkriminovaných místech nelze dodržet technické a prostorové normy, jak je v dokumentaci uvedeno. V dokumentaci není zmíněno, jakým způsobem by se mělo v těchto případech postupovat, přestože je zřejmé, že pro vyhovění všem normám bude pravděpodobně nutné změnit vedení trasy.

Závěrem odvolatel zmiňuje název stavby, neboť součástí názvu jsou i „přípojky elektronických komunikací“, které však nejsou v rámci dokumentace řešeny a ani nejsou doložena stanoviska vlastníků objektů, kde by měly být přípojky zakončeny.

Přezkoumávání rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následujícími správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. Z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že v případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, pokud zákon nestanoví jinak.

Odvolací orgán přezkoumá soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy s projednávanou věcí souvisejícími. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumá jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo přezkoumávané rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání a rozhodnutí, nebo též zmiňované rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, které mu

předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. V daném případě bylo odvolání podáno proti rozhodnutí, u kterého to zákon připouští. Odvolateli společnosti Nej.cz s.r.o. bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 6. 12. 2018. Zákonná 15denní lhůta pro podání odvolání tak začala odvolateli běžet dne 7. 12. 2018 a poslední 15. den připadnul na 21. 12. 2018. Odvolání bylo Stavebnímu úřadu MM Přerova doručeno dne 13. 12. 2018 a s ohledem na výše uvedené se tak jedná o odvolání včasné, neboť zákonná lhůta zůstala zachována.

Dále odvolací orgán zkoumal, zda odvolání bylo podáno účastníkem řízení. Účastníky územního řízení jsou, dle ust. § 85 stavebního zákona, mimo jinými i vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Odvolateli jako vlastníkově stavby dotčené technické infrastruktury, který má jiné věcné právo k pozemku, na němž je projednávaná stavba umístěna, takovouto osobou je a postavení účastníka v územním řízení mu v daném případě náleží, podané odvolání je tudíž odvoláním řádným.

V souhrnu odvolací orgán tedy dospěl k závěru, že byly splněny podmínky uvedené v ust. § 81 odst. 1 a v ust. § 83 odst. 1 správního řádu, neboť odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě osobou k tomu oprávněnou.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK přezkoumal napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Stavební úřad MM Přerova dne 19. 9. 2018 obdržel žádost společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., zast. společností ZLINPROJEKT a.s., o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „*INSCZ_79002_Přerov - Lokalita 3, na pozemcích v katastrálním území Přerov*“.

Opatřením ze dne 26. 9. 2018 stavební úřad oznámil zahájení územního řízení a stanovil lhůtu 15 dnů k možnosti uplatnění námitek, připomínek, stanovisek. Současně stavební úřad sdělil, že po uplynutí této lhůty bude disponovat všemi podklady, se kterými se mohou účastníci v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu seznámit a vyjádřit se k nim. Protože se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, doručoval v řízení písemnosti dle ustanovení stavebního zákona ve vazbě na zákona č. 416/2009 Sb. veřejnou vyhláškou i jednotlivě.

Ve lhůtě stanovené k uplatnění námitek uplatnil dne 11. 10. 2018 námitku odvolatel společnost Nej.cz s.r.o., který namítal, že navrženou trasu stavby podzemního vedení sítí elektronických komunikací se dle znalostí odvolatele o předmětném území v úsecích, které odvolatel vyznačil na k námítkám přiložené situaci, nebude možné realizovat zejména vzhledem k množství stávající technické infrastruktury. Odvolatel požaduje posouzení předložené dokumentace a její případné přepracování dle skutečného stavu v dotčeném území.

Dne 17. 10. 2018 se na stavební úřad dostavil zástupce stavebníka a stavební úřad do úředního záznamu poznamenal vyjádření zástupce stavebníka, že nová trasa je navržená tak, že ji lze realizovat v celé délce, tak jak je uvedeno v předkládané dokumentaci a dále, že zástupci stavebníka na jeho žádost stavební úřad pořídil kopii námitek podaných společností Nej.cz s.r.o.

Následně Stavební úřad MM Přerova územním rozhodnutím č. 143/2018 ze dne 14. 11. 2018 rozhodl o umístění stavby „*INSCZ_79002_Přerov - Lokalita 3, na pozemcích v katastrálním území Přerov*“.

Předmětné územní rozhodnutí však bylo napadeno odvoláním tak, jak již bylo uvedeno výše, stavební úřad opatřením ze dne 4. 1. 2018 vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání a umožnil jim vyjádřit se k němu.

Dne 9. 1. 2019 tak učinil stavebník prostřednictvím svého zmocněného zástupce společnosti ZLINPROJEKT a.s. Ten vedle dalšího spolu s vyjádřením doložil i výkresy detailů a řezů v kritických situacích, ve kterých je znázorněno uložení stávajících kabelů společnosti Nej.cz s.r.o. a nových kabelů společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.. Ve vyjádření potom zástupce žadatele uvedl, že na základě osobní zkušenosti zpracovatele dokumentace jsou v kritických místech umístěny slaboproudé koaxiální rozvody, které jsou umístěny v chráničce o průměru cca 100 mm.

Poté stavební úřad postoupil napadené rozhodnutí včetně související spisové dokumentace odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že odvolání společnosti Nej.cz s.r.o. je odvoláním řádným, jak odvolací orgán předeslal již výše, bylo následně odvoláním napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu odvolacím orgánem přezkoumáno, k čemuž je uváděno následující.

Odvolací orgán má za to, že Stavební úřad MM Přerova shromáždil všechny podklady potřebné k řádnému posouzení dané věci. Předložená dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby odpovídá vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a byla zpracovaná oprávněnou osobou (autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb). Výkresová dokumentace je přehledná a obsahuje všechny vyhláškou předepsané výkresy.

Účastníkům řízení bylo umožněno seznámit se se všemi podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim, nezákonnost nebyla shledána ani v procesním postupu.

K tomu odvolací orgán dále uvádí:

Stavební úřad při přezkoumávání předložené žádosti a rovněž v odůvodnění územního rozhodnutí sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady i právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení, zodpovědně se zabýval námitkami uplatněnými v řízení a v odůvodnění napadeného rozhodnutí se s těmito námitkami podrobně vypořádal. Odvolací orgán má za to, že Stavební úřad MM Přerova v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena, zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Taktéž má odvolací orgán za to, že stavební úřad po celý průběh řízení naplňoval povinnosti poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí a rovněž byli informováni, že se pro danou stavbu a územní řízení vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní, energetické a komunikační infrastruktury.

Stavební úřad dále přezkoumal žádost z hledisek souladu s cíli a úkoly územního plánování a dospěl k závěru, že předmětný stavební záměr s těmito není v rozporu, což řádně osvětlil v odůvodnění napadeného rozhodnutí, když uvedl, že umístění stavby je v souladu s Územním plánem města Přerova. Jedná se o liniovou stavbu navrženou ve stávajících plochách bydlení (BB – bydlení bytové, BR – bydlení rodinné, BK – bydlení kombinované); v plochách občanského vybavení (OP – polyfunkční komplexy vybavenosti, OT – tělovýchova a sport); plochách veřejných prostranství; plochách dopravní infrastruktury; v plochách smíšených obytných (S – smíšené obytné), a v těchto plochách je umístění infrastruktury elektronických komunikací přípustné.

Dále je potřeba doplnit, že předmětný záměr stavební úřad řádně posoudil i z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, především

s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu i s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. K umístění stavby vydal kladné koordinované závazné stanovisko Magistrát města Přerova (posouzení stavby z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; posouzení stavby z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). V neposlední řadě kladné závazné stanovisko vydal k posuzovanému záměru i Odbor koncepce a strategického rozvoje, oddělení koncepce a rozvoje města MM Přerova, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje; Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje a Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů.

Po přezkoumání předloženého spisu musí dále Odbor SR KÚOK uvést, že stavební úřad vydal napadené územní rozhodnutí, v němž ve výroku uvedl, že schvaluje záměr umístění stavby, v jehož názvu figurovaly i přípojky elektronických komunikací. Tyto přípojky ovšem nebyly součástí předkládané žádosti. Sám Stavební úřad MM Přerova na straně třetí napadeného rozhodnutí v poznámce uvedl, že přípojky v počtu 128 ks nejsou součástí žádosti a odkázal na ust. § 2i zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů. Přípojky tedy nejsou předmětem posuzovaného územního řízení a vypuštěním části názvu stavby tak, že se z názvu stavby, který zní: **INSCZ_79002_Přerov – lokalita 3 – podzemní vedení sítí elektronických komunikací a přípojky elektronických komunikací** odvolací orgán vypustil část, která zní: „a přípojky elektronických komunikací“, tak odvolací orgán napravit zjištěný nedostatek.

Podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu může odvolací orgán rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu změnit, pokud tím žádnému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, nebude hrozit újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se. Pokud je tato podmínka splněna, je třeba v souladu s ust. § 6 odst. 2 věta první správního řádu upřednostnit změnu prvoinstančního rozhodnutí před jeho zrušením a vrácením věci k novému projednání.

Odbor SR KÚOK po posouzení dané věci dospěl k závěru, že vypuštění části názvu stavby týkající se přípojek elektronických komunikací, nelze v tomto případě považovat za uložení nové povinnosti či nové podmínky, kvůli kterému je třeba poskytnout novou možnost odvolání. Nejedná se ani o změnu rozhodnutí v neprospěch odvolatele ve smyslu ust. § 90 odst. 3 správního řádu.

Odbor SR KÚOK podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu tedy rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu v části výroku změnil a zbývající část výše citovaného rozhodnutí Stavebního úřadu MM Přerova dle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu potvrdil, neboť se ztotožnil s právními názory a závěry v odůvodnění Stavebního úřadu MM Přerova.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK sděluje následující:

Odvolatel nesouhlasí se zamítnutím námítky, kterou odvolatel uplatnil v průběhu územního řízení dne 5. 10. 2018 a dále odvolatel napadá předloženou dokumentaci, ve které nejsou problematická místa řešena bez ohledu na to, že v inkriminovaných místech nelze dodržet technické a prostorové normy, jak je v dokumentaci uvedeno. V dokumentaci není zmíněno, jakým způsobem by se mělo v těchto případech postupovat, přestože je zřejmé,

že pro vyhovění všem normám bude pravděpodobně nutné.

Odvolací orgán má za to, že se stavební úřad se vznesenou námitkou na „problematická místa“ v napadeném rozhodnutí vypořádal dostatečně. Vedle dalšího byly do podmínek rozhodnutí zahrnuty i podmínky obou vyjádření společnosti Nej.cz s.r.o. a nutno podotknout, že tato vyjádření byla de facto souhlasná, i když podmíněna dodržením stanovených podmínek, které však stavební úřad učinil závaznými tím, že tyto podmínky zahrnul do podmínek územního rozhodnutí.

Zástupce žadatele využil možnosti k seznámení se s podklady před vydáním rozhodnutí a stavební úřad do úředního záznamu poznamenal jeho vyjádření cit. *Nová trasa je navržena tak, že ji lze realizovat v celé délce, tak jak je uvedeno v projektové dokumentaci, která je přílohou žádosti o vydání územního rozhodnutí.* Konec citace. Toto vyjádření nemělo žádný vliv na výrok napadeného rozhodnutí, zástupce žadatele tímto pouze potvrdil, že nevznikla žádná nová skutečnost a bylo dodrženo ust. § 159 odst. 2 stavebního zákona, dle kterého projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a za proveditelnost stavby podle této dokumentace. Práva odvolatele jako účastníka řízení nebyla nijak krácena. V případě, že se při zpracování dalšího stupně dokumentace prokáže kolize se stávajícími inženýrskými sítěmi a nastane nutnost změny umístění, musí být postupováno v souladu se stavebním zákonem, což je mimochodem zmiňováno i v napadeném rozhodnutí.

K části odvolání, ve které odvolatel zmiňuje název stavby, neboť součástí názvu jsou i „přípojky elektronických komunikací“, které však nejsou v rámci dokumentace řešeny a ani nejsou doložena stanoviska vlastníků objektů, kde by měly být přípojky zakončeny, odvolací orgán sděluje, že tuto námitku vyhodnotil jako důvodnou, a proto v této části napadené rozhodnutí změnil.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán dospěl k závěru, že podané odvolání je v ostatních částech nedůvodné, a z výše uváděných důvodů tedy Odbor SR KÚOK, odvolání zamítl a napadené územní rozhodnutí č. 143/2018 Stavebního úřadu MM Přerov čj. MMP/178007/2018/Sk, sp. zn. 2018/126901/STAV/SU/Sk, ze dne 14. 11. 2018, dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu, kterým byla umístěna stavba „*INSCZ_79002_Přerov - Lokalita 3, na pozemcích v katastrálním území Přerov*“, v části výroku rozhodnutí změnil a zbývající část dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu potvrdil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Obdrží

A) Účastníkům územního řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona – jednotlivě:

Žadatel a současně příslušná obec - jednotlivě

- ZLINPROJEKT a.s., Pod Šternberkem 306, Louky, 763 02 Zlín 4, zast. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 – Chodov, 148 00 Praha 4
- Statutární město Přerov, zast. primátorem, zast. Ing. Miloslavem Dohnalem, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov 2

B) Účastníkům územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě) – veřejnou vyhláškou

- Marie Palíková, Trávník 1315/28, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- Ing. David Diviš, Hvozdecká 1305/5, Bystrc, 635 00 Brno 35
- Mgr. Štěpán Hrbáček, Vranov 161, 664 32 Vranov u brna
- Aleš Vintr, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- Šárka Vintrová, Denisova 456/16, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno
- Vladimír Sládeček, Kosmákova 2020/6, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- MUDr. Eva Karabcová, Hornomlýnská 7153, 760 01 Zlín
- Mgr. Pavel Pospíšil, U Stadionu 1205/10, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
- Mgr. Blanka Pospíšilová, Kozí 157/5, 779 00 Olomouc
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 120, 772 11 Olomouc
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, Jeremenkova 231/9, Bělidla, 779 00 Olomouc
- Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 482/21, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno
- ČEZ Distribuce, a.s., Guldenerova 2577/19, 326 00 Plzeň
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3
- ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3
- Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 4
- Technické služby města Přerova, s.r.o., Na Hrázi 3165/17, Přerov I – Město, 750 02 Přerov
- Teplo Přerov a.s., Blahoslavova 1499/7, Přerov I – Město, 750 00 Přerov
- Veolia Energie ČR, a.s., Tovární 839/46, 779 00 Olomouc

C) Účastníkům územního řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům) – veřejnou vyhláškou:

- Katastrální území Přerov – parc. č. 210, parc. č. 225, parc. č. 236/1, parc. č. 325, parc. č. 326, parc. č. 347, parc. č. 354, parc. č. 356, parc. č. 357, parc. č. 358, parc. č. 369, parc. č. 469, parc. č. 473, parc. č. 498, parc. č. 507/1, parc. č. 507/7, parc. č. 517/1, parc. č. 517/2, parc. č. 518, parc. č. 522, parc. č. 529/7, parc. č. 541/1, parc. č. 544, parc. č. 550, parc. č. 552/2, parc. č. 580/1, parc. č. 580/2, parc. č. 580/3, parc. č. 597/1, parc. č. 602, parc. č. 604, parc. č. 605, parc. č. 609, parc. č. 610, parc. č. 739/3, parc. č. 2294/2, parc. č. 2372, parc. č. 2373, parc. č. 2376, parc. č. 2377, parc. č. 2380, parc. č. 2381, parc. č. 2384, parc. č. 2385, parc. č. 2388, parc. č. 2401, parc. č. 2402/4, parc. č. 2403/5, parc. č. 2403/6, parc. č. 2404/2, parc. č. 2404/5, parc. č. 2404/6, parc. č. 2404/10, parc. č. 2637/2, parc. č. 2637/3, parc. č. 2637/18, parc. č. 2637/19, parc. č. 2644/4, parc. č. 2645/48, parc. č. 2649, parc. č. 2656/1, parc. č. 2656/2, parc. č. 2657/2, parc. č. 2657/19, parc. č. 2658, parc. č. 2680/18, parc. č. 2680/28, parc. č. 2680/36, parc. č. 2680/45, parc. č. 2680/46, parc. č. 2680/72, parc. č. 2656/1, parc. č. 2656/2, parc. č. 2657/2, parc. č. 2657/19,

parc. č. 2658, parc. č. 2680/18, parc. č. 2680/28, parc. č. 2680/36, parc. č. 2680/45, parc. č. 2680/46, parc. č. 2680/72, parc. č. 2680/74, parc. č. 2680/75, parc. č. 2680/78, parc. č. 2680/82, parc. č. 2683/1, parc. č. 2683/2, parc. č. 2686, parc. č. 2695, parc. č. 2698, parc. č. 2706/1, parc. č. 2706/2, parc. č. 2707/1, parc. č. 2707/3, parc. č. 2707/4, parc. č. 2708, parc. č. 2711, parc. č. 2713, parc. č. 2790/4, parc. č. 2790/8, parc. č. 2790/25, parc. č. 2790/26, parc. č. 2794, parc. č. 2797, parc. č. 2823, parc. č. 2830, parc. č. 2839, parc. č. 2883/3, parc. č. 2883/4, parc. č. 2883/10, parc. č. 2883/24, parc. č. 2883/60, parc. č. 2883/71, parc. č. 2883/73, parc. č. 2883/75, parc. č. 2883/79, parc. č. 2883/80, parc. č. 2883/81, parc. č. 2883/82, parc. č. 2883/83, parc. č. 2883/84, parc. č. 2883/88, parc. č. 2883/138, parc. č. 2883/140, parc. č. 2883/219, parc. č. 3063/1, parc. č. 3063/2, parc. č. 3063/5, parc. č. 3063/8, parc. č. 3064, parc. č. 3065, parc. č. 3068, parc. č. 3082/3, parc. č. 3083/6, parc. č. 3091/11, parc. č. 3097, parc. č. 3113/1, parc. č. 3114/4, parc. č. 3115/1, parc. č. 3118/1, parc. č. 3118/3, parc. č. 3118/4, parc. č. 3121, parc. č. 3123/30, parc. č. 3123/31, parc. č. 3123/32, parc. č. 3123/33, parc. č. 3123/34, parc. č. 3123/35, parc. č. 3123/36, parc. č. 3123/37, parc. č. 3123/38, parc. č. 3123/39, parc. č. 3123/40, parc. č. 3132/2, parc. č. 3133/1, parc. č. 3133/2, parc. č. 3158/3, parc. č. 3158/7, parc. č. 3158/8, parc. č. 3158/33, parc. č. 3161/2, parc. č. 3161/16, parc. č. 3275, parc. č. 3276, parc. č. 3279, parc. č. 3280, parc. č. 3283, parc. č. 3284, parc. č. 3285, parc. č. 3287/2, parc. č. 3287/3, parc. č. 3288, parc. č. 3289, parc. č. 3290/2, parc. č. 3291, parc. č. 3294, parc. č. 3295/1, parc. č. 3296/1, parc. č. 3296/2, parc. č. 3299, parc. č. 3302, parc. č. 3304/2, parc. č. 3306, parc. č. 3307, parc. č. 3310, parc. č. 3311, parc. č. 3314, parc. č. 3315, parc. č. 3316, parc. č. 3317, parc. č. 3318, parc. č. 3319, parc. č. 3320, parc. č. 3322/1, parc. č. 3323/7, parc. č. 3326/1, parc. č. 3326/2, parc. č. 3328, parc. č. 3329/2, parc. č. 3331, parc. č. 3332, parc. č. 3338, parc. č. 3343/1, parc. č. 3343/4, parc. č. 3343/5, parc. č. 3345/2, parc. č. 3345/14, parc. č. 3345/16, parc. č. 3346/3, parc. č. 3346/12, parc. č. 3346/15, parc. č. 3346/22, parc. č. 3347/1, parc. č. 3348, parc. č. 3349/1, parc. č. 4924/1, parc. č. 4926/1, parc. č. 4926/22, parc. č. 4926/27, parc. č. 4957/13, parc. č. 5006/2, parc. č. parc. č. 5023, parc. č. 5024/5 a parc. č. 6855.

• (osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám):

Přerov I – Město čp. 1209, čp. 3119, čp. 53, čp. 39, čp. 3362, čp. 3200, čp. 513, čp. 396, čp. 894, čp. 601, čp. 484, čp. 415, čp. 417, čp. 794, čp. 418, čp. 463, čp. 453, čp. 660, čp. 485, čp. 433, čp. 469, čp. 2342, čp. 2332, čp. 2346, čp. 1117, čp. 308, čp. 3241, čp. 2652, čp. 167, čp. 2427, čp. 3250, čp. 841, čp. 1266, čp. 984, čp. 171, čp. 170, čp. 828, čp. 2344, čp. 2257, čp. 2358, čp. 2324, čp. 2306, čp. 1785, čp. 1942, čp. 2852, čp. 46, čp. 2851, čp. 2850, čp. 2022, čp. 1235, čp. 1787, čp. 1032, čp. 748, čp. 1629, čp. 214, čp. 322, čp. 3451, čp. 197, čp. 239, čp. 3450, čp. 646, čp. 732, čp. 1073, čp. 233, čp. 735, čp. 2867, čp. 3566, čp. 1344, čp. 166, čp. 168, čp. 169, čp. 1006, čp. 3359, čp. 174, čp. 2912, čp. 2660, čp. 1296, čp. 1957, čp. 1879, čp. 2028, čp. 1983, čp. 1999, čp. 2025, čp. 2325, čp. 51, čp. 2356, čp. 2387, čp. 1179, čp. 2816, čp. 2395, čp. 2378, čp. 515, čp. 2357, čp. 2361, čp. 1365, čp. 2343, čp. 2336, čp. 2367, čp. 2391, čp. 870, čp. 861, čp. 2317, čp. 2805, čp. 2312, čp. 2327, čp. 2338, čp. 1296, čp. 2175 a čp. 904.

D) Dále doručeno

- KÚOK - úřední deska Krajského úřadu Olomouckého kraje
- Magistrát města Olomouce – úřední deska MM Přerova

(se žádostí o bezodkladné vyvěšení na úřední desce včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Záznam o zveřejnění rozhodnutí:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
razítko a podpis orgánu, který provedl zveřejnění

Na vědomí

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán státní památkové péče, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán odpadového hospodářství, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán ochrany ovzduší, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán státní správy lesa, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, vodoprávní úřad, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, silniční správní úřad, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Dopravní inspektorát Přerov, U Výstaviště 3183/18, 751 52 Přerov
- Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Bratrská 709/34, Přerov I – Město, 750 11 Přerov
- spis ad/a 330 – V/5