

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j. KUOK 97099/2018

V Olomouci dne 14. září 2018

Sp. zn. KÚOK/93018/2018/OMPSČ/523

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Michal Novák

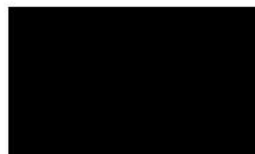
Telefon: 585 508 419

Datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@kr-olomoucky.cz

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

JUDr. Hana Neumannová, Ph. D.



ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností (dále také povinný subjekt) jako povinný subjekt příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o žádosti [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] o poskytnutí informace doručené povinnému subjektu dne 30. 8. 2018.

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] ze dne 30. 8. 2018, o poskytnutí informace o úkonech Krajského úřadu Olomouckého kraje v odvolacím řízení ve věci řízení č. j. OSUZPD/5892/17, a to prostřednictvím zaslání skenů listin obsažených ve spise a skenu obsahu spisu (spisové obálky),

o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 30. 8. 2018 žádost [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] (dále jen „žadatel“) č. j. KUOK 93018/2018 (dále jen „žádost“) o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Žadatel ve svém dopise ze dne 29. 8. 2018 požadoval mj. poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to informace o úkonech Krajského úřadu Olomouckého kraje v odvolacím řízení ve věci řízení č. j.

OSUZPD/5892/17. Informaci žádal poskytnout formou skenů listin obsažených ve spise a skenu obsahu spisu (spisové obálky).

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Podle § 2 odst. 3 téhož zákona se neposkytují informace o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích a informace, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví a další informace, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsob podání žádosti, lhůt opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“), umožní jiným osobám nežli účastníkům řízení a jejich zástupcům správní orgán nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Podle ustanovení § 37 odst. 1 věty druhé správního řádu se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Na základě níže uvedených důvodů dospěl povinný subjekt v případě žádosti [REDAKCE] k závěru uvedenému ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Povinný subjekt při vyřizování žádosti o poskytnutí informace formou skenů listin obsažených ve spise a skenu obsahu spisu (spisové obálky), v první řadě posuzoval, zdali má právní úprava obsažená v § 38 správního řádu natolik komplexní charakter, že v určitých případech vylučuje aplikaci zákona o svobodném přístupu k informacím. V souladu s ustálenou judikaturou Nejvyššího správního soudu, dospěl povinný subjekt k závěru, že právní úprava obsažená v § 38 správního řádu, má ve smyslu § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, komplexní charakter v případě, směřuje-li požadavek žadatele na nahlédnutí do spisu nebo v případě jeho materiálního ekvivalentu spočívajícího v žádosti o poskytnutí kopie celého spisu, resp. všech listin ve spisu obsažených (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 38/2007-78, rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 124/2017-21 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ans 18/2012-23). Je nezbytné hodnotit každou žádost dle jejího skutečného obsahu, přičemž každá žádost o kopii celého spisu je ve skutečnosti (bez ohledu na to, jak je označena) žádostí o nahlédnutí do spisu ve smyslu § 38 správního řádu a musí být také v režimu správního řádu vyřizována.

Je nerozhodné také to, že podání bylo nazváno jako žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Podání se v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 správního řádu posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Na základě výše uvedeného tedy povinný subjekt uzavírá, že zákon o svobodném přístupu k informacím se na poskytnutí informace požadované žadatelem nevztahuje, neboť poskytnutí informace v podobě kopie kompletního správního spisu v tomto případě upravuje, v souladu s § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, zvláštní zákon, konkrétně správní řád ve svém § 38. Žadatel, jak sám uvádí, není účastníkem předmětného správního řízení, na což pamatuje § 38 odst. 2 správního řádu, který umožňuje jiným osobám, nežli účastníkům správního řízení, nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. S právem osob nahlížet do správních spisů je spojeno také právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Žadatel se tedy může osobně dostavit ke správnímu orgánu a své právo uplatnit.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu se lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolat, a to k Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru majetkového, právního a správních činností.

JUDr. Hana Neumannová, Ph.D.
vedoucí oddělení právního
Odboru majetkového, právního
a správních činností

Obdrží dotčené osoby:

