

Olomoucký kraj
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j. KUOK 120092/201

V Olomouci dne 19. listopadu 2018

Sp. zn. KÚOK/115010/2018/OMPSČ/523

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Michal Novák

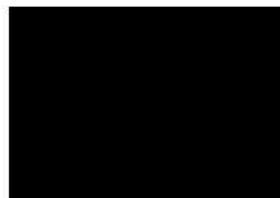
Telefon: 585 508 419

Datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

JUDr. Hana Neumannová, Ph. D.



ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností (dále také povinný subjekt) jako povinný subjekt příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o části žádosti [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] o poskytnutí informace doručené povinnému subjektu dne 3. 11. 2018

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a a s § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se část žádosti [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] ze dne 3. 11. 2018, o poskytnutí písemných materiálů včetně původní i upravené důvodové zprávy a příloh k usnesení Rady Olomouckého kraje č. UR/52/35/2018.,

částečně odmítá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 3. 11. 2018 žádost [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] (dále jen „žadatel“) č. j. KUOK 115010/2018 (dále jen „žádost“) o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Žadatel požadoval poskytnutí písemných materiálů včetně původní i upravené důvodové zprávy a příloh k usnesení Rady Olomouckého kraje č. UR/52/35/2018.,

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud subjekt, byť jen části žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí

o odmítnutí žádosti nebo její části.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Zaznamenanou informací, tj. informací ve smyslu § 3 odst. 3, je každá skutečnost, resp. každý údaj, který lze z existujících záznamů (z existujících informací) povinného subjektu dovodit, tzn. každý údaj, který ze záznamů vyplývá, lhostejno, zda přímo, či zprostředkovaně posouzením jiných souvisejících údajů.

Podle ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, se osobním údajem rozumí osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě; identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Podle § 86 občanského zákoníku nesmí nikdo zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Ve stejném rozsahu jsou chráněny i soukromé písemnosti osobní povahy.

Žadateli poskytovaná informace, kopie původní a opravené důvodové zprávy obsahuje osobní údaje, jako jsou jméno, příjmení, adresa a údaj o zaměstnavateli uchazečů zúčastnivších se výběrového řízení na pozici ředitele Muzea a galerie v Prostějově, příspěvkové organizace. Uchazeči o zaměstnání poskytli své osobní údaje pouze pro účely příslušného výběrového řízení a není možné na tyto osobní údaje pohlížet jako na „věci veřejné“. Proto povinný subjekt u neúspěšných uchazečů anonymizoval údaje, které by mohly vést k jejich identifikaci. V případě posuzování, zda v tomto případě převažuje veřejný zájem nad zájmem na ochranu soukromí dotčených osob, je třeba konstatovat, že veřejný zájem zde je naplněn poskytnutím obecné informace o povolání jednotlivých uchazečů.

Povinný subjekt zde vycházel také z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp.zn. 9 As 359/2017 – 51 ze dne 14.12.2017, dle něž *„povinný subjekt musí zajistit, aby profesní životopisy uchazečů o zaměstnání, které žadatel požaduje podle zákona o svobodném přístupu k informacím, neobsahovaly žádný z prvků specifických pro fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu dotčených osob [§ 4 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů]. I. I popisný údaj sám osobě (tedy bez údaje osobního) by mohl za určitých okolností vést k identifikaci dotčené osoby tím, že by byl ve smyslu*

zákonné definice osobních údajů [§ 4 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů] příliš specifický.“

Poskytnutí či zveřejnění podrobnějších osobních údajů v případě neúspěšných kandidátů o zaměstnání by bezesporu vedlo k neúměrnému zásahu do jejich práva na soukromí. Z výše uvedeného vyplývá, že jiná situace nastává v případě úspěšného uchazeče o zaměstnání, kde již veřejný zájem na poskytnutí podrobnějších osobních údajů dán je, neboť úspěšný uchazeč se stává zaměstnancem veřejné správy. V případě úspěšného uchazeče Mgr. Soni Provazové byla tedy anonymizována pouze adresa trvalého pobytu, která je osobním údajem a není u ní bezesporu dán veřejný zájem na jejím zveřejnění, který by převážil na nad právem na ochranu soukromí. Není dále ani možné usuzovat, že by uchazeči implicitně souhlasili s poskytnutím či užitím svých osobních údajů k jinému účelu než k předmětnému výběrovému řízení, naopak je třeba zdůraznit, že dotčeným osobám byla zaslána výzva k vyjádření se k žádosti o poskytnutí informace, nicméně žádná z dotčených osob souhlas s poskytnutím osobních údajů, v důvodové zprávě uvedených, neposkytla. Na základě výše uvedeného se poskytnutí informace v části osobních údajů o uchazečích výběrového řízení odmítá.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu se lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolat k Ministerstvu Vnitra ČR a to podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru majetkového, právního a správních činností.

JUDr. Hana Neumannová, Ph.D.
vedoucí oddělení právního
Odboru majetkového, právního
a správních činností

Obdrží:



Dotčené osoby