

**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE****Odbor strategického rozvoje kraje**

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/123811/2017/OSR/7787

V Olomouci dne 2. ledna 2018

Č. j.: KUOK 91/2018

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Marek Macháček

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

**ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 21. 12. 2017 žádost [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] (dále jen „žadatel“), o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž žadatel žádá o informace ve znění: „zda je objekt zkolaudovaný jako „zahrádkářská chata“ objekt pro rodinnou rekreaci? Čerpám z již neplatného právního předpisu, který vysvětluje pojem „zahrádkářská chata“ a to předpis 3/2008 Sb., Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, která v § 2, písmene d), odst. 2 řadí zahrádkářské chaty mezi „stavbu pro rodinnou rekreaci“. Pojem „zahrádkářská chata“ nezná zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování (stavební zákon). Odpověď žádám o doplnění příslušného právního předpisu, ze kterého čerpáte podklady pro odpověď“.

Odbor SR KÚOK ve výše uvedené věci rozhodl takto:

podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se shora uvedená žádost žadatele o poskytnutí informací podle citovaného zákona v celém rozsahu

**o d m í t á .**

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]  
[redacted]

**Odůvodnění**

Odbor SR KÚOK obdržel dne 21. 12. 2017 shora specifikovanou žádost žadatele o informace.

Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytují státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce informace vztahující se k jejich působnosti. Dle odst. 4 cit. ust. se však povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Dle ust. § 3 odst. 3 cit. zák. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na

listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informace, kterou lze požadovat, musí tedy být již vytvořena a v jakékoli podobě (písemné, grafické, zvukové atd.) zaznamenána na nějakém nosiči. Povinný subjekt není povinen informace pro žadatele nově vytvářet, tj. ani např. hodnocením či dalším zpracováním informací, které již má povinný subjekt k dispozici na určitých nosičích (dáváním do kontextu s jinými informacemi, vyvozováním závěrů apod.).

Údaje, které požaduje žadatel, nejsou takovou informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou by bylo možné požadovat. Jedná se o pouhé dotazy na odborný názor povinného subjektu, přičemž Odbor SR KÚOK takovéto údaje na žádném nosiči zaznamenané nemá, a tudíž by musel pro žadatele požadovanou informaci vytvořit nově, což už samo o sobě není v souladu s požadavky zákona o svobodném přístupu k informacím.

Vzhledem k tomu Odbor SR KÚOK nemohl žádosti vyhovět, neboť na poskytování takovýchto údajů se zákon o svobodném přístupu k informacím nevztahuje, a proto rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

### **Poučení účastníků**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat, dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, odvolání, o kterém rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u toho správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Obdrží do vlastních rukou:

1) [redacted], [redacted]



[redacted]  
Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu