

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 11 OLOMOUC

Sp. zn.: KÚOK/65438/2019/ODSH-SD/7624
Č.j.: KUOK/79004/2019

V Olomouci 23.07.2019

vyřizuje: Ing. Trojan Ivanov
tel: 585 508 599
datová schránka: qjabfmf
email: posta@olkraj.cz

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, v přenesené působnosti na základě § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, podle ustanovení § 80 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb. (dále jen "zákon č. 56/2001 Sb.") jako místně příslušný správní orgán v návaznosti na § 54 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

žádost společnosti DIZIONARIO s.r.o., IČ 023 76 903, se sídlem Prokopa Holého 209/25, Chválkovice, 779 00 Olomouc o vydání nového oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro vozidla kategorií L, M1, N1, O1 a O2 se třemi kontrolními linkami, každá o třech stáních (dále jen STK) z důvodu změny adresy provozovny STK se

zamítá.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 24. 06. 2019 žádost společnosti DIZIONARIO s.r.o., IČ 023 76 903, se sídlem Prokopa Holého 209/25, Chválkovice, 779 00 Olomouc (dále jen účastník řízení) o vydání nového oprávnění k provozování stanice technické kontroly pro vozidla kategorií L, M1, N1, O1 a O2 se třemi kontrolními linkami, každá o třech stáních (dále jen STK) z důvodu změny adresy provozovny STK.

Po posouzení žádosti dospěl krajský úřad k závěru, že žádosti nelze vyhovět a to z níže uvedených důvodů.

Účastník řízení oznámil podáním ze dne 11. 12. 2015 přerušení provádění technických prohlídek, kdy jako důvod přerušení uvedl rekonstrukci provozovny. V polovině roku 2016 došlo k odstranění budovy v níž se provozovna STK 38.36 nacházela, tuto skutečnost však účastník řízení krajskému úřadu v rozporu s § 58 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., neoznámil.

Se změnou legislativy (novela zák. č. 56/2001 Sb.) byla účastníkem řízení podána žádost o vydání nového oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Jako důvod byl uveden změna adresy provozovny. Dne 27.11.2017 bylo vydáno nové oprávnění k provozování stanice technické kontroly sp.zn. KÚOK/102063/2017/ODSH-SD/7624, č.j. KUOK/116671/2017 na nově požadovanou adresu Holická 1237/32, Olomouc.

Dne 16. 08. 2018 byla účastníkem řízení podána nová žádost o vydání nového oprávnění. Jako důvod byla uvedena změna provozovatele stanice technické kontroly. Usnesením ze dne 08. 10. 2018 bylo předmětné řízení přerušeno. Následně, dne 22. 10. 2018, vzal účastník řízení své podání zpět a řízení bylo zastaveno.

V současné době má účastník řízení platné oprávnění k provozování stanice technické kontroly vydané rozhodnutím krajského úřadu ze dne 27.11.2017, č.j.: KUOK/116671/2017, ve kterém byl, dle platné legislativy, stanoven termín zahájení provozu 24 měsíců od data nabytí právní moci. Do dnešního dne účastník řízení neoznámil zahájení provozu a opětovně žádá o vydání nového oprávnění k provozování stanice technické kontroly, aniž by zahájil provoz na dosavadní adrese.

Dle krajského úřadu je postup účastníka řízení v rozporu se smyslem hlavy II. zákona č. 56/2001 Sb., tedy zajistit funkční stanice technické kontroly, tedy zajistit služby veřejnosti.

Krajský úřad má za to, že stanice technické kontroly jsou službou občanům, kterou stát delegoval do rukou soukromým subjektům, aby tuto službu poskytovaly. Smyslem vydávání oprávnění k provozování stanic technických kontrol je, dle jeho názoru ten, aby na jeho základě byly vybudovány a následně v souladu se zákonem provozovány stanice technických kontrol, kde bude občanům tohoto státu poskytována služba, která bezprostředně souvisí s provozem jejich vozidel na pozemních komunikacích.

Pokud by ovšem byla pouze vydávána oprávnění k provozování stanice technické kontroly a nedocházelo by k realizacím výstavby provozoven stanic technických kontrol, minul by se zcela smysl zákona, jak výše uvedeno.

Dle krajského úřadu účastník řízení, na základě výše popsaných skutečností, zneužívá žádostí o vydávání nových oprávnění a to ať už z důvodu změny provozovatele nebo změny adresy provozovny, jejichž zcela zřejmým cílem je pouze tzv. „využívat“ lhůty 24 měsíců, kterou zákon ukládá uvést do výroku rozhodnutí jako podmínku, do kdy musí být provoz stanice technické kontroly na základě uděleného oprávnění zahájen. Tato lhůta,

byla zákonodárcem zajisté určena právě z důvodu toho, aby se případné uvedení stanice technické kontroly do provozu neúměrně neprotahovalo.

Vydávání stále nových oprávnění k provozování stanice technické kontroly, aniž by byl zahájen jejich provoz, je dle krajského úřadu prolamováním ustanovení § 56 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., které mělo naopak provoz stanic technické kontroly urychlit. Krajský úřad tedy postup účastníka řízení vyhodnotil jako obcházení zákona č. 56/2001 Sb., včetně jeho smyslu. Při svých závěrech vycházel krajský úřad z interpretace hl. II. zákona č. 56/2001 Sb., vycházející z gramatické, logické a zejména teleologické metody výkladu práva.

Aby mohlo dojít ke změně místa provozovny, považuje krajský úřad za logické, že původní provozovna existuje fyzicky a nikoliv pouze ve formě oprávnění. Doposud však účastník řízení skutečnost, že na nynějším místě provozovny zahájil provoz, v souladu s § 58 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., písemně neoznámil. Z uvedeného krajský úřad dovozuje, že provozovna fakticky neexistuje, čímž není splněna podmínka pro její změnu místa.

Krajský úřad jako podklad pro rozhodnutí využil svůj spisový materiál sp. zn. KÚOK/104743/2018/ODSH-SD/7624, který se v současné době nachází na Ministerstvu dopravy, tudíž s ním nelze účastníka řízení v zákonné lhůtě seznámit s možností se k podkladům vyjádřit. Tento materiál je však účastníku řízení znám (vlastní jejich kopie), z tohoto důvodu se krajský úřad domnívá, že nedochází ke krácení práv účastníka řízení, které může případně uplatnit v odvolacím řízení.

Nad rámec uvedeného krajský úřad uvádí, že tím, že stanice technické kontroly existuje pouze ve formě oprávnění, nikoliv fyzicky, je fakticky využita, resp. vyčerpána teoretická možnost, tj. kapacita dotčeného okresu a není možné vydat nová oprávnění k provozování, popř. rozšíření stanic technických kontrol novým, popř. již existujícím a tuto službu provozujícím subjektům, neboť tato vydávání oprávnění podléhají kapacitnímu přepočtu.

Účastník řízení svým postupem (procesní strategií) jednoznačně blokuje kapacitu dotčeného okresu a brání tak v poskytování této služby občanům, kdy se neúměrně prodlužují čekací doby ve stanicích technických kontrol. Krajský úřad zastává ten názor, že právě v dotčeném regionu má působit dostatečné množství stanic technických kontrol, aby smysl zákona a veřejného zájmu byl naplněn.

Na základě výše uvedených skutečností správní úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 - ti dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, prostřednictvím Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc.

Ing. Ladislav Růžička
vedoucí odboru

Rozdělovník:

- 1x žadatel
- 1x vlastní