



KUOLP00ZSH5H

Magistrát města Přerova
Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu
Oddělení dopravně správních agend
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

pracoviště: nám. T. G. Masaryka 16
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: 420 581 268 697
www.mu-prerov.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE <i>Podatelna</i>	
Datum doručení:	22-06-2015 příj. čas:
Číslo jednací:	5709/15
Počet listů dokumentu:	1
Počet příloh/počet listů příloh:	1

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a
772 00 Olomouc

Sp. zn. MMPr/065307/2015/DS/JP

Č.j. MMPr/078309/2015/DS/JP

Sp. sk. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Jiřina Pospíšilová

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jiřina Pospíšilová

Datum: 19. 6. 2015

Předložení odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti

Podle ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) Vám Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, Oddělení dopravně správních agend (dále jen „povinný subjekt“) předkládá odvolání spolu se spisovým materiálem ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání, které podal pan

L. Z., nar. [redacted]
(dále jen „žadatel“)

proti rozhodnutí povinného subjektu č. j. MMPr/068259/2015/DS/JP ze dne 1. 6. 2015, kterým byla jeho žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím odmítnuta.

Dne 26. 5. 2015 povinný subjekt obdržel podání žadatele označené jako „Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“. Žádost byla podána ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. Z obsahu podání vyplynulo, že žadatel žádá o zaslání kompletní kopie spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MMPr/041429/2015/DS/JP. Žadatel není v dané věci tedy ve věci vedené pod sp. zn. MMPr/041429/2015/DS/JP účastníkem řízení.

Při posuzování přijaté žádosti povinný subjekt opřel svůj názor o právní názor vyslovený v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ans 18/2012-23, ze dne 13. 12. 2012, dostupné na www.nssoud.cz, který zmínil v odůvodnění rozhodnutí č. j. MMPr/068259/2015/DS/JP. Rozhodnutí vydané pod č. j. MMPr/068259/2015/DS/JP bylo doručeno žadateli dle IdDS 3. 6. 2015.

Dne 12. 6. 2015 obdržel povinný subjekt odvolání proti předmětnému rozhodnutí, kdy v odvolání uvedl důvody odvolání.

K podanému odvolání povinný subjekt uvádí, že veškeré závěry, které ho vedly k vydání rozhodnutí, kterým odmítl žádost, uvedl v odůvodnění rozhodnutí, které doplňuje o níže uvedené:

Informací se pro účely zákona č. 106/1999 Sb., rozumí jakýkoliv obsah nebo část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. V daném případě žadatel žádal o zaslání kompletní kopie spisového materiálu. Je i na takto podanou žádost nahlížet v tom smyslu, zda žadatel žádá „ještě“ informaci? Povinný subjekt je názoru, že nikoliv a že svým obsahem je takto podaná žádost skutečně žádostí o nahlížení do spisu a v tomto konkrétním případě, je správný řád ve vztahu k zákonu č. 106/1999 Sb., zvláštní úpravou. Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez

ohledu na to, jak je označeno. Žadatel nepožadoval **konkrétní informaci** obsaženou ve spise ani konkrétní informaci obsaženou v jediném konkrétním dokumentu, který by ve své žádosti přesně specifikoval. Žádal o zaslání kompletní kopie spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MMPPr/041429/2015/DS/JP

I v Metodickém doporučení č. 1 k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vyřizování žádostí o informace ze správních spisů podle právního stavu k 1. dubnu 2009 (vydal Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Praha, březen 2009), jedná se o právně nezávazné metodické doporučení, se v části II pod bodem 1) Vztah InfZ ke správnímu řádu na str. 2, poslední věta v odstavci 2 uvádí: *Správní řád je proto ve vztahu k InfZ poskytnutí ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádostí, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu.* (včetně uvedení odkazu na rozhodnutí NSS ze dne 27. 1. 2004, č. j. 5 A 158/2001 – 100).

V ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) se uvádí: „V každé věci se zakládá spis. Každý spis musí být označen spisovou značkou. Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti vztahující se k dané věci.“ To znamená, že se založil spis. Je nutné zdůraznit, že v daném případě se jedná o spis - **správní řízení o správním deliktu, řízení je již zahájeno s fyzickou osobu (jakožto provozovatelem vozidla), neboť se jedná o správní delikt provozovatele vozidla** podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Povinný subjekt je názoru, pokud by postupoval dle žádosti žadatele, jednalo by se v daném případě o poskytnutí celého správního spisu, neboť by byl poskytnut obsah písemného záznamu na listinách (samozřejmě v anonymizované podobě, pokud by listina obsahovala osobní údaj ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“). Žadatel by se tak skutečně dostal k celému správnímu spisu. A nejen žadatel. Vzhledem k povinnosti povinného subjektu, která spočívá do 15 dnů od poskytnutí informací tyto zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup (na veřejně přístupných internetových stránkách, dále jen „internet“), je třeba si uvědomit, že na internet má přístup neomezený počet anonymních uživatelů, tudíž pak by se k celému správnímu spisu dostal neomezený počet uživatelů internetu. Právo na přístup k celému správnímu spisu však přísluší jen účastníkům řízení a jejich zástupcům, případně jiným osobám.


Na okraj je povinným subjektem uváděné, že pokud by poskytl na základě žádosti kompletní kopii spisového materiálu, mohl by zasáhnout do základních práv jednotlivce, kdy dotčená osoba (účastník řízení) by sama mohla brojit proti poskytnutí ~~veškerých~~ ~~informací ze správního spisu~~, a důsledky by byly v tomto případě závažnější.

Povinný subjekt by neodmítl poskytnutí konkrétní, specifikované informace ze spisového materiálu. Pokud by žadatel specifikoval požadovanou informaci, tak by správní orgán v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., požadované informace poskytl a svého cíle by žadatel dosáhl.

Nehledě na to, že v podané žádosti sám žadatel uvedl: Správní řád je proto ve vztahu k InfZ zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádostí, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. ledna 2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Povinný subjekt je názoru, že při posuzování takto podané žádosti ze strany žadatele a následně při jejím postupu vyřizování nepochybil, a zvolil odpovídající postup.

Magistrát města
Přerova 88


Mgr. Jiřina Pospíšilová
správní referent

Příloha:

- odvolání proti rozhodnutí č. j. MMPPr/068259/2015/DS/JP ze dne 1. 6. 2015
- spisový materiál veden pod sp. zn. MMPPr/065307/2015/DS/JP