

## Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

### Předmět žádosti:

Povinnému subjektu byla doručena žádost, jejímž prostřednictvím se na povinný subjekt obrátil žadatel se svou žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti požadoval tyto informace:

- a) V souvislosti s možností ucházet se o místo zaměstnance povinného subjektu na odboru strategického rozvoje a studiem materiálů vydaných tímto odborem žádám o informaci týkající se zveřejněného dokumentu č. j.: KUOK 69743/2013, Spis. zn.: KÚOK/49679/2013/OSR/856, ze dne 5. srpna 2013 <http://udeska.kr-olomoucky.cz/dokument?ude?KUOL0B0QVZ77-0>, a sice „správnosti“ označení účastníka řízení v tomto dokumentu, jímž je nepochybně organizační složka státu, nikoli osoba fyzická, přesto je v dokumentu jako „*odvolatel*“, a to včetně záhlaví uvedeného rozhodnutí, označena osoba fyzická, včetně bydliště fyzické osoby.
- b) Dále žádám o informaci, zda místa, na která jsou vypsána výběrová řízení <http://udeska.kr-olomoucky.cz/ude/?V%C3%BDb%C4%9Brov%C3%A1+%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%C2%A0na+zam%C4%9Bstnance>, jsou místy k datu vyhlášení VŘ neobsazenými, popř. z jakých dokumentů vyplývá potřeba (povinnost) vypsání výběrových řízení na pracovní místa dosud obsazená.
- c) Konečně žádám o informaci, zda požadavek uvedený ve zveřejněných vyhlášeních výběrových řízení <http://udeska.kr-olomoucky.cz/ude/?V%C3%BDb%C4%9Brov%C3%A1+%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%C2%A0na+zam%C4%9Bstnance> na „výhodnost“ splnění daného kritéria znamená, že uchazeč, který tuto „výhodu“ má je automaticky upřednostněn před uchazečem toto zvýhodňující kritérium nesplňujícím, tj. žádám o objasnění podílu „výhody“ na celkovém hodnocení uchazeče. (Dovozuji, že uvedená otázka je upravena přinejmenším v rámci přijetí opatření k zajištění rovného přístupu při uplatňování práva na zaměstnání.)

### Poskytnuté informace:

a) V souvislosti s možností ucházet se o místo zaměstnance povinného subjektu na odboru strategického rozvoje a studiem materiálů vydaných tímto odborem žádám o informaci týkající se **zveřejněného dokumentu č. j.: KUOK 69743/2013, Spis. zn.: KÚOK/49679/2013/OSR/856, ze dne 5. Srpna 2013** <http://udeska.kr-olomoucky.cz/dokument?ude?KUOL0B0QVZ77-0>, a sice „správnosti“ označení účastníka řízení v tomto dokumentu, jímž je nepochybně organizační složka státu, nikoli osoba fyzická, přesto je v dokumentu jako „*odvolatel*“, a to včetně záhlaví uvedeného rozhodnutí, označena osoba fyzická, včetně bydliště fyzické osoby.

Označení účastníků řízení uvedených v rozhodnutí č. j.: **KUOK 69743/2013, Spis. zn.: KÚOK/49679/2013/OSR/856, ze dne 5. srpna 2013** je správné, neboť osoba žadatele (Úřad práce České republiky, jakožto právnická osoba a současně účastník podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) je odlišná od osoby odvolatele, jakožto fyzická osoba a současně účastník podle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

b) Dále žádám o informaci, zda místa, na která jsou vypsána výběrová řízení <http://udeska.kr-olomoucky.cz/ude/?V%C3%BDb%C4%9Brov%C3%A1+%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%C2%A0na+zam%C4%9Bstnance>, jsou místy k datu vyhlášení VŘ neobsazenými, popř. z jakých dokumentů vyplývá potřeba (povinnost) vypsání výběrových řízení na pracovní místa dosud obsazená.

Pracovní místa, na která jsou vypsána VŘ, jsou k datu vyhlášení VŘ místy neobsazenými.

c) Konečně žádám o informaci, zda požadavek uvedený ve zveřejněných vyhlášeních výběrových řízení <http://udeska.kr-olomoucky.cz/ude/?V%C3%BDb%C4%9Brov%C3%A1+%C5%99%C3%ADzen%C3%AD%C2%A0na+zam%C4%9Bstnance> na „**výhodnost**“ splnění daného kritéria znamená, že uchazeč, který tuto „výhodu“ má je automaticky upřednostněn před uchazečem toto zvýhodňující kritérium nesplňujícím, tj. žádám o objasnění podílu „výhody“ na celkovém hodnocení uchazeče. (Dovozuji, že uvedená otázka je upravena přinejmenším v rámci přijetí opatření k zajištění rovného přístupu při uplatňování práva na zaměstnání.)

U požadavků na výhodnost praxe ve veřejné správě a praxe v oboru se nejedná o to, že uchazeč splňující toto kritérium je automaticky upřednostněn před uchazečem, který toto kritérium nenaplní. Uchazeče posuzuje výběrová komise. V souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků a o změně některých zákonů výběrová komise posoudí, zda uchazeč předložil úplnou přihlášku a doklady podle § 6 odst. 4 a splňuje předpoklady podle § 4, popřípadě § 5, jde-li o uchazeče o jmenování vedoucího úředníka. Je-li to nutné k posouzení, zda uchazeči splňují požadavky stanovené v oznámení, výběrová komise pozve k jednání uchazeče, kteří předložili úplné přihlášky, včetně dokladů podle § 6 odst. 4 a splňují předpoklady podle § 4, popřípadě § 5, jde-li o uchazeče o jmenování vedoucího úředníka.

#### **Informace zpracoval:**

16. 02. 2016

Ing. Karel Chovanec

vedoucí odboru kancelář ředitele