

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Žadatelka se obrátila na Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje se žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V žádosti uvedla žadatelka, že její dotaz směřuje k řízení o udělení pokuty za přestupek uvedený v § 21 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, spočívající v nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 21 odst. 4, tedy neoznámení učiněného archeologického nálezů, a zda Krajský úřad Olomouckého kraje eviduje řízení podle § 39 odst. 1 písm. f) nebo podle § 39 odst. 1 písm. j) zákona o státní památkové péči v souvislosti s neoprávněným prováděním archeologických výzkumů. Dále požádala o sdělení, zda od roku 2005 do roku 2016 zahájil krajský úřad výše uvedená řízení, kolik takových řízení bylo a ve kterých letech, kolik bylo vydáno rozhodnutí (případně pokud rozhodnutí vydáno nebylo, tak z jakého důvodu) a jaká byla výše ukládaných pokut. Závěrem požádala o zaslání anonymizované verze rozhodnutí, pokud takováto rozhodnutí byla vydána.

Poskytnuté informace:

Krajský úřad Olomouckého kraje nevedl od roku 2005 do roku 2016 žádné řízení o přestupku dle § 21 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči). Takovéto ustanovení v zákoně o státní památkové péči neexistuje.

Dle § 21 odst. 4 zákona o státní památkové péči oprávněná organizace je povinna oznámit Archeologickému ústavu zahájení archeologických výzkumů a podat mu o jejich výsledcích zprávu. Jde-li o archeologické výzkumy na území prohlášeném za kulturní památku, národní kulturní památku, památkovou rezervaci nebo památkovou zónu, Archeologický ústav a oprávněné organizace oznámí zahájení archeologických výzkumů odborné organizaci státní památkové péče, které podají též zprávu o jejich výsledcích.

Nesplnění oznamovací povinnosti dle uvedeného ustanovení je přestupkem dle ust. § 39 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, nikoliv přestupkem dle ust. § 21 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, jak uvádí ve své žádosti o informaci.

Krajský úřad Olomouckého kraje nevedl od roku 2005 do roku 2016 žádné řízení o přestupku dle ust. § 39 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, spočívajícím v nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 21 odst. 4 a nevydal žádné rozhodnutí o tomto přestupku.

Dále žádala o informaci, zda Krajský úřad Olomouckého kraje eviduje řízení podle § 39 odst. 1 písm. f) nebo podle § 39 odst. 1 písm. j) zákona o státní památkové péči v souvislosti s neoprávněným prováděním archeologických výzkumů.

Dle § 39 odst. 1 písm. f) zákona o státní památkové péči obecní úřad obce s rozšířenou působností může uložit pokutu až do výše 2 000 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že provádí neoprávněné výkopy na území s archeologickými nálezy.

Dle § 39 odst. 1 písm. j) zákona o státní památkové péči obecní úřad obce s rozšířenou působností může uložit pokutu až do výše 2 000 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že porušuje jiné povinnosti stanovené tímto zákonem.

Krajský úřad Olomouckého kraje nevedl od roku 2005 do roku 2016 žádné řízení o přestupku dle § 39 odst. 1 písm. f) ani dle § 39 odst. 1 písm. j) zákona o státní památkové péči, neboť jak vyplývá z výše uvedených ustanovení, tyto přestupky projednávají a rozhodují obecní úřady obce s rozšířenou působností. Krajský úřad Olomouckého kraje tato řízení taktéž neeviduje.

Informace zpracovala: 20. 6. 2016 JUDr. Miluše Sedláčková, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje