

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

V odstavci 1)

- a) sdělení ustanovení a předpisu, který dával od 21. 10. 2016 úředníkům krajského úřadu právo rozhodovat o osobách odpovědných za sbírku, když pan [REDAKCE] odstoupil z funkce člena správní rady pořadatele sbírky a nebyl tedy osobou oprávněnou za sbírku jednat,
- b) doložení skutečnosti, že krajský úřad ode dne 21. 10. 2016 do dne 15. 1. 2017 vyzval pořadatele sbírky, aby pověřil funkcí osoby oprávněné jednat jménem sbírky jinou osobu než pana [REDAKCE], když byl současně pan [REDAKCE], který svévolně manipuloval se sbírkovým účtem a neposkytoval správní radě pořadatele sbírky potřebné informace, vyzýván krajským úřadem k doplnění podkladů ke sbírce.

V odstavci 2)

- a) doložení důkazu, že mylné platby byly opravdu mylné a že šlo o úhradu startovného pana [REDAKCE] a mylně zaslané plnění společnosti UNICA,
- b) jméno a kontaktní údaje osoby, která za společnost UNICA mylně zaslala finanční obnos na účet veřejné sbírky,
- c) informaci, kdo byl pořadatelem veřejné sbírky a cyklopouti Tour de Franz.

V odstavci 3)

- a) sdělení rozhodnutí, kterým krajský úřad zakázal o. s. Lucy Team pořádat veřejnou sbírku a o důvod tohoto zákazu,
- b) sdělení, zda žádný právní předpis nečiní krajský úřad povinným oznámit pořadateli sbírky, že osoba oprávněná jednat za sbírku má vůči krajskému úřadu nevyrovnané závazky nebo bylo této osobě zamítnuto založit sbírku, popř. povinným zamítnout novou sbírku, kde by vystupovala tato osoba jako osoba oprávněná k jednání.

V odstavci 4)

- a) informaci, které z jednacích čísel č. j. KUOK 28181/2017, č. j. KUOK 30861/2017, č. j. KUOK 32255/2017 a č. j. KUOK 33769/2017 se týká šetření předsedy ev. pracovníků rejstříku Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci za vydávání vědomě nepravdivých rozhodnutí - informací ve správním řízení,
- b) řádné odůvodnění pro případ, že krajský úřad v uvedené věci nezahájil přestupkové řízení,
- c) informaci, které z jednacích čísel č. j. KUOK 28181/2017, č. j. KUOK 30861/2017, č. j. KUOK 32255/2017 a č. j. KUOK 33769/2017 se týká šetření přestupku pracovníků Krajského řádu Olomouckého kraje za vydávání vědomě nepravdivých rozhodnutí ve správním řízení,
- d) řádné odůvodnění pro případ, že krajský úřad v uvedené věci nezahájil

přestupkové řízení,

- e) sdělte, které z výše uvedených č. j. se týká šetření přestupku pracovníků OÚ Ludmírov a MěÚ Konice (stavební odbor) za vydávání vědomě nepravdivých tvrzení ve správním (stavebním) řízení,
- f) řádné odůvodnění pro případ, že krajský úřad v uvedené věci nezahájil přestupkové řízení.

V odstavci 5)

u každého z přestupkových řízení č. j. KUOK 28181/2017, č. j. KUOK 30861/2017, č. j. KUOK 32255/2017 a č. j. KUOK 33769/2017 (pozn. povinného subjektu: nejedná se o přestupková řízení, nýbrž o čísla jednací dokumentů evidovaných ve spise Sp.Zn. KÚOK/28181/2017/OMPSC-P/7430) uvést:

- a) datum podání přestupkového podnětu,
- b) identifikaci podavatele/ů přestupkového podnětu v jednotlivých řízeních,
- c) označení přestupkovým jednáním podavatelem/-li označené osoby nebo osobu v jednotlivých řízeních,
- d) označení paragrafovou specifikací (ustanovení) přestupku dle zákona o přestupcích v jednotlivých řízeních dle názoru podavatele/-lů a dle vašeho posouzení, pokud jste širší kvalifikaci uvedli či máte podezření, že jde spíše o trestnou činnost atd.,
- e) doložení, jaké konkrétní úkony jste do dnešního dne k jednotlivým řízením provedli a pokud jste žádné předvolání, podání vysvětlení a žádosti o vyjádření či jiné úkony neprovedli, toto řádně odůvodněte. Pokud je to právně přípustné, o sdělení, kdy plánujete vyslechnout poškozené podavatele podnětu.
- f) sdělení časového plánu vašich dalších činností k jednotlivým řízením (např. do data xy provést úkony yx apod.) dokládající záměr věc skutečně vyšetřit, nikoliv nechat po roční lhůtě nechat vědomě porušování zákonů tiše usnout a propadnout, nebo si vymýšlet lži a dělat, že neumíte česky jako v žalovaném řízení o udělení pokuty a zabavení ŘP podavateli žádosti, že prý údajně podal dne 19. 7. 2016 pozdní odvolání, a to až dne 15. 8. 2016, když se neumíte věcně vyrovnat s právní argumentací a důkazy pochybení přestupkové komise MěÚ v Konici,
- g) sdělení ustanovení a předpisu, dle kterého je možné dát pokutu za nevhodné vyjadřování o podvodnících v exekutivě a justici.

Poskytnuté informace:

K odstavci 1)

- a) zaměstnanci krajského úřadu nerozhodují o osobě oprávněné jednat ve věci veřejné sbírky. Tuto osobu oznamuje právnická osoba konající veřejnou sbírku (§ 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách, v platném znění – dále jen „zákon o veřejných sbírkách“). Změny v orgánech právnické osoby mohou mít vliv pouze tehdy, oznámí-li tato, že v důsledku změny **nahrazuje** osobu oprávněnou jednat,

- b) v období do 15. 1. 2017 nebylo z žádné písemnosti zaslané právnickou osobou pořadající veřejnou sbírku patrné, že by měla v úmyslu změnit fyzickou osobu oprávněnou jednat ve věci této sbírky a krajský úřad tedy neměl důvod ji k této změně vyzývat. Dne 21. 2. 2017, na základě nejasného podání právnické osoby pořadající veřejnou sbírku vyzval krajský úřad právnickou osobu, aby případně změnila osobu oprávněnou jednat ve věci této sbírky (č. j. KUOK 20266/2017). Výzvu zopakoval dne 9. 3. 2017 (č. j. KUOK 25670/2017). Rovněž dne 9. 3. 2017 bylo právnické osobě zasláno sdělení (č. j. KUOK 25533/2017), ve kterém byl zopakován metodický postup k zákonem definovanému způsobu změny oprávněné osoby. Upozornění na možnost změny této osoby obsahovalo i poskytnutí informací ze dne 9. 5. 2017 (č. j. KUOK 44106/2017). Protože pan [REDAKCE] je stále osobou oprávněnou jednat ve věci veřejné sbírky, je tak s ním i nadále jednáno.

K odstavci 2)

- a) kopie čestného prohlášení pana [REDAKCE] (mylná platba ve výši 20 000 Kč) a smlouvy se společností UNICA (mylná platba ve výši 10 000 Kč) tvoří přílohy tohoto sdělení,
- b) jméno a kontaktní údaje osoby, která mylně zaslala za společnost UNICA obnos ve výši 10 000 Kč, nejsou krajskému úřadu známy,
- c) právnickou osobou pořadající veřejnou sbírku Tour de Franz bylo Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z. s. , IČ 70631298, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc.

K odstavci 3)

- a) krajský úřad nikdy nevydal rozhodnutí, kterým by odmítl právnické osobě o. s. Lucy Team, konat veřejnou sbírku,
- b) fyzická osoba oprávněná právnickou osobou jednat ve věci sbírky může mít vůči krajskému úřadu nevyrovnané závazky, její bezdlužnost není krajský úřad oprávněn zjišťovat. Neexistuje žádný právní předpis, který by krajskému úřadu ukládal povinnost informovat právnickou osobu pořadající sbírku o tom, že fyzické osobě, která má být oprávněna k jednání za veřejnou sbírku již bylo zamítnuto uskutečnění nějaké jiné veřejné sbírky, ani předpis, který by ukládal krajskému úřadu takto zakládanou veřejnou sbírku zamítnout.

K odstavci 4)

- a) žádné z jednacích čísel č. j. KUOK 28181/2017, č. j. KUOK 30861/2017, č. j. KUOK 32255/2017 a č. j. KUOK 33769/2017 se netýká šetření předsedy ev. pracovníků rejstříku Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci za vydávání vědomě nepravdivých rozhodnutí - informací ve správním řízení,
- b) krajský úřad není věcně příslušným správním orgánem k zahájení řízení o předmětném přestupku,
- c) žádné z jednacích čísel č. j. KUOK 28181/2017, č. j. KUOK 30861/2017, č. j. KUOK 32255/2017 a č. j. KUOK 33769/2017 se netýká šetření přestupku pracovníků Krajského řadu Olomouckého kraje za vydávání vědomě nepravdivých rozhodnutí ve správním řízení,
- d) krajský úřad není věcně příslušným správním orgánem k zahájení řízení

o předmětném přestupku,

- e) žádné z výše uvedených č. j. se netýká šetření přestupku pracovníků OÚ Ludmírov a MěÚ Konice (stavební odbor) za vydávání vědomě nepravdivých tvrzení ve správním (stavebním) řízení,
- f) krajský úřad není věcně příslušným správním orgánem k zahájení řízení o předmětném přestupku.

K odstavci 5)

a) podání:

č. j. KUOK 28181/2017 – jde o postoupení stížnosti Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z. s. na postup statutárního města Olomouc, Komise pro projednávání přestupků orgánem policie, nikoliv o podnět k zahájení řízení o přestupku

č. j. KUOK 30861/2017 – jde o postoupení spisové dokumentace, nikoliv o podnět k zahájení řízení o přestupku

č. j. KUOK 32255/2017 – jde o postoupení spisové dokumentace, nikoliv o podnět k zahájení řízení o přestupku

č. j. KUOK 33769/2017 – jde o e-mail došlý z adresy artlanguagefactory@gmail.com obsahující kopie písemností souvisejících se soudními řízeními, nikoliv o podnět k zahájení řízení o přestupku,

- b) nešlo o podněty k zahájení řízení o přestupku, nelze tudíž identifikovat podatele podnětu,
- c) nešlo o podněty k zahájení řízení o přestupku, požadované skutečnosti nelze označit,
- d) nešlo o podněty k zahájení řízení o přestupku, požadované skutečnosti nelze označit,
- e) č. j. KUOK 28181/2017 – Stížnost Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z. s. na postup statutárního města Olomouc, Komise pro projednávání přestupků byla postoupena Komisi pro projednávání přestupků; usnesení o postoupení je přiloženo,
- f) postoupením stížnosti byla věc vyřízena, k dalším činnostem v předmětné věci není pro krajský úřad dán právní důvod,
- g) § 62 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Informace zpracoval:

Mgr. Jana Mandlová, oddělení kontrol příspěvkových organizací a daňového řízení
Mgr. Hana Kiliánová, oddělení přestupkové
21. 6. 2017