

**Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.****Předmět žádosti:**

Povinnému subjektu Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“) byla doručena dne 4. 12. 2017 žádost, jejímž prostřednictvím se na Odbor SR KÚOK obrátil žadatel se svou žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žadatel svoji žádosti doplnil dne 18. 12. 2017. Ve své žádosti požadovala tyto informace:

*„o sdělení, kdy proběhla poslední kontrola nadřízeným správním orgánem na úseku výkonu přenesené působnosti v oblasti stavebního řízení a s jakým výsledkem, a to v rozsahu termín kontroly, jaké období bylo kontrolováno a souhrnný výsledek kontroly“.*

**Poskytnuté informace:**

Odbor SR KÚOK sdělil k žádosti následující informace.

Poslední uzavřenou kontrolou přenesené působnosti na úseku stavebního řádu byla kontrola Městského úřadu Moravský Beroun a to dne 9. 10. 2017. Kontrolovaným obdobím byl rok 2016 v případě územního rozhodování a stavebního řádu, v oblasti vyvlastnění a v oblasti poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, rok 2016 v případě územního rozhodování, stavebního řádu a v oblasti poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, rok 2016 a 2017 v případě zapisování údajů do registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Souhrnným výsledkem kontroly přenesení působnosti Městského úřadu Moravský Beroun bylo na základě výsledků kontrolního šetření na úseku územního řízení a stavebního řádu odstranění všech zjištěných nedostatků a to zejména *„věnovat zvýšenou pozornost řádnému odůvodnění rozhodnutí, aby splňovalo náležitosti ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo konkrétní, jednoznačné a obsahovalo mimo jiné také úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů rozhodnutí a při výkladu právních předpisů, a takto zajistit přezkoumatelnost rozhodnutí; v územním rozhodnutí pak zejména odůvodnění souladu stavby s územně plánovací dokumentací i okruhu účastníků řízení; neuvádět pouze obecné formulace bez aplikace na konkrétní případ“.* Dále pak *„před vydáním rozhodnutí ve věci vždy umožnit účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (viz ust. § 36 odst. 3 správního řádu“.* V poslední řadě *„na písemném vyhotovení dokumentů vždy vyznačovat datum jejich vypravení (viz ust. § 71 odst. 2, 75 odst. 1 a § 154 správního řádu“.* Odbor SR KÚOK dále doplňuje, že poslední kontrolou, která však ještě nebyla uzavřena, byla kontrola Magistrátu města Přerova, která proběhla dne 6. 12. 2017.

**Informace zpracoval:**

18. 12. 2017, Mgr. Marek Macháček, oddělení stavebního řádu Odboru strategického rozvoje kraje.