

# Krajský úřad Olomouckého kraje

## Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 70243/2015

V Olomouci dne 7. 8. 2015

Sp. Zn.: KÚOK/112086/2014/OŽPZ/7324

Vyřizuje: Mgr. Eva Stodolová

Tel.: 585 508 425

E-mail: e.stodolova@kr-olomoucky.cz

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný orgán v přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), a orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve věci **udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů - vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*), raka říčního (*Astacus fluviatilis*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)** pro akci „Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky“, a to na základě žádosti MVE MORAVIA s. r. o., Durďákova 1786/5, 613 00 Brno – sever, IČ: 29356466 zastoupené VZD INVEST s. r. o., Kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice, IČO: 26954834 (dále jen „žadatel“), rozhodl v souladu s § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, žadateli

#### povoluje výjimku

ze zákazů podle § 50 odst. 2 zákona, tj. zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů - vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*), raka říčního (*Astacus fluviatilis*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně zvláště chráněné živočichy rušit, chytat, přenášet a měnit jejich biotop v souvislosti s realizací výše uvedené akce dle předložené projektové dokumentace „Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky“, vypracované firmou VZD INVEST s. r. o., v květnu 2015. Předmětem projektové dokumentace je výstavba jezu na řece Bystřici pro účely vzdouvání a odběru vody do náhonu pro malou vodní elektrárnu. Součástí projektu je obnova stávajícího odběrného objektu a migrační zprůchodnění řeky Bystřice v úseku derivovaném odběrem na MVE.

Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 1 zákona, z důvodu podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona, tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, na realizaci uvedeného záměru, a to ve vymezeném úseku a v období od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 31. 12. 2020 za těchto podmínek:

1. Pro realizaci akce žadatel určí odborný biologický dozor stavby osobou s odpovídající kvalifikací (dále „biologický dozor“), který bude monitorovat realizaci akce tak, aby nedocházelo k poškozování, zraňování nebo usmrcování jedinců zvláště chráněných druhů, a zajistí v případě potřeby za tímto účelem potřebná opatření, úpravu technologického postupu nebo dočasné přerušení prací na nezbytnou dobu, popř. zajistí provedení záchranných transferů výše uvedených druhů.

2. Žadatel v průběhu akce zajistí prostřednictvím biologického dozoru dokumentaci zásahů - záznamy budou obsahovat lokalizaci, termín, druh a popř. počet chycených a přenášených jedinců, případně další okolnosti související s daným záměrem.
3. Záznamy žadatel předá povolujícímu orgánu ochrany přírody, nejpozději do 31. 12. roku, kdy bude stavba ukončena, a to v písemné nebo v elektronické podobě.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

MVE MORAVIA s. r. o., Durdáková 1786/5, 613 00 Brno – sever, IČ: 29356466

## Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel žádost MVE MORAVIA s. r. o., Durdáková 1786/5, 613 00 Brno – sever, IČ: 29356466 zastoupené VZD INVEST s. r. o., Kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice, IČO: 26954834, na základě níž bylo dne 17. 12. 2014 zahájeno správní řízení ve věci udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona. Orgán ochrany přírody uvědomil o zahájení řízení známé účastníky, dále informoval dotčené subjekty podle § 70 odst. 2 zákona a dotčenou obec dle § 71 zákona a na den 13. 1. 2015 nařídil ústní jednání. Dne 29. 12. 2014 orgán ochrany přírody obdržel přihlášku Unie pro řeku Moravu k účasti ve správním řízení. Na ústním jednání se přítomní shodli na tom, že záměr zahrnuje komplexní vodohospodářské řešení MVE Hlubočky, které sestává z nového jezu s balvanitým skluzem, náhonu na MVE, objektu MVE, odpadu od MVE a stávajících dvou stupňů ze štětovic v ř. km 15 a 16, které budou rovněž migračně zprůchodněny a že žadatel předloží projektovou dokumentaci, která bude zahrnovat komplexní vodohospodářské řešení záměru, a rovněž případně aktualizaci hodnocení vlivu záměru na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody (protokol z ústního jednání je součástí spisu). Žadatel byl vyzván k doplnění podkladů za účelem dalšího věcného projednání žádosti a usnesením č.j. KUOK 5671/2015 ze dne 14. 1. 2015 bylo řízení přerušeno. Na základě žádosti o prodloužení termínu pro doplnění podkladů bylo řízení usnesením č. j. KUOK 33674/2015 ze dne 7. 4. 2015 ještě jednou přerušeno. Dne 4. 6. 2015 správní orgán obdržel projektovou dokumentaci „Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky“, vypracovanou firmou VZD INVEST s. r.o., v květnu 2015 a v řízení bylo pokračováno. Dopisem č. j. KUOK 52940/2015 ze dne 4. 6. 2015 informoval známé účastníky řízení o tomto novém podkladu a na den 23. 6. 2015 nařídil ústní jednání. Dne 23. 6. 2015 se uskutečnilo druhé ústní jednání (protokol je součástí spisu). Na ústním jednání žadatel rozšířil svoji žádost o výjimku ze zákazů i u zvláště chráněného druhu – střevle potoční a konstatoval, že všechny připomínky k projektové dokumentaci byly konzultovány s Povodím Moravy, s. p. i. Uníí pro řeku Moravu a do projektové dokumentace byly zapracovány (protokol je součástí spisu). Orgán ochrany přírody dopisem č. j. KUOK 58763/2015 ze dne 29. 6. 2015 uvědomil všechny známé účastníky řízení, že shromáždil podklady k vydání rozhodnutí, se kterými je možno se seznámit a rovněž informoval známé účastníky řízení o rozšíření žádosti o další druh a usnesením č. j. KUOK 58764 ze dne 29. 6. 2015 určil lhůtu pro podání návrhů, námitek a připomínek před vydáním rozhodnutí.

V průběhu správního řízení spis byly shromážděny tyto podklady:

- Žádost č. j. KUOK 112086/2014 ze dne 17. 12. 2014 o výjimku ze zákazů podle § 56 zákona pro stavbu „Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky“ s přílohami: projektová dokumentace „Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky“, vypracovaná firmou VZD INVEST s. r. o., v květnu 2014,

Hodnocení vlivu záměru na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody, vypracované RNDr. Jiřím Zahrádkou, CSc., v lednu 2013 a plná moc.

- Oznámení o zahájení řízení a nařízení ústního jednání č. j. KUOK 113446/2014 ze dne 22. 12. 2014.
- Přihláška Unie pro řeku Moravu k účasti ve správním řízení č. j. KUOK 114077/2014 ze dne 29. 12. 2014 a KUOK 114189/2014 ze dne 29. 12. 2014.
- Protokol z ústního jednání konaného dne 13. 1. 2015 (č. j. KUOK 5223/2015)
- Zápis z jednání ze dne 26. 5. 2014, včetně korespondence vztahující se k tomuto jednání Povodí Moravy ze dne 7. 5. 2014, Unie pro řeku Moravu (nedatováno) a e-mailu AOPK ČR (nedatováno) – vše č. j. KUOK 5547/2015
- Výzva k doplnění podkladů za účelem dalšího věcného projednání žádosti č. j. KUOK 5661/2015 ze dne 14. 1. 2015
- Usnesení o přerušení řízení č. j. KUOK 5671/2015 ze dne 14. 1. 2015
- Žádost o prodloužení termínu pro doplnění podkladů č. j. KUOK 31111/2015 ze dne 30. 3. 2015
- Usnesení o přerušení řízení č. j. KUOK 33674/2015 ze dne 7. 4. 2015
- Předání projektové dokumentace pro stavbu Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky – č. j. KUOK 52849/2015 ze dne 4. 6. 2015
- Vyrozhodnutí o novém podkladu rozhodnutí a nařízení ústního jednání č. j. KUOK 52940/2015 ze dne 4. 6. 2015
- Protokol z ústního jednání ze dne 23. 6. 2015, č. j. KUOK 58556/2015, na kterém žadatel mimo jiné rozšířil žádost o výjimku ze zákazů i u zvláště chráněného druhu – střevle potoční.
- Vyrozhodnutí o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí před vydáním rozhodnutí č. j. KUOK 58763/2015 ze dne 29. 6. 2015.
- Usnesení č. j. KUOK 58764/2015 ze dne 29. 6. 2015 o lhůtě pro podání návrhů.

Do doby vydání rozhodnutí orgán ochrany přírody neobdržel žádné další návrhy, námítky nebo připomínky účastníků řízení.

### **Při vydání rozhodnutí o povolení výjimky orgán ochrany přírody vycházel z těchto skutečností a úvah:**

Jak uvádí předložená projektová dokumentace, zájmová lokalita se nachází severně nad zástavbou obce Hlubočky v prostoru koryta vodního toku Bystřice a přilehlých pozemků. Projekt řeší obnovu jezu, který byl v roce 1986 zrušen. Náhradou jako stabilizační prvek byl vybudován asi 35 m pod jezem stupeň ze štětovic. Obnovený jez bude sloužit ke vzdouvání vody za účelem jejího odběru na stávající malou vodní elektrárnu (dále jen „MVE“). Výstavbou jezu s balvanitým skluzem dojde k migrační průchodnosti stávajícího stupně ze štětovic. Projekt dále zahrnuje zajištění migrační průchodnosti přes druhý stávající štětovnicový stupeň níže po toku, nad výústí z odpadního kanálu MVE, který bude upraven do podoby balvanitého skluzu s postranní rybí rampou. V celém úseku vodního toku Bystřice derivovaném malou vodní elektrárnou budou provedena pomístní opatření za účelem zvýšení rozmanitosti koryta vodního toku jako přirozeného biotopu vodních živočichů, jedná se o asi 1 km vodního toku mezi jezem a výústí z odpadního kanálu MVE. Délka celého řešeného úseku toku včetně jezu a nadejí činí asi 1,2 km.

Podmínka vypracování komplexního vodohospodářského řešení předloženého záměru, jenž byl žadatelem nazván názvem „Jez Hlubočky, k. ú. Hlubočky“, vzešla z diskuze přítomných na prvním ústním jednání.

Orgán ochrany přírody je toho názoru, že tento záměr musel být komplexně řešen v zájmu žadatele, protože kdyby nebyla řešena komplexní migrační průchodnost řeky Bystřice, související s daným záměrem, velmi těžce by orgán ochrany přírody hledal převahu jiného

veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, jenž je v tomto správním řízení vymezen zákazem škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. Žadatel jiný veřejný zákon spatřuje v zákonem podporované výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů. Orgán ochrany přírody při tom vycházel z úvahy, že ačkoliv v současnosti daný úsek není migračně průchodný, a to s ohledem na stávající vodohospodářské objekty v toku, nelze do budoucna vyloučit záměr, a to ze strany správce toku či jiného subjektu, tento z hlediska ochrany přírody nepříznivý stav napravit. (Orgánu ochrany přírody je například známo, že na téže řece, ale na území města Olomouce, v poměrně nedávné době byl realizován z prostředků Operačního programu Životní prostředí projekt „Jez na Bystřici – zajištění migrační průchodnosti“, kdy byl odstraněn starý nefunkční jez na Bystřici, který tvořil nepřekonatelnou migrační bariéru na toku.)

Vzhledem k zcela zásadnímu faktu, že předložená projektová dokumentace byla přepracována, a jak uvedl žadatel na druhém ústním jednání, projektová dokumentace byla konzultována s dotčenými subjekty (zejména s Povodím Moravy, s. p. a Unií pro řeku Moravu) a všechny připomínky byly do ní zapracovány, orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů – vranky pruhoploutvé, střevle potoční a raka říčního lze udělit. Z pohledu předmětu řízení je zcela zásadní, že realizací daného záměru bude zajištěna migrační průchodnost v předmětném úseku toku a že z dlouhodobého hlediska nedojde ke zhoršení podmínek pro zvláště chráněné druhy na tomto konkrétním místě. Krátkodobé zhoršení podmínek v souvislosti s vlastní stavbou bude mít dočasný a lokální charakter (zvýšený zákal vody a snos dnových splavenin apod.), tak jako při realizaci obdobných záměrů.

Co se týká vyhodnocení míry převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody v souladu s § 56 odst. 1 zákona, orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že v tomto konkrétním případě a za výše uvedených skutečností, kdy je záměr ve finále naprojektován tak, že by měly být do budoucna zlepšeny podmínky pro výskyt zvláště chráněných živočichů v daném úseku řeky, je převaha veřejného zájmu spatřovaná ve výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů akceptovatelná.

Za účelem snížení míry dotčení jedinců zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem tohoto řízení, stanovil orgán ochrany přírody podmínky rozhodnutí uvedené ve výrokové části. Jedná se o obvyklé podmínky, které jsou v obdobných případech ukládány. Je to podmínka zajištění biologického dozoru. Přítomnost biologického dozoru je nutná pro koordinaci technologického postupu ve vztahu k výskytu zvláště chráněných živočichů. Biologický dozor zajistí záchranné transfery jedinců chráněných druhů a bude sledovat průběh prací a operativně přijímat potřebná opatření, pokud budou třeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů živočichů. Potřeba zajištění biologického dozoru je uvedena v předložené žádosti i v projektové dokumentaci a vyslovil ji rovněž zástupce Unie pro řeku Moravu (viz zápis z druhého ústního jednání). Podmínky č. 2 a 3, týkající se dokumentace zásahů, zpracování zprávy a jejího zaslání povolujícímu orgánu ochrany přírody, jsou stanoveny z kontrolních důvodů a dále z důvodu informační povinnosti dané zákonem (§ 56 odst. 6 zákona), neboť potřebné údaje nelze získat jinak než od žadatele. Orgán ochrany přírody časově omezil platnost udělené výjimky, a to z důvodu toho, aby rozhodnutí co nejvíce odpovídalo aktuálnímu stavu výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě.

Orgán ochrany přírody doporučuje v souladu s navrženými opatřeními ke zmírnění dopadu prací na chráněné živočichy uvedenými v žádosti, práce v toku provádět v termínu od srpna až února. Orgán ochrany přírody má za to, že optimální doba prací v korytě toku bude operativně volena ve spolupráci s biologickým dozorem, jehož ustanovení je podmínkou tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí nenahrazuje další povolení či závazná stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a vztahuje se pouze na uvedené zvláště chráněné druhy živočichů.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje. V podaném odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 6 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Olomouckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

### Obdrží:

1. MVE MORAVIA s. r. o., Durdáková 1786/5, 613 00 Brno – sever, IČ: 29356466  
zastoupené VZD INVEST s. r. o., Kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice, IČO: 26954834
2. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno – Veveří, IČ: 70890013 (správce pozemku parc. č. 2898)
3. PRAGA-Energo s. r. o., U Císařské cesty 219, 103 00 Praha 10 – Benice, IČ: 01822829  
(vlastník pozemků parc. č. 1715/2 a 1716/2 vše k. ú. Hlubočky)
4. Obec Hlubočky, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky, IČ: 00298891
5. Český rybářský svaz, výbor územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava, IČ: 004341167
6. Unie pro řeku Moravu, Hrubá Voda 10, 783 61 Hlubočky, IČ: 60552417

- ostatní:

7. spis

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Eva Stodolová