

SDU



MUSPP00HK850

6.

**Městský úřad Šumperk****Odbor výstavby****Jesenická 31****787 01 Šumperk**

Městský úřad Šumperk podatelna, Jesenická 31		-1-
Došlo dne: - 2 - 11 - 2018 Mgr. Šu		
Č.j.: MB440		
Listy: 2	Přílohy: 6	

Sp.zn.: 108149/2018 VYS/LISE

V Šumperku dne 2. 11. 2018

**Věc:****Vyjádření k odvolání proti kolaudačnímu rozhodnutí č.j. výst.  
[redacted] ze dne 23. 3. 2001**

Odpovídáme na základě doručené výzvy ze dne 25. 10. 2018:

1/ V době při výkopových pracích plynové přípojky k chatě v [redacted] – (polovina měsíce září – konec října 1999) [redacted] museli si být vědomi, že přípojka částečně vede přes jejich pozemek [redacted], neboť výkopové práce sledovali a v té době nic nenamítali. Výkopové práce spolu se mnou prováděl [redacted] ¾ tratě plynové přípojky vede přes pozemek [redacted] – zřízeno věčné břemeno. V té době současně kopali přípojku i [redacted] a mohou potvrdit, že [redacted] kontrolovali kudy vede naše přípojka. V té době jsme však vůbec netušili, kde je ukončen pozemek [redacted], neboť v té době byl pozemek ohraničen smrkovým živým porostem, cca 8 m od plynové přípojky (lze dohledat na letecké mapě). Až při kolaudačním řízení jsme zjistili, že část plynové přípojky vede přes pozemek parc. [redacted]

2/ Dne 3. 10. 2017 nás [redacted] oslovila e\_maiem, zda bychom se ve dnech 6. 10. 2017 – 8. 10. 2017 nedostavili na chatu a předložili jí stavební povolení, kolaudační rozhodnutí .... (viz příložený e\_mail). Dne 7. 10. 2017 v 9,15 hod. jsem se synem dostavila na místo její chaty. Pak následně jsme šli na pozemek parc. [redacted] [redacted] kde jsme stáli u vysazených smrků v blízkosti plynové přípojky. Tam jsem za přítomnosti našeho syna [redacted] (manžel v tu dobu byl nemocen) předali [redacted] kolaudační rozhodnutí [redacted] ze dne 23. 3. 2001, kdy tato s tím byla plně

seznámena. U tohoto byl rovněž přítomen [REDACTED]  
[REDACTED] kterou celou záležitost potvrzuje čestným prohlášením. [REDACTED] si  
kolaudační rozhodnutí přečetla a opsala č. j. Z naší strany bylo nabízeno zřízení  
věcného břemene nebo odkoupení pozemku – nebylo nám vyhověno.

3/ Dále přikládáme e\_mailovou korespondenci ze dne 29. a 30. 3. 2018

4/ V závěru bychom chtěli vyvrátit nepravdivé tvrzení [REDACTED], že nás  
několikrát vyzývali k tomu, abychom jim ukázali kudy vede naše přípojka, přestože  
moc dobře věděli, kudy přípojka vede. Mylně informovali i dceru [REDACTED]. Z naší  
strany nebyl vůbec žádný důvod něco tajit. V době, kdy přepisovali nemovitost na  
dceru, proč ji neinformovali, že přes jejich pozemek částečně vede plynová přípojka  
k chatě [REDACTED].

Namítáme tímto, že s ohledem na výše uvedené a předložená čestná prohlášení je  
odvolání [REDACTED] opožděné, a to z toho důvodu, že předchozí vlastníci  
pozemku parc. [REDACTED] o provedení plynové přípojky přes tento pozemek  
věděli a dále, že [REDACTED] předmětné kolaudační rozhodnutí [REDACTED]  
[REDACTED] ze dne 23. 3. 2001 převzala v plném znění do fyzické dispozice dne 7. 10. 2017.

[REDACTED]

nar.  
bydl.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

nar.  
bydl.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Příloha: 1x čestné prohlášení [REDACTED]

1x čestné prohlášení [REDACTED]

4x e\_mailová korespondence