



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Ing. Irena Hendrychová

vedoucí oddělení územního plánování

Jeremenkova 40a

779 11 Olomouc

tel.: +420 585 508 329

datová schránka: qjabfmf

email: posta@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

WANEMI CZ a.s.

Lidická 1005/23b

602 00 Brno

Váš dopis č.j./Ze dne

23. 4. 2019

Naše č.j./Sp. zn./Poznámka

KUOK 63768/2019

KÚOK/26574/2018/OSR/7813

60.1 V/5

Vyřizuje/Tel

Ing. arch. Jitka Ingrová

585 508 571

Olomouc

28. 6. 2019

Sdělení

Odbor strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“) obdržel dne 23. 4. 2019 od společnosti WANEMI CZ a.s., se sídlem v Brně, Lidická 1005/23b (dále jen „spol. Wanemi“), námitku systémové podjatosti všech úředních osob v rámci Městského úřadu Zábřeh (dále jen „MěÚ“) při pořizování a vydání Změny č. 1 Územního plánu Zábřeh (dále jen „Změna č. 1 ÚP“).

Vzhledem k tomu, že spol. Wanemi neuplatnila námitku podjatosti „bez zbytečného odkladu“ ve smyslu § 14 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), nebylo o takto podané námitce rozhodováno usnesením, ale bylo s ní naloženo jako s neformálním podnětem, na jehož základě se tvrzená podjatost úředních osob z moci úřední prověřila. Námitka byla uplatněna cca po 1,5 roce od vydání usnesení KÚOK, o které spol. Wanemi svou námitku opírá.

Odbor SR KÚOK po prověření namítané systémové podjatosti všech úředních osob, resp. úředních osob vystupujících jako dotčený orgán v rámci MěÚ při pořizování a vydání Změny č. 1 ÚP, systémovou podjatost neshledal.

Námitka systémové podjatosti měla být spol. Wanemi uplatněna ihned, jakmile spol. Wanemi zjistila, že zde možnost systémové podjatosti existuje. Tato námitka mohla být vznesena kdykoliv v průběhu pořizování Změny č. 1 ÚP, tj. v období od 1. 8. 2014 (zahájení projednávání návrhu zadání Změny č. 1 ÚP) a nejpozději v rámci opakovaného veřejného projednání. Spol. Wanemi poslední námitku v řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP uplatnila dne 21. 12. 2018, ale bez uplatnění námitky podjatosti úředních osob. Přitom se stanovisky dotčených orgánů i s jejich vyhodnocením se spol. Wanemi mohla seznámit v rámci zveřejnění dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP (zejména v části Odůvodnění, v kapitole 2., bodu 2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů), a to jak ve fázi veřejného projednání, tak případně i ve fázi opakovaného veřejného projednání.

Současně lze konstatovat, že uplatnění námitky systémové podjatosti ex post všech procesních lhůt pořizovacího procesu (ve smyslu § 47 - § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) zcela postrádá relevantnost. Při uplatnění této námitky do procesu pořizování a „bez zbytečného odkladu“ by s přihlédnutím k předběžné opatrnosti KÚOK postupoval dle § 131 odst. 4 správního řádu. Kdežto v případě uplatnění námitky systémové

podjatosti opožděně, ztratila spol. Wanemi procesní privilegium kvalifikovaného rozhodnutí o takové námitce, nadto již neexistuje „věc“ (akt vydání stanoviska dotčeného orgánu do procesu pořizování), která by mohla být pověřena k projednání jiným věcně příslušným podřízeným správním orgánem (pro případ postupu dle § 131 odst. 4 správního řádu).

Odbor SR KÚOK dále podotýká, že nadkritická míra systémového rizika podjatosti byla ve vztahu ke spol. Wanemi shledána v minulosti na základě sdělení starosty města Zábřeh ze dne 24. 8. 2017. Tento sdělil, že je podjatý ve věci územního řízení o umístění stavby „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“, a zároveň oznámil též naplnění znaků nadkritické míry systémové podjatosti. O tomto podání bylo rozhodnuto usnesením Odboru SR KÚOK, oddělením stavebního řádu a památkové péče, č.j. KÚOK 91851/2017 dne 18. 9. 2017. Obdržením tohoto usnesení se spol. Wanemi prokazatelně dozvěděla, že v dané věci byla překročena nadkritická míra systémového rizika podjatosti, když došlo ke kombinaci skutečností, které by mohly způsobit ovlivnění úředních osob v rámci MěÚ Zábřeh jinými než zákonnými prostředky.

Odbor SR KÚOK ale zdůrazňuje, že uvedená podjatost byla shledána ke konkrétnímu stavebnímu záměru spol. Wanemi v rámci vedeného správního řízení, nikoliv k regulaci všech výrobních ploch vymezených v Územním plánu Zábřeh v rámci řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP.

Při prověřování případné systémové podjatosti v rámci pořizování ZM č. 1 ÚP je potřebné rozlišovat:

1. Stavební záměr spol. Wanemi, pro jehož povolení **je vedeno správní řízení**, které bylo pro pochybnosti o nepodjatosti všech úředních osob delegováno na jiný správní orgán, jehož **rozhodnutí je aktem přenesené působnosti státu**;
2. Změna č. 1 ÚP, řešící novou regulaci všech ploch výroby vymezených v Územním plánu Zábřeh procesem, který **není správním řízením**, ale řízením, jehož výstupem má být opatření obecné povahy (dále jen „OOP“), které není právním předpisem ani rozhodnutím, následně **vydání OOP je aktem samosprávným a stanoviska dotčených orgánů, podaná v procesu pořizování, nejsou samostatnými rozhodnutími ve správním řízení** (dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona).

Současně Odbor SR KÚOK při prověřování podnětu systémové podjatosti aplikoval judikaturu k systémové podjatosti:

- Podnět spol. Wanemi byl podán s odkazem na usnesení rozšířeného senátu ze dne 20. 11. 2012, č.j. **1 As 89/2010 – 119**. Právní věta tohoto judikátu zní: *„Rozhoduje-li orgán územního samosprávného celku ve správním řízení ve věci, která se týká zájmu tohoto územního samosprávného celku, je důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby dle § 14 odst. 1 správního řádu její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku tehdy, je-li z povahy věci či jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky“*. Zákonodárce i soudy však ve všech příslušných ustanoveních a výkladech komentují postupy „probíhajících“ řízení a aktů a zcela jistě nebylo záměrem vztahovat tato ustanovení ex post na řízení již uskutečněná. Spol. Wanemi však svou námitku uplatnila právě ex post, pro takovou situaci však uváděnou judikaturu, ani zákonná ustanovení uplatňovat nelze a Odboru SR KÚOK není znám judikát, který by obdobnou situaci ex post řešil a podal k ní relevantní výklad.

Odbor SR KÚOK dodává, že sice připouští možnou existenci pochybností o nepodjatosti úředních osob jako dotčených orgánů při podávání stanovisek do procesu pořizování územního plánu, ale s ohledem na přímo jejich poměr k věci,

k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům, nikoliv však pouze kvůli rizikům souvisejícím se systémovou podjatostí způsobenou zaměstnaneckým poměrem k samosprávnému celku (čerpáno z odst. 31 judikátu 2 As 151/2018 – 63 ze dne 3. 4. 2019). Spol. Wanemi konkrétní poměr úředních osob k projednávané věci (tj. k regulaci ploch výrobních) neuvedla a ani Odboru SR KÚOK není znám. Dále lze uvést, že zmíněná stanoviska dotčených orgánů mají charakter podkladu pro vydání OOP, o kterém je rozhodováno v samostatné působnosti.

- Aktuální judikatura - **2 As 151/2018 – 63** ze dne 3. 4. 2019 - upřesňuje nahlížení na systémovou podjatost ve smyslu judikátu 1 As 89/2010 – 119, zejména ve vztahu k rozhodování samosprávného celku v samostatné působnosti. Právní věta aktuálního judikátu zní: „*Posuzovat tzv. „systémovou podjatost“ (§ 14 odst. 1 správního řádu) úředníků územně samosprávného celku (ve smyslu usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 11. 2012, čj. 1 As 89/2010-119, č. 2802/2013 Sb. NSS) nepřichází v úvahu ve věci, v níž úřad tohoto celku rozhoduje v jeho samostatné působnosti*“.

Závěrem svého podnětu spol. Wanemi navrhuje, aby Krajský úřad Olomouckého kraje pověřil k pořízení stanovisek, vyjádření a jiných úkonů nezbytných pro pořízení a vydání Změny č. 1 ÚP jiný správní orgán. Posledním úkonem dotčených orgánů v procesu pořizování je vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, a i tento byl učiněn před podáním námítky podjatosti. Z výše uvedeného důvodu Odbor SR KÚOK k tomuto požadavku uvádí, že vzhledem k pozdnímu podání podnětu, tedy po ukončení projednání Změny č. 1 ÚP, a s ohledem na skutečnost, že ze stavebního zákona nevyplývá žádný úkon, ke kterému by měl být jiný správní orgán pověřen, nelze k tomuto požadavku přihlídnout.

Odbor SR KÚOK na základě uvedeného neshledal podnět spol. Wanemi důvodným a v daném případě pouze sděluje tuto skutečnost.

otisk razítka

Ing. Irena Hendrychová
vedoucí oddělení územního plánování

Obdrží:

1. Adresát
2. Městský úřad Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh
3. ad a/60.1 V/5