

WANEMI CZ a.s.

IČ: 26867281, Lidická 1005/23b, 602 00 Brno

Krajský úřad Olomouckého kraje
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

V Zábřehu dne 23. dubna 2019

Věc: Námitka systémové podjatosti všech úředních osob v rámci Městského úřadu Zábřeh při pořizování a vydání změny č. 1 Územního plánu města Zábřeh

Dotčená osoba: WANEMI CZ a.s.
IČO: 268 67 281
se sídlem Lidická 1005/23b, Veveří, 602 00 Brno

Dotčená osoba tím podává námitku, příp. podnět k řešení, systémové podjatosti všech úředních osob v rámci Městského úřadu Zábřeh při pořizování a vydání změny územního plánu č. 1 města Zábřeh.

Městský úřad Zábřeh, resp. jeho jednotlivé odbory, jako dotčený orgán státní správy, v rámci přenesené působnosti, vydal na základě zvláštních právních předpisů (tzv. složkových zákonů) v rámci procesu pořizování a vydání změny č. 1 územního plánu města Zábřeh dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a jeho prováděcích právních předpisů, stanoviska, vyjádření a další jiné úkony, které tvoří nezbytný podklad pro pořízení a vydání změny č. 1 Územního plánu města Zábřeh. Tato stanoviska, vyjádření a jiné úkony Městského úřadu Zábřeh však byly dle dotčené osoby učiněny potenciálně podjatými úředními osobami (systémová podjatost všech úředních osob v rámci Městského úřadu Zábřeh). Uvedená stanoviska, vyjádření a další úkony, které byly vydány Městským úřadem Zábřeh, jako dotčeným orgánem státní správy, v rámci přenesené působnosti obce, v jejímž rámci se na rozdíl od výkonu samostatné působnosti obce nesmí projevovat politická vůle obce, tak byly vydány v rozporu se zákonem a zakládají rovněž nezákonnost navazujícího opatření obecné povahy (kterým bude případně vydána změna č. 1 Územního plánu města Zábřeh), jehož jsou nezbytným podkladem.

Dotčená osoba konstatuje, že Město Zábřeh, část jeho zastupitelů a jeho starosta (RNDr. Mgr. Františkem Johnem, Ph. D.) dlouhodobě veškerými možnými prostředky brojí proti snaze

Společnost WANEMI CZ a.s. je zapsána u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 6134

www.wanemi.cz, info@wanemi.cz, ID DS: iibgzu9

WANEMI CZ a.s.

IČ: 26867281, Lidická 1005/23b, 602 00 Brno

dotčené osoby umístit a realizovat na území města Zábřeh stavební záměr nazvaný „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ (dále jen „**stavební záměr**“). K tomu podrobněji níže.

Dotčená osoba uvádí, že Městský úřad Zábřeh, odbor správní, stavební a vyvlastňovací úřad vedl na základě žádosti dotčené osoby od roku 2009 pod sp. zn. Výst. 408/2009/Žák územní řízení o umístění stavebního záměru dotčené osoby (dále jen „**územní řízení**“).

Starosta města Zábřeh sdělením ze dne 24.8.2017 adresovaným Krajskému úřadu Olomouckého kraje sám sdělil svou podjatost, a zároveň systémovou podjatost všech úředníků Městského úřadu Zábřeh ve vztahu k dotčené osobě a jejímu stavebnímu záměru.

Starosta města Zábřeh mj. uvedl:

„(...) nemohu zastírat, že moje osobní stanovisko k posuzovanému stavebnímu projektu je značně negativní a že jsem připraven za město dle rozhodnutí jeho orgánů přijatých v samostatné působnosti činit vše, aby k vlastní realizaci projektu nedošlo. (...)“

„I s odkazem na výše uvedené musím dále dodat, že v řešené záležitosti spatřuji též naplnění znaků nadkritické míry rizika systémové podjatosti, jak byla ve vztahu k Městskému úřadu Zábřeh a potažmo k mojí osobě řešena např. v rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 23.2.2017, č.j. KUOK 19068/2017. (...)“

Krajský úřad Olomouckého kraje usnesením ze dne 18.9.2017, č.j. KUOK 91851/2017, sp. zn. KÚOK/85286/2017/OSR/767 rozhodl na základě uvedeného sdělení starosty města Zábřeh o jeho podjatosti a o systémové podjatosti Městského úřadu Zábřeh. Proto pověřil k projednání a rozhodnutí územního řízení o umístění stavebního záměru Městský úřad Šumperk. Krajský úřad Olomouckého kraje dále v této souvislosti mj. rozhodl usnesením ze dne 16.5.2018, č.j. KUOK 47597/2018, sp.zn: KÚOK/39600/2018/OŽPZ/297 tak, že pověřil podle ustanovení § 131 odst. 4 správní řádu projednáním a vydáním závazného stanoviska podle ust. § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší k územnímu řízení s názvem „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“ (pozn.: tj. stavební záměr), **Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí**, neboť věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší, tj. Městský úřad Zábřeh není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14 správního řádu) tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout. A to zejména v souvislosti s oznámením starosty města Zábřehu RNDr. Mgr. Františka Johna, Ph.D, ze dne 25. 8. 2017 o systémové podjatosti Městského úřadu Zábřeh. Dotčená osoba doplňuje, že Městský úřad Šumperk následně dne 28.12.2018 pod č.j. MUSP 132600/2018, sp. zn. 91379/2017 VYS/MAZA vydal rozhodnutí, kterým umístil stavební záměr dotčené osoby (dále

Společnost WANEMI CZ a.s. je zapsána u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 6134

www.wanemi.cz, info@wanemi.cz, ID DS: iibgz9

jen „územní rozhodnutí“). Z uvedeného mj. vyplývá, že stavební záměr je v souladu s územním plánem města Zábřeh. Územní rozhodnutí bylo napadeno odvoláními (mj. ze strany města Zábřeh).

Dotčená osoba zdůrazňuje, že vydáním a nabytím právních účinků Změny č. 1 Územního plánu, o kterou město Zábřeh významně usiluje, by došlo ke znemožnění umístění jejího stavebního záměru, na kterém pracuje již více než 10 let. Územní plán je totiž dle ust. § 43 odst. 5 stavebního zákona závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. **Dle názoru dotčené osoby se jedná o další z pokusů města Zábřeh znemožnit dotčené osobě umístění a realizaci jejího stavebního záměru.**

Dotčená osoba stručně shrnuje, že město Zábřeh nejdříve se stavebním záměrem dotčené osoby souhlasilo, když např. v roce 2010 dotčené osobě prodalo pozemky za účelem umístění a realizace stavebního záměru. Město Zábřeh dále mj. uzavřelo s dotčenou osobou řadu smluv souvisejících s realizací a provozem stavebního záměru. Po změně politické reprezentace však město Zábřeh začalo činit všechny dostupné kroky směřující k tomu, aby uskutečnění stavebního záměru dotčené osoby nedošlo, příp. aby byla realizace stavebního záměru co nejvíce oddálena.

Město Zábřeh např. neúspěšně napadlo kupní smlouvy, jejichž předmětem byl prodej pozemků města Zábřeh dotčené osobě, která na nich chce realizovat a provozovat svůj stavební záměr. Žaloba na určení neplatnosti kupní smluv však byla soudy zamítnuta (rozsudek Okresního soudu v Šumperku ze dne 1.2.2012, č.j. 16C 336/2010-192, rozsudek Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 21.2.2013, č.j. 69Co 389/2012-317 a usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 8.10.2013, sp.zn. 30 Cdo 2306/2013). Dotčená osoba dále odkazuje např. na rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 6.3.2018, č.j. 19 Co 267/2017-152, kterým byl potvrzen rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 27.4.2017, č.j. 63 C 81/2014-104, kterým byla zamítnuta žaloba města Zábřeh na určení, že Dohoda o narovnání č. 177/209 ze dne 27.4.2009 uzavřená mezi městem Zábřeh a společností WANEMI CZ a.s. je od počátku neplatná a na určení, že Dohoda o vzájemné spolupráci při financování a realizaci vybudování inženýrských sítí č. 178/2009 ze dne 27.4.2009 uzavřená mezi městem Zábřeh a společností WANEMI CZ a.s. je od počátku neplatná. Krajský soud v Brně jako soud odvolací v odůvodnění svého rozsudku mj. uvedl:

„Na doplnění odvolací soud uvádí pouze tolik, že žalovaná (pozn.: tj. dotčená osoba) naprosto důvodně poukazuje na princip soukromého občanského práva pacta sunt servanda, že tedy skutečně se žalobce (pozn.: tj. město Zábřeh) snaží vyvázat ze smluv dříve uzavřených, patrně na základě změny politické garnitury ve svém vedení, avšak tento jeho záměr nepochybně naráží na mantinely dané občanským hmotným právem.“

Dotčená osoba v souvislosti se systémovou podjatostí všech úředních osob v rámci městského úřadu Zábřeh odkazuje na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20.11.2012, č.j. 1 As 89/2010-119, který mj. v bodě 63. uvedl:

„Ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu z roku 2004 (a obdobně i ustanovení § 9 odst. 1 správního řádu z roku 1967) je proto nutno vykládat tak, že důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby je její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku v případě, že se rozhoduje ve věci týkající se přímo nebo nepřímo tohoto územního samosprávného celku, tehdy, je-li z povahy věci či jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky. Rozšířený senát podotýká, že k pochybám o nepodjatosti postačí i poměrně nízká míra podezření, neboť – jak výše vyložil – existence „systémového rizika podjatosti“ je sama o sobě signálem ke zvýšené opatrnosti a „podezřívavosti“ při posuzování důvodů pro vyloučení úřední osoby z úkonů v řízení. Důvody k uvedenému podezření mohou být nejrůznějšího druhu a nelze je specifikovat jinak než obecnými rysy a představitelnými příklady. Bude se jednat o takové skutečnosti, které naznačují, že zde existuje někdo, kdo má zájem na určitém výsledku řízení, v němž se má rozhodovat, a přitom má či může mít schopnost působit na příslušnou úřední osobu prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu k územnímu samosprávnému celku. Uvedenými skutečnostmi mohou být například jevy v politické či mediální sféře, jež předcházejí příslušnému správnímu řízení či je doprovázejí a naznačují zvýšený zájem o výsledek řízení ze strany osob schopných ovlivnit jednání územního samosprávného celku jako zaměstnavatele úřední osoby. Příkladem může být zájem politických činitelů či jiných v rámci daného územního samosprávného celku vlivných osob (např. zákulisních aktérů místní politiky či podnikatelských subjektů) na určitém výsledku řízení (např. na tom, aby určitá stavba, činnost apod. byla povolena, anebo naopak nepovolena); takový zájem lze vysledovat například z různých mediálních vyjádření, předvolebních slibů, konkrétních investičních či jiných obchodních počínů, předchozích snah nasměrovat určité související rozhodovací procesy určitým způsobem apod. Stejně tak uvedenou skutečností může být samotná povaha a podstata rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy. Zjevně a bez dalšího pak uvedenými skutečnostmi budou podezření z nátlaku či snahy přímo ovlivnit rozhodování příslušné úřední osoby prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu.“

Dotčená osoba doplňuje, že ust. § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) se s ohledem na ust. § 154 odst. 1 správního řádu uplatní rovněž při vydávání jiných úkonů správních orgánů dle části čtvrté správního řádu (vyjádření osvědčení a sdělení), nikoliv tedy pouze na správních rozhodnutích dle části druhé a třetí správního řádu. Dotčená osoba je proto přesvědčena, že výše uvedené usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20.11.2012, č.j. 1 As 89/2010-119 je třeba aplikovat rovněž na postupy, při kterých orgány obce, jako dotčené orgány státní správy, v přenesené působnosti vydávají stanoviska, vyjádření a jiné úkony, které jsou nezbytným

WANEMI CZ a.s.

IČ: 26867281, Lidická 1005/23b, 602 00 Brno

podkladem pro pořízení a vydání územního plánu a jeho změn prostřednictvím opatření obecné povahy. Podjatost, resp. systémová podjatost, ve smyslu správního řádu a shora uvedeného usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu, proto dopadá i na úřední osoby, které vydaly stanoviska, vyjádření a další jiné úkony Městského úřadu Zábřeh, jako dotčeného orgánu státní správy (v přenesené působnosti), a která jsou podkladem pro pořízení a vydání Změny č. 1 Územního plánu města Zábřeh.

Dotčená osoba ze všech výše uvedených důvodů navrhuje, aby Krajský úřad Olomouckého kraje rozhodl o systémové podjatosti všech úředních osob v rámci Městského úřadu Zábřeh, jako dotčeného orgánu státní správy při výkonu přenesené působnosti, při pořizování a vydávání Změny č. 1 Územního plánu města Zábřeh, a aby dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu pověřil k pořízení stanovisek, vyjádření a jiných úkonů nezbytných pro pořízení a vydání Změny č. 1 Územního plánu města Zábřeh jiný správní orgán.

S pozdravem



WANEMI CZ a.s. ①
Lidická 1005/23b
Brno - 602 00
DIČ: CZ26867281



Mgr. Aleš Žák
předseda představenstva
WANEMI CZ a.s.

