

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Sp. Zn.: KÚOK/88376/2014/OŽPZ/7120

Č. j.: KUOK 112869/2014

Sp. a sk. znak: 249.5-V/5

Vyřizuje: Mgr. Dan Vojtěch

Tel.: 585 508 638

E-mail: [d.vojtech@kr-olomoucky.cz](mailto:d.vojtech@kr-olomoucky.cz)

18. prosince 2014

### Rozhodnutí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy dle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl dnešního dne takto:

ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech se movitá věc - kal z broušení a řezání kamene vznikající při podnikatelské činnosti společnosti Kámen Becke, a.s., se sídlem Supíkovice 138, okres Jeseník, IČ: 25877801 (dále též „Kámen Becke a.s.“) který byl v množství cca 100 tun uložen při hranici pozemků parc. č. 1145 a 1146/2 v k. ú. Supíkovice

**považuje za odpad.**

### Odůvodnění

Dle ustanovení § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech rozhoduje krajský úřad v pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad, a to na návrh vlastníka této movité věci nebo z moci úřední.

Správní řízení o odstranění pochybností, zda se movitá věc - kal z broušení a řezání kamene vznikající při podnikatelské činnosti společnosti Kámen Becke a.s., který byl v množství cca 100 tun uložen při hranici pozemků parc. č. 1145 a 1146/2 v k. ú. Supíkovice považuje ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech za odpad, bylo zahájeno na základě podnětu České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc, IČ: 41693205 (dále též „ČIŽP“), která rozhodnutí ve výše uvedené věci potřebuje ke své další činnosti.

Krajský úřad dopisem č. j.: KUOK 92595/2014 ze dne 10. 10. 2014 oznámil zahájení správního řízení ve výše uvedené věci všem známým účastníkům řízení, a to původci předmětné věci společnosti Kámen Becke a.s. a vlastníkově dotčených pozemků, kterým je pan [REDAKCE]

Současně s oznámením o zahájení správního řízení vyzval krajský úřad účastníky řízení k uplatnění případných návrhů, důkazů a připomínek k tomuto řízení (zejména pak předložení dokladů týkající se předmětné movité věci, jejích vlastností, způsobu



k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví. Uvedené podmínky musí být přitom splněny současně.

Lze souhlasit, že předmětné kaly vznikly jako nedílná součást výroby při řezání a broušení kamene. Obdobně podmínku, že využití věci je možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe, lze považovat za splněnou, neboť kaly jsou v místě vzniku de facto pouze odvodňovány a pro účely provedení terénních úprav byly použity bez speciální úpravy, obdobně jako by tomu bylo u jiných stavebních materiálů.

Podmínka, že využití movité věci musí být zajištěno, však již splněna nebyla. Jak vyplývá z doložených dodacích listů, je určité množství produkováných kalů odebíráno stavebními firmami jako podsypový a spárovací materiál, ovšem to se netýká předmětného kalu. Pro něj nebyl předložen jakýkoliv doklad, prokazující zajištění jeho využití v souladu s platnými právními předpisy.

Také požadavek vlastníka dotčených pozemků na provedení terénních úprav nebyl žádným způsobem prokázán ani doložen. Naopak z předložených podkladů (např. zápis z jednání na Městském úřadě Jeseník) vyplývá, že provedení terénních úprav předmětným materiálem je záměrem společnosti Kámen Becke a.s., když tato společnost zjevně jednala za účelem zajištění využití (a zbavení se) předmětného kalu. Ani případnou existenci požadavku vlastníka pozemku však samostatně ještě nelze považovat za zajištění využití předmětného kalu. Vzhledem k neexistenci projektu provedených terénních úprav není totiž zřejmé množství požadovaného kalu, jeho stav, kvalita ani způsob využití a není tak možné stanovit jaké množství kalu by případně mohlo být považováno za vedlejší produkt.

Tímto pak nebyla splněna ani další podmínka, a to využití věci v souladu se zvláštními právními předpisy, když nebyl příslušným způsobem zajištěn zejména soulad se stavením zákonem. Vyjádření společnosti Kámen Becke a.s., že limitní podmínky (plocha do 300 m<sup>2</sup>, mocnost vrstvy do 1,5 m), od kterých je nutné žádat stavební úřad o povolení, nebyly v žádném případě překročeny, nelze akceptovat, neboť dle ustanovení § 3 odst. 7 zákona o odpadech musí být pro konkrétní způsoby využití vedlejších produktů splněna kritéria pro využití odpadů, pokud jsou stanovena. Využití odpadů na terénní úpravy přitom v souladu s § 80 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyžaduje rozhodnutí o změně využití území nebo územní souhlas.

Pokud jde o podmínku, že využití věci nepovede k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví, byla kvalita předmětných kalů společností Kámen Becke a.s. dokladována předložením protokolu o zkoušce č. 12484/12 z 25. 9. 2012, kterým bylo prokázáno, že odpad z řezání a broušení kamene vyhovuje limitním hodnotám pro využití na povrchu terénu dle vyhl. č. 294/2005 Sb. Uvedený protokol však byl zpracován na základě odběru vzorků z betonových nádrží společnosti Slezský kámen a.s. v září 2012 a nelze tak věrohodně prokázat, že předmětné kaly společnosti Kámen Becke a.s. mají tytéž vlastnosti, jako jsou deklarovány předloženým rozbořem (vzhledem k charakteru předmětných kalů, resp. jejich původu z řezání a broušení kamene, lze však předpokládat, že vlastnosti těchto materiálů jsou obdobné).

Na základě výše uvedených skutečností je nutné konstatovat, že předmětné kaly nelze považovat za vedlejší produkt ve smyslu § 3 odst. 5 zákona o odpadech.

Dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o odpadech je každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se zbavit odpadem. Protože v průběhu řízení o odstranění pochybností vedeného v souladu s § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech nebyl prokázán opak úmyslu zbavit se předmětné movité věci, jak je uvedeno výše, je movitá věc - kal z broušení a řezání kamene vznikající při podnikatelské činnosti společnosti Kámen Becke, a.s., který byl v množství cca 100 tun uložen při hranici pozemků parc. č. 1145 a 1146/2 v k. ú. Supíkovice odpadem.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání dle ustanovení § 81 a § 82 správního řádu k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u krajského úřadu, který napadené rozhodnutí vydal.

„otisk úředního razítka“

RNDr. Zdenka Vymazalová  
vedoucí oddělení ochrany životního prostředí  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

### **Rozdělovník**

Obdrží do datové schránky:

- KÁMEN BECKE, a.s., Supíkovice 138, okres Jeseník

Obdrží doporučeně poštou:

- [REDACTED]

Obdrží do datové schránky na vědomí:

- Česká inspekce životního prostředí, Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc