

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 45776/2018

V Olomouci dne 20. 4. 2018

Spis. zn.: KÚOK/27932/2018/OŽPZ/7120

Vyřizuje: Mgr. Dan Vojtěch

Telefon: 585 508 638

E-mail: d.vojtech@kr-olomoucky.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet svazků příloh: 0

Rozhodnutí

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy dle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl dnešního dne takto:

ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech se movitá věc - kamenivo s příměsí zeminy v celkovém množství do 180 m³, které vzniklo při opravě opěrné zdi u kaple sv. Jiří v Hlásnici a bylo soustředěno na pozemku parc. č. 461/56 v k. ú. Hlásnice u Šternberka

nepovažuje za odpad.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu: obec Hlásnice, Hlásnice 28, 785 01 Hlásnice, IČ: 00635294.

Odůvodnění

Krajský úřad zahájil řízení ve věci rozhodnutí v pochybnostech dle ustanovení § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech, zda se movitá věc - kamenivo s příměsí zeminy v celkovém množství cca 180 m³, které vzniklo při opravě opěrné zdi u kaple sv. Jiří v Hlásnici a bylo soustředěno na pozemku parc. č. 461/56 v k. ú. Hlásnice u Šternberka – považuje za odpad na základě doručení podnětu České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 779 00 Olomouc, IČ: 41693205, která rozhodnutí v předmětné otázce potřebuje ke své další činnosti.

Krajský úřad oznámil zahájení správního řízení v předmětné věci jedinému známému účastníkovi řízení – obec Hlásnice, Hlásnice 28, 785 01 Hlásnice, IČ: 00635294 (dále jen „obec Hlásnice“) dopisem č. j.: KUOK 30502/2018 ze dne 8. 3. 2018. Současně krajský úřad požádal o uplatnění případných návrhů, důkazů a připomínek k tomuto řízení (zejména pak předložení veškerých dokladů týkajících se předmětné movité věci - jejího vzniku, způsobu a podmínek nakládání s ní, její kvality, popřípadě jakékoliv další související podklady), a to ve lhůtě určené usnesením krajského úřadu č. j.: KUOK 30503/2018 ze dne 8. 3. 2018.

Dne 10. 4. 2018 bylo krajskému úřadu doručeno vyjádření obce Hlásnice v zastoupení advokátem: [redacted]

Krajský úřad v průběhu správního řízení zjistil ze spisové dokumentace následující rozhodné skutečnosti a řídil se při rozhodnutí níže uvedenými úvahami:

V období od 22. 8. 2016 do 19. 6. 2017 byla v obci Hlásnice prováděna oprava opěrné zdi u kaple sv. Jiří. Uvedená stavba byla realizována na základě veřejnoprávní smlouvy o umístění a provedení stavby č. j. MEST 3173/2016 ze dne 13. 1. 2016, uzavřené mezi obcí Hlásnice a Městským úřadem Šternberk, odbor stavební, Horní náměstí č. p. 78/16, 785 01 Šternberk. Stavbu „Obnova opěrné zdi místní komunikace u kaple Sv. Jiří v obci Hlásnice“ prováděla na základě smlouvy o dílo ze dne 16. 8. 2016 společnost Pozemní stavby Žádník s.r.o., se sídlem Na návsi 117, 783 72 Velký Týnec, IČ: 03244857.

Dle výše uvedené veřejnoprávní smlouvy spočívala oprava opěrné zdi v jejím rozebrání a následném provedení ze železobetonu, přičemž její pohledová část měla být provedena z původního kameniva.

Z dokladu č. j. 147/2016 ze dne 10. 3. 2016 nazvaného „Stanovení prostoru pro uložení produktu stavby, vzniklého při realizaci stavby“ zpracovaného starostou obce Hlásnice vyplývá, že v rámci projektové dokumentace pro předmětnou stavbu bylo počítáno s částečným využitím kameniva pro zpětné vyzdění pohledové části obnovované opěrné zdi. Zbytek kameniva měl být uchován pro další opravy a stavby opěrných zdí a kamenných staveb v obci Hlásnice. Na pozemcích v místě stavby bylo možné předmětný stavební materiál uskladnit jen v malém množství, proto mělo být kamenivo dočasně uloženo na obecním pozemku parc. č. st. 69 v k. ú. Hlásnice u Šternberka a následně vybráno a využito kamenivo velikostně vhodné pro obnovu předmětné opěrné zdi. Zbylé kamenivo mělo být odvezeno na obecní pozemek parc. č. 461/56 v k. ú. Hlásnice u Šternberka pro uskladnění a budoucí využití na obecní rozvojové ploše Rovina, určené k výstavbě rodinných domů a s tím spojené infrastruktury.

Citovaný postup považuje krajský úřad za logický. Postup obce spočívající ve snaze využít maximální množství kameniva z rozebrané opěrné zdi lze považovat nejen za způsob, jak ušetřit náklady za nákup lomového kamene, který je standardním stavebním materiálem (jehož původní účelové určení v daném případě nezaniklo, neboť toto kamenivo chtěla obec dle svého vyjádření využít pro budování kamenných chodníků a opravu kamenných staveb v obci), ale současně za způsob naplňování základního požadavku zákona o odpadech na předcházení vzniku odpadů ve smyslu hierarchie nakládání s odpady stanovené § 9a zákona o odpadech.

Výše uvedené potvrzuje také skutečnost, že zemina a kameny, které obec vyhodnotila jako dále pro ni nevyužitelné (u nichž tedy původní účelové určení, coby stavebního materiálu, zaniklo), byly zařazeny jako odpad a předány v souladu se zákonem o odpadech oprávněné osobě (jak dokládají daňové doklady vystavené společností Maletínský pískovec s.r.o., Dolní žleb 68, 785 01 Šternberk, IČ: 25872354 dne 12. 10. 2016).

Výše uvedené skutečnosti považuje krajský úřad za prokázání opaku úmyslu zbavit se předmětné movité věci.

Přes výše uvedené skutečnosti posoudil krajský úřad předmětný materiál také ve vztahu k § 3 odst. 5 zákona o odpadech (když obec Hlásnice označila ve svém vyjádření předmětný materiál za vedlejší produkt).

Za vedlejší produkt lze dle § 3 odst. 5 zákona o odpadech považovat movitou věc, která vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem není výroba nebo získání této věci, a to tehdy, když vzniká jako nedílná součást výroby, její další využití je zajištěno, její další využití je možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe a její další využití je v souladu se zvláštními právními předpisy a nepovede k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví. Uvedené podmínky musí být přitom splněny současně.

Lze souhlasit, že předmětné kamení skutečně vzniklo jako „nedílná součást“ při provádění stavebních prací při rekonstrukci opěrné zdi u kaple sv. Jiří a před dalším využitím jej není nutné zpracovávat jiným způsobem, než jaká je běžná výrobní praxe.

Za splnění podmínky, že využití movité věci je zajištěno, pak lze považovat skutečnost, že sama obec Hlásnice je investorem opravy opěrné zdi, při které mělo být kamenivo znovu použito a současně lze na základě „Vyjádření kontrolované osoby a doložení dokladů pro dokončení kontroly ze dne 19. 6. 2017“ konstatovat, že obec Hlásnice mohla kamenivo jistě použít na úpravu ploch kolem kaple sv. Jiří, na vytvoření přírodních kamenných chodníků (prostým usazením do zeminy) v areálu komunitního domu a v případě dostatku tohoto materiálu také jinde na území obce (bez potřeby ohlášení nebo povolení stavebního úřadu), popř. jako materiál na doplnění jiné suché zídky v obci Hlásnice.

Poslední podmínkou je pak to, že využití předmětného materiálu nepovede k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví. Splnění této podmínky je standardně vázáno na existenci příslušných laboratorních rozborů, ovšem v případě předmětného kameniva má krajský úřad za to, že dostatečně prokazatelná je skutečnost uvedená ve stanovisku obce č. j. 147/2016 ze dne 10. 3. 2016, a to, že se jedná o lomový kámen darovaný obci na stavbu kaple a opěrné zdi okolo roku 1930 knížetem Liechtensteinem. Vzhledem k tomuto původu a době uložení kamene v těle opěrné zdi nelze dle názoru krajského úřadu předpokládat nepříznivé účinky na životní prostředí nebo lidské zdraví.

Vzhledem k tomu, že v době vzniku předmětného kameniva tedy byly splněny všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za vedlejší produkt dle § 3 odst. 5 zákona o odpadech, přičemž jeho vlastník jej od samého vzniku nepovažoval za odpad, a v průběhu řízení o odstranění pochybností vedeného v souladu s § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech byl prokázán opak úmyslu zbavit se předmětné movité věci jako odpadu, movitá věc - kamenivo s příměsí zeminy v celkovém množství do 180 m³, které vzniklo při opravě opěrné zdi u kaple sv. Jiří v Hlásnici a bylo soustředěno na pozemku parc. č. 461/56 v k. ú. Hlásnice u Šternberka za účelem jejího následného využití, není odpadem.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

RNDr. Zdenka Vymazalová
vedoucí oddělení ochrany životního prostředí
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Obdrží do datové schránky:

- Obec Hlásnice, Hlásnice 28, 785 01 Hlásnice

Obdrží do datové schránky na vědomí:

- České inspekce životního prostředí, OI Olomouc, Tovární 41, 779 00 Olomouc

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Dan Vojtěch