

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 27178/2017

V Olomouci dne 13. 3. 2017

Spis. zn.: KÚOK/16407/2017/OŽPZ/7120

Vyřizuje: Mgr. Dan Vojtěch

Telefon: 585 508 638

E-mail: d.vojtech@kr-olomoucky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy dle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl dnešního dne takto:

ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech se movitá věc - zemina v množství cca 95 m³, která vznikla při investičních akcích obce Libina, Libina č. p. 523, 788 05 Libina, IČ: 00302899 v roce 2016 a byla uložena na pozemku parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina

považuje za odpad.

Odůvodnění

Dle ustanovení § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech rozhoduje krajský úřad v pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad, a to na návrh vlastníka této movité věci nebo z moci úřední.

Správní řízení o odstranění pochybností, zda se movitá věc - zemina v množství cca 95 m³, která vznikla při investičních akcích obce Libina, Libina č. p. 523, 788 05 Libina, IČ: 00302899 (dále jen „obec Libina“) v roce 2016 a byla uložena na pozemku parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina - považuje ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech za odpad, bylo zahájeno na základě žádosti vlastníka této movité věci obce Libina.

Krajský úřad dopisem č. j.: KUOK 21152/2017 ze dne 20. 2. 2017 oznámil zahájení správního řízení ve výše uvedené věci jedinému účastníkovi řízení, kterým je obec Libina.

Současně s oznámením o zahájení správního řízení vyzval krajský úřad účastníka řízení k uplatnění případných návrhů, důkazů a připomínek k tomuto řízení (zejména pak předložení veškerých dokladů týkajících se předmětné movité věci, jejího vzniku, způsobu a podmínek nakládání s ní, její kvality, popřípadě jakékoliv další související podklady). K uplatnění případných důkazů stanovil krajský úřad přiměřenou lhůtu 15 dní od doručení usnesení krajského úřadu č. j.: KUOK 21153/2017 ze dne 20. 2. 2017, kterým byla tato lhůta stanovena.

Na základě výše uvedené výzvy byly krajskému úřadu obcí Libina zaslány a dne 8. 3. 2017 doručeny následující podklady:

- námitka obce Libina proti kontrolnímu zjištění České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc, Tovární 41, 779 00 Olomouc, IČ: 41693205 (dále jen „ČIŽP“)
- sdělení ČIŽP ohledně vyřízení námitek proti kontrolním zjištěním
- kopie smlouvy o dílo uzavřené obcí Libina s [REDAKCE] [REDAKCE] dne 12. 4. 2016 na realizaci parkoviště za novým zdravotním střediskem
- kopie smlouvy o dílo uzavřené obcí Libina s [REDAKCE] [REDAKCE] dne 20. 4. 2016 na vydláždění prostoru u MSC Libina a ZŠ Libina
- kopie smlouvy o dílo uzavřené obcí Libina s [REDAKCE] [REDAKCE] dne 1. 6. 2016 na realizaci obrubníků, osazení odvodňovacích žlabů a položení živice u kaple v Dolní Libině
- kopie záznamu o provozu vozidla ze dne 5. 5. 2016 (odvoz 5 m³)
- kopie záznamu o provozu vozidla ze dne 13. 6. 2016 (odvoz 10 m³)
- kopie záznamu o provozu vozidla ze dne 28., 29. 7. a 1. 8. 2016 (odvoz 80 m³)
- kopie sdělení stavebního úřadu Městského úřadu Šternberk č. j.: MUSEP 115399/2016 ze dne 18. 11. 2016
- fotografie předmětného pozemku označená datem 4. 11. 2016

Součástí žádosti obce Libina o vydání tohoto rozhodnutí přitom byly následující podklady:

- kopie protokolu o kontrole ČIŽP ze dne 1. 2. 2017
- kopie protokolu č. 7939/2016 ze dne 28. 11. 2016 o analýze vzorku zeminy uložené na parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina
- kopie vyhodnocení analýzy vzorku č. 1640/2016 ze dne 28. 11. 2016
- kopie protokolu o zkoušce akutní toxicity č. TX 18471/16 ze dne 21. 11. 2016

Krajský úřad tedy vycházel při rozhodování v pochybnosti z výše uvedených podkladů a následujících skutečností:

V průběhu roku 2016 realizovala obec Libina několik stavebních akcí v obci (parkoviště za novým zdravotním střediskem; vydláždění prostoru u MSC Libina a ZŠ Libina; realizaci obrubníků, osazení odvodňovacích žlabů a položení živice u kaple v Dolní Libině). Stavební práce prováděla na základě jednotlivých smluv o dílo (viz výše) fyzická osoba [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE]

Součástí citovaných smluv o dílo bylo ustanovení, že: „přebytečný výkopek bude dočasně uložen na mezideponii objednatele“ (obce Libina). Výkopová zemina, která vznikala při uvedených stavebních pracích a nebyla v rámci těchto staveb využita, byla tedy v objemu celkem 95 m³ převezena na „mezideponii“ na pozemku parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina (pozemek ve vlastnictví obce Libina), kde měla být dle sdělení obce Libina následně využita k úpravě terénu. Ze žádosti o rozhodnutí v pochybnosti, zda se předmětná zemina považuje za odpad, vyplývá, že obec Libina tuto zeminu považuje za vedlejší produkt ve smyslu ust. § 3 odst. 5 zákona o odpadech.

Krajský úřad na základě uvedeného vyjádření obce Libina posoudil předmětnou zeminu také ve vztahu k odkazovanému ustanovení § 3 odst. 5 zákona o odpadech.

Citovaná část zákona o odpadech stanoví, že movitá věc, která vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem není výroba nebo získání této věci, se nestává odpadem, ale je vedlejším produktem, pokud vzniká jako nedílná součást výroby, její další využití je zajištěno, její

další využití je možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe, je v souladu se zvláštními právními předpisy a nepovede k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví. Uvedené podmínky musí být přitom splněny současně již v okamžiku, kdy tato věc vzniká.

Lze souhlasit, že předmětná výkopová zemina vznikla jako „nedílná součást“ při provádění stavebních prací a není nutné ji před využitím jakkoliv zpracovávat.

Podmínky, že využití věci musí být zajištěno, a to v souladu se zvláštními právními předpisy a nesmí vést k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví však nelze u vznikající zeminy považovat za splněné z více důvodů.

Již ze skutečnosti, že předmětná zemina nebyla na pozemku parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina využita přímo, ale byla zde uložena „na mezideponii“, je zřejmé, že její využití nebylo jisté.

Zejména nemohlo být jisté její využití v souladu se zvláštními právními předpisy. Informace o tom, že se v daném případě nejedná o terénní úpravy ve smyslu § 3 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, byla obci Libina poskytnuta na její dotaz až sdělením odboru výstavby Městského úřadu Šumperk č. j.: MUSP 115399/2016 ze dne 18. 11. 2016, tedy až po provedení návozu předmětné zeminy (který probíhal dle výše uvedených záznamů o provozu vozidla v květnu až srpnu 2016).

Obdobně výsledky laboratorních rozborů (vyhovující limitům vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění, pro využití na povrchu terénu) byly obci Libina známy až po provedení návozu předmětné zeminy na pozemek parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina, když protokol č. 7939/2016 je ze dne 28. 11. 2016, vyhodnocení analýzy vzorku č. 1640/2016 je ze dne 28. 11. 2016 a protokol o zkoušce akutní toxicity č. TX 18471/16 je ze dne 21. 11. 2016. Do doby zjištění skutečných vlastností předmětné zeminy přitom nemohlo být její využití jisté, neboť pokud by bylo zjištěno znečištění této zeminy nad limity stanovené pro využití odpadů na povrchu terénu vyhláškou č. 294/2005 Sb., v platném znění, nemohla by být tato zemina na povrchu terénu bez příslušného zabezpečení vůbec uložena.

V této souvislosti je třeba upozornit také na skutečnost, že nebyly prováděny odběry vzorků a jejich rozborů z každého jednotlivého místa vzniku. Tato skutečnost přitom mohla způsobit, že pokud by některé z míst, odkud byla zemina vykopána, bylo kontaminováno, nemusely by laboratorní testy díky „naředění“ tuto skutečnost vůbec odhalit a mohla tak být způsobena kontaminace pozemku parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina, který se přitom nachází v těsné blízkosti vodní nádrže.

Jak z výše uvedeného vyplývá, využití vznikající výkopové zeminy nebylo jisté, přičemž v době návozu nebyly navíc známy ani výsledky laboratorních zkoušek a nebylo tak prokázáno, že odpady neobsahují nadlimitní koncentrace znečišťujících látek (přesto byly převezeny na pozemek parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina), a předmětnou výkopovou zeminu tak nelze považovat za vedlejší produkt ve smyslu § 3 odst. 5 zákona o odpadech.

Předmětná zemina přitom zjevně nebyla prvotně zamýšleným produktem při provádění staveb v obci Libina, ale byla druhotně vznikajícím produktem, kdy jeho původce po vzniku uvedeného materiálu nemohl tento sám využít v místě stavby a byl nucen najít jiný způsob nakládání s ním (v tomto případě zbavení se předmětné zeminy jejím odvozem a uložením na pozemek parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina).

Dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o odpadech je každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se zbavit odpadem. Skutečnost, že látka nebo předmět jsou zbytkem výroby, spotřeby nebo činnosti, a tedy nikoliv produktem, o který jako takový bylo usilováno, je považována za okolnost svědčící ve prospěch existence jednání, úmyslu nebo povinnosti zbavit se látky nebo předmětu. Protože v průběhu řízení o odstranění

pochybností vedeného v souladu s § 78 odst. 2 písm. i) téhož zákona nebyl prokázán opak úmyslu zbavit se předmětné movité věci, jak je uvedeno výše, ani nebylo prokázáno splnění podmínek stanovených pro vedlejší produkt ve smyslu § 3 zákona o odpadech, lze uzavřít, že předmětnou movitou věc - zemina v množství cca 95 m³, která vznikla při investičních akcích obce Libina v roce 2016 a byla uložena na pozemku parc. č. 405 v k. ú. Dolní Libina – je nutno považovat za odpad.

Pro úplnost je třeba uvést, že označení předmětné zeminy jako ornice v jednom z vyjádření obce Libina je nutno považovat za nepřesnost, neboť v tomto případě nešlo o kulturní vrstvy půdy, se kterými by bylo nakládáno v režimu legislativy v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl krajský úřad tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

(otisk úředního razítka)

RNDr. Zdenka Vymazalová
vedoucí oddělení ochrany životního prostředí
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Obdrží do datové schránky:

- Obec Libina, Libina č. p. 523, 788 05 Libina

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Dan Vojtěch