

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 26789/2017

V Olomouci dne 10. 3. 2017

Spis. zn.: KÚOK/114245/2017/OŽPZ/7120

Vyřizuje: Mgr. Dan Vojtěch

Telefon: 585 508 638

E-mail: d.vojtech@kr-olomoucky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy dle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl dnešního dne takto:

ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech se movitá věc - mazut v množství 1759 kg, který v červnu 2015 vznikl společnosti SLOGAN s.r.o., se sídlem Nám. Sv. Anny 7269/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 36317560 při čištění kondenzačních nádrží a potrubí pyrolýzní jednotky v budově na pozemku parc. č. st. 274 v k. ú. Bystročice

považuje za odpad.

Odůvodnění

Dle ustanovení § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech rozhoduje krajský úřad v pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad, a to na návrh vlastníka této movité věci nebo z moci úřední.

Správní řízení o odstranění pochybností, zda se movitá věc - mazut v množství 1759 kg, který v červnu 2015 vznikl společnosti SLOGAN s.r.o., se sídlem Nám. Sv. Anny 7269/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 36317560 (dále jen „SLOGAN s.r.o.“) při čištění kondenzačních nádrží a potrubí pyrolýzní jednotky v budově na pozemku parc. č. st. 274 v k. ú. Bystročice považuje ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech za odpad, bylo zahájeno na základě podnětu České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc, IČ: 41693205 (dále též „ČIŽP“), která rozhodnutí ve výše uvedené věci potřebuje ke své další činnosti.

Krajský úřad dopisem č. j.: KUOK 122780/2016 ze dne 27. 12. 2016 oznámil zahájení správního řízení ve výše uvedené věci jedinému známému účastníkovi řízení – společnosti SLOGAN s.r.o.

Současně s oznámením o zahájení správního řízení vyzval krajský úřad účastníka řízení k uplatnění případných návrhů, důkazů a připomínek k tomuto řízení (zejména pak předložení veškerých dokladů týkajících se předmětné movité věci, jejího vzniku, způsobu a podmínek nakládání s ní, popřípadě jakékoliv další související podklady). K uplatnění případných důkazů stanovil krajský úřad přiměřenou lhůtu 15 dní od doručení usnesení

krajského úřadu č. j.: KUOK 122807/2016 ze dne 27. 12. 2016, které bylo doručováno společně s uvedeným oznámením o zahájení správního řízení, a kterým byla tato lhůta stanovena.

Společnost SLOGAN s.r.o. si oznámení o zahájení správního řízení s výzvou k předložení příslušných dokladů nepřevzala. Jelikož však byl krajskému úřadu z dokladů poskytnutých ČIŽP v rámci podnětu k zahájení tohoto správního řízení znám skutečný stav věci, kdy byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí (zejména výpis z obchodního registra na internete okresního soudu Trenčín - vložka č. 12559/R, protokol ČIŽP o kontrole společnosti SLOGAN s.r.o. ze dne 11. 8. 2016, námítky proti protokolu o kontrole ze dne 25. 8. 2016 a oznámení o zahájení správního řízení ČIŽP se společností SLOGAN s.r.o. ze dne 31. 10. 2016) a nebylo tak nutné provádět další dokazování, seznámil krajský úřad s touto skutečností společnost SLOGAN s.r.o. dopisem č. j.: KUOK 16109/2017 ze dne 6. 2. 2017. K seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí stanovil krajský úřad usnesením č. j.: KUOK 16111/2017 ze dne 6. 2. 2017 přiměřenou lhůtu 15 dní od doručení citovaného usnesení.

Usnesení o stanovení lhůty k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí a případné vyjádření se k těmto podkladům bylo společnosti SLOGAN s.r.o. doručeno dne 21. 2. 2017. Stanovená lhůta tedy uplynula dne 8. 3. 2017. Společnost SLOGAN s.r.o. možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí nevyužila, ani v uvedené lhůtě nedoručila krajskému úřadu žádné vyjádření nebo jakékoliv doklady.

Krajský úřad tak při rozhodování v pochybnosti vycházel z následujících skutečností:

Společnost SLOGAN s.r.o. zakoupila od subjektu [REDAKCE] pyrolýzní jednotku umístěnou v budově na pozemku parc. č. st. 274 v k. ú. Bystročice, kterou vyčistila (při této činnosti vznikl z čištění kondenzačních nádrží a potrubí předmětný mazut) a následně zkušebně zprovoznila, a to ve dvou zkušebních kolech.

Při prvním zkušebním spuštění linky bylo vstupem 2500 kg směsného plastového materiálu, který již byl v tepelném válci zakoupené pyrolýzní jednotky. Výstupem pak bylo 1907 kg mazutu (76,3 % hmotnosti vstupu), 145 kg popela (5,8 % hmotnosti vstupu) a 448 kg plynu (17,9 % hmotnosti vstupu).

Při druhém spuštění linky tvořilo vstup 2300 kg plastového materiálu (suroviny pro výrobu plastových palet). Do vsádky bylo ještě přidáno 1759 kg mazutu z čištění kondenzačních nádrží a potrubí pyrolýzní jednotky, který byl použit na test, zda dojde ke změně jeho kvality při dalším přepracování. Celková hmotnost vsádky tedy byla 4059 kg. Výstupem v tomto případě bylo 3494 kg mazutu (86,1 % hmotnosti vstupu), 182 kg popela (4,5 % hmotnosti vstupu) a 383 kg plynu (9,4 % hmotnosti vstupu).

Mazut, který vznikl během zkušebního provozu, byl uložen v plechových sudech a následně předán oprávněné osobě MEGAWASTE – EKOTERM, s.r.o., se sídlem U spalovny 6/4225, 796 01 Prostějov, IČ: 26227274 jako odpad „19 02 07* Olej a koncentráty ze separace“.

Ve svém vyjádření ke kontrolnímu zjištění ČIŽP ze dne 11. 8. 2016 společnost SLOGAN s.r.o. uvádí, že: „Využitý mazut v množství 1759 kg nelze považovat za odpad. Mazut je meziproduktem, který jako vstup používal předchozí provozovatel technologie. Tento mazut byl uložen v kondenzační nádrži jako vstupní surovina.“.

Vyjádření společnosti SLOGAN s.r.o. však nelze akceptovat neboť mazut vznikající pyrolýzou není vstupním produktem, ale naopak produktem výstupním. Pyrolýza (tepelný rozklad) je technologií využívanou pro zpracování odpadu (využití, popř. odstranění), kdy vstupní materiály obsahující organickou hmotu jsou působením vysoké teploty rozkládány, přičemž výstupem z této technologie je pevný, kapalný a plyný podíl (popel, olej a plyn).

Skutečnost, že byl mazut vložen do technologie za účelem „testu, zda dojde ke změně jeho kvality při dalším přepracování“ neznamená, že tento není odpadem, naopak je z vyjádření společnosti SLOGAN s.r.o. zjevné, že tímto způsobem chtěla dosáhnout změny kvality mazutu (zřejmě tedy kvality nevyhovující pro další použití).

Činnost, při které mazut vznikal (čištění jednotlivých částí pyrolýzní jednotky) navíc není technologií výrobní, jejímž účelem by bylo získání mazutu. Nutnost čištění zde ukazuje na skutečnost, že tvorba a ukládání mazutu v jednotlivých částech pyrolýzní jednotky je nechtěným projevem provozu této jednotky a že tohoto mazutu je třeba se zbavovat. To potvrzuje také skutečnost, že již [REDAKCE] neprovedl před jejím prodejem čištění pyrolýzní jednotky za účelem získání v ní obsaženého mazutu, ale naopak se tohoto mazutu zbavil, když jej ponechal v zásobníku a potrubí této jednotky.

Z výše uvedených skutečností je také zjevné, že při vložení mazutu jako vstupu do technologie pyrolýzní jednotky prakticky nedochází ani ke změně kvantitativní. Jestliže při prvním zkušebním spuštění linky vzniklo z 2500 kg vložených plastů 76,3 % mazutu, při druhém spuštění linky, kdy bylo vloženo 2300 kg plastů by z tohoto množství mělo vzniknout opět 76,3 % mazutu, tedy $2300 \cdot 0,763 = 1755$ kg mazutu. Dle vyjádření společnosti SLOGAN s.r.o. však při druhém spuštění linky vzniklo 3494 kg mazutu, tedy o 1739 kg mazutu více. Rozdíl v množství zde zjevně (pouze s minimální odchylkou) odpovídá množství mazutu, který byl při druhém spuštění vložen jako vstup do technologie a potvrzuje fakt, že mazut se pyrolýzní technologií již prakticky nemění a zůstává ve stavu, v jakém byl do technologie vložen. Nejedná se tak o „meziprodukt“, který by byl použitelný jako vstup do technologie, ale o odpad, což dokládá i skutečnost, že byl tento mazut následně předán oprávněné osobě ve smyslu zákona o odpadech jako odpad „19 02 07* Olej a koncentráty ze separace“.

Dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o odpadech je každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se zbavit odpadem. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a protože v průběhu řízení o odstranění pochybností vedeného v souladu s § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech nebyl prokázán opak úmyslu zbavit se předmětné movité věci, je movitá věc - mazut v množství 1759 kg, který v červnu 2015 vznikl společnosti SLOGAN s.r.o., se sídlem Nám. Sv. Anny 7269/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 36317560 při čištění kondenzačních nádrží a potrubí pyrolýzní jednotky v budově na pozemku parc. č. st. 274 v k. ú. Bystročice odpadem.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

(otisk úředního razítka)

RNDr. Zdenka Vymazalová
vedoucí oddělení ochrany životního prostředí
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Obdrží doporučeně poštou:

- SLOGAN s.r.o., Nám. Sv. Anny 7269/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Obdrží do datové schránky na vědomí:

- Česká inspekce životního prostředí, Ol Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Dan Vojtěch