

# Krajský úřad Olomouckého kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 74741/2020

Olomouc 3. 7. 2020

Sp. zn.: KÚOK/59619/2020/OMPSC-P/450

*Počet výtisků: 3*

*Počet stran: 4*

*Počet příloh: 0*

## PROTOKOL O KONTROLE

**výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků  
provedené u obce Kobylá nad Vidnavkou**

Kontrola byla provedena v souladu s ustanovením § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 129 a ustanovením § 129b zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

Výkonem kontroly byli pověřeni tito kontrolní pracovníci:

Vedoucí kontrolní skupiny                      Mgr. Aleš Nepor

Člen kontrolní skupiny                          Mgr. Gabriela Kollová

Kontrolované období:                          1. 7. 2019 – 22. 6. 2020

Prvním kontrolním úkonem kontrolní skupiny Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále též „kontrolní orgán“), jímž došlo k faktickému zahájení kontroly, bylo oznámení této skutečnosti starostce obce Zuzaně Jochmannové dne 23. 6. 2020.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím zpracování tohoto protokolu byla kontrola předložené spisové dokumentace dne 23. 6. 2020.

V průběhu kontroly byla ze strany kontrolované osoby kontrolnímu orgánu poskytnuta potřebná součinnost.

## **I. PŘEDMĚT KONTROLY**

- 1) Dodržování zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, při rozhodovací činnosti.
- 2) Úsek projednávání přestupků podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů na kontrolovaném úseku.

## **II. PRŮBĚH KONTROLY, KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ**

1. Kontrolovaným orgánem obce Kobylá nad Vidnavkou věcně příslušným k projednávání shora vymezených přestupků byl v kontrolovaném období ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich Obecní úřad Kobylá nad Vidnavkou (dále také „kontrolovaná osoba“).
2. Kontrolovaná osoba v kontrolovaném období projednávala přestupky pro správní obvod obce Kobylá nad Vidnavkou.
3. Kontrolované osobě v kontrolovaném období napadlo celkem 5 přestupkových věcí. Z nich byla provedena kontrola 2 spisů značek: RP 1/2019 a RP 2/2019.

### **Ke spisu značky RP 1/2019:**

Kontrolovaný orgán nepoučil osobu přímo postiženou spácháním přestupku o právu podle § 79 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a neurčil jí lhůtu k podání souhlasu. Postupoval tak v rozporu s § 79 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Kontrolovaný orgán zahájil proti obviněnému řízení o přestupku podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o některých přestupcích ublížení na cti (výrazy „kurvo stará, zmrde“) bez souhlasu osoby přímo postižené spácháním přestupku. Postupoval tak v rozporu s § 7 odst. 7 zákona o některých přestupcích. V oznámení navíc nedůvodně uvedl část právní věty týkající se ublížení na zdraví, ačkoli z takového jednání nebyl obviněný důvodně podezřelý.

Kontrolovaný orgán v oznámení o zahájení řízení uvedl nesprávně odkaz na přenos příslušnosti podle § 105 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ačkoli jeho místní příslušnost nebyla založena veřejnoprávní smlouvou, ale přímo ustanovením § 62 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Předvolání k ústnímu jednání nařízenému na 4. 9. 2019 obviněnému [REDAKCE] doručil v rozporu s § 59 správního řádu, kdy nedodržel minimálně pětidenní předstih před konáním ústního jednání.

Kontrolovaný orgán nesepsal o ústním jednání, které bylo nařízeno dne 4. 9. 2019, protokol. Postupoval tak v rozporu s § 18 odst. 1 správního řádu.

Z protokolu o ústním jednání dne 23. 10. 2019 vyplynulo, že se k ústnímu jednání nikdo z předvolaných (obviněný a svědci) nedostavil. Kontrolovaný orgán nezjistil stav věci

a bez dalšího rozhodl o zastavení řízení z důvodu, že spáchání přestupku nebylo obviněnému prokázáno. Postupoval tak v rozporu se základními zásadami řízení vyjádřenými zejména v § 3 a § 50 odst. 3 a 4 správního řádu. Kontrolní orgán je nucen hodnotit takový postup jako závažnou vadu řízení.

Kontrolovaný orgán obviněnému řádně neoznámil usnesení o zastavení řízení. Postupoval tak v rozporu s § 23 odst. 4 a 5 správního řádu.

Kontrolovaný orgán na svých písemnostech (oznámení o zahájení řízení, předvolání k ústnímu jednání, usnesení o zastavení řízení) nesprávně, neúplně či nejednotně označil právní předpisy, podle kterých postupoval, resp. rozhodoval.

### **Ke spisu značky RP 2/2019:**

Kontrolovaný orgán v rozporu s § 106 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich si u přestupku zapisovaném do evidence přestupků před vydáním příkazu, který byl prvním úkonem v řízení, nepořídil opis z evidence přestupků týkající se obviněného.

Kontrolovaný orgán v rozporu s § 93 odst. 1 písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve výrokové části rozhodnutí o přestupku (příkazu), kterým byl obviněný uznán vinným, neuvedl formu zavinění.

Kontrolovaný orgán v rozporu s § 150 odst. 3 správního řádu uvedl v poučení o opravném prostředku proti příkazu, že lze proti němu podat odpor ve lhůtě 15 dnů, ačkoliv zákon stanoví lhůtu 8 dnů.

4. Za kontrolované období byla dle sdělení kontrolované osoby podána jedna žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím, nicméně spis nemohl být předložen, jelikož je nyní u kontrolního orgánu v odvolacím řízení.

### **III. OPATŘENÍ K ODSTRANĚNÍ NEBO PREVENCI NEDOSTATKŮ**

1. V přestupkové věci zn. RP 1/2019 obviněnému řádně oznámit usnesení o zastavení řízení.

Termín: 24. 7. 2020

Vzhledem k datu spáchání přestupku, resp. datu zahájení řízení ve vazbě na zánik odpovědnosti za přestupek bylo bezpředmětné ukládat kontrolované osobě další opatření.

2. O splnění uloženého opatření podat zprávu kontrolnímu orgánu.

Termín: 31. 7. 2020

3. Při vyřizování přestupkových věcí dbát důsledně relevantní právní úpravy.

Termín: trvale

### **IV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

Kontrola byla provedena v budově Obecního úřadu Kobylá nad Vidnavkou na adrese Kobylá nad Vidnavkou 53, přičemž k jejímu faktickému zahájení došlo v 10.30 hodin a

ukončení v 11.00 hodin. Ze strany kontrolované osoby byla poskytnuta náležitá součinnost a ke kontrole byly předloženy všechny potřebné podklady. Protokol o kontrole obdrží starostka obce Kobylá nad Vidnavkou, odbor kontroly Krajského úřadu Olomouckého kraje a oddělení přestupkové odboru majetkového, právního a správních činností Krajského úřadu Olomouckého kraje.

#### **Poučení o námitkách:**

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole může dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), kontrolovaná osoba podat ke kontrolnímu orgánu do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Za Krajský úřad Olomouckého kraje dne 3. 7. 2020**

Mgr. Aleš Nepor

Mgr. Gabriela Kollová

Způsob doručení protokolu o kontrole: zasláním do datové schránky obce Kobylá nad Vidnavkou.