

V Olomouci 8. 4. 2019

Oprávněná úřední osoba pro vyřizování věci:
Mgr. Roman Mikeš

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
JUDr. Hana Neumannová, Ph.D.

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

□

[illegible]

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] doručené dne 22. 3. 2019, jejímž předmětem byl požadavek na sdělení celkové výše (sumy) veřejných prostředků (plat, odměny, náhrady atp.) vyplacených řediteli krajského úřadu v roce 2018, se

odmítá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 22. 3. 2019 žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), vedenou pod č. j. KUOK 33100/2019, žadatele [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „žádost“), jejímž předmětem byl požadavek na sdělení celkové výše (sumy) veřejných prostředků (plat, odměny, náhrady atp.) vyplacených řediteli krajského úřadu v roce 2018.

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poskytnutí informací o platu, odměnách, náhradách atp. ředitele Krajského úřadu Olomouckého kraje vyžádané na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, může povinná osoba v souladu s nálezem Ústavního soudu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 odmítnout, pokud nejsou splněny všechny následující podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

Za účelem řádného vyřízení žádosti vyzval povinný subjekt dne 27. 3. 2019 žadatele s odkazem na § 4 odst. 3 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k doplnění žádosti o sdělení, jakým způsobem jsou v daném případě splněny požadavky Ústavního soudu uvedené výše pod písmeny a) až c).

Žadatel na výzvu povinného subjektu ve stanovené lhůtě nereagoval a svou žádost požadovaným způsobem nedoplnil.

S ohledem na výše uvedené tedy povinný subjekt žádost věcně hodnotil, tj. posuzoval splnění jednotlivých požadavků citovaného nálezu Ústavního soudu, pouze na základě jemu dostupných informací:

K písm. d) povinný subjekt uvádí, že informace o platu, odměnách, náhradách atp. dotčené osoby existuje a je dostupná.

K písm. c) povinný subjekt provedl rešerši internetových stránek zadáním jména žadatele do internetového vyhledávače Google, načež nezjistil žádné informace, které by vedly k závěru, že žadatel plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“. K naplnění podmínky dle písm. c) tedy nedošlo.

K písm. b) lze bezesporu konstatovat, že informace o platech a odměnách ve veřejné správě je informací, která se týká veřejného zájmu. Podmínkou, aby informace byla ve smyslu platového nálezu ÚS informací týkající se veřejného zájmu, přitom musí být logická spojitost se žádostí sledovaným veřejným zájmem. Žadatel neuvedl konkrétní skutečnosti, z nichž lze veřejný zájem dovodit a podle kterých by bylo možné logickou spojitost posoudit. K naplnění podmínky dle písm. b) rovněž nedošlo.

K písm. a) povinný subjekt uvádí, že informace o výši platu, odměnách, náhradách atp. vyplacených dotčené osobě v roce 2018 má být dle tohoto požadavku nezbytnou podmínkou, aby bylo možné vést či zahájit veřejnou diskusi v záležitosti veřejného zájmu. Žadatel neuvedl žádné skutečnosti, ze kterých by bylo zřejmé, jakým způsobem mají vyžádané informace přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu.

