

**Olomoucký kraj**  
**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor majetkový, právní a správních činností**  
**Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc**

Č. j. KUOK 87225/2020

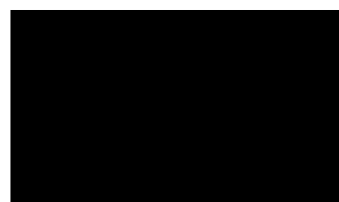
V Olomouci, 3. 8. 2020

Sp. zn. KÚOK/81454/2020/OMPSČ/508

Oprávněná úřední osoba pro vyřizování věci:  
Mgr. Roman Mikeš

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:  
JUDr. Hana Neumannová, Ph.D.

Počet listů: 2  
Počet příloh: 0  
Počet listů příloh: 0



## ROZHODNUTÍ

Olomoucký kraj, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností (dále také „povinný subjekt“) jako povinný subjekt příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
doručené povinnému subjektu dne 17. 7. 2020,

t a k t o :

Podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] doručené dne 17. 7. 2020, jejímž předmětem byl požadavek na sdělení výše odměn jednotlivých vedoucích odborů Krajského úřadu Olomouckého kraje od začátku roku 2018,

o d m í t á .

### O d ů v o d n ě n í :

Povinný subjekt obdržel dne 17. 7. 2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona

č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), vedenou pod č. j. KUOK 81454/2020, žadatele [REDAKCE] (dále jen „žádost“), jejímž předmětem byl požadavek na sdělení výše odměn jednotlivých vedoucích odborů Krajského úřadu Olomouckého kraje od začátku roku 2018 společně se jmény těchto zaměstnanců tak, aby byla každému jménu jednoznačně přiřazena výše odměny, která byla danému zaměstnanci vyplacena. Uvedení informací bylo požadováno po měsících.

Dne 21. 7. 2020 obdržel povinný subjekt doplnění žádosti, kterým žadatel doplnil následující informace pro posouzení splnění požadavků nálezu Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16:

- a) *účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, neboť chci provést statistickou analýzu odměňování napříč samosprávami i s přihlédnutím ke gesci vedoucích odborů s cílem prozkoumat možnosti nastavení metodiky odměňování na daných pozicích;*
- b) *informace samotná se týká veřejného zájmu, neboť jde o hospodárnost využívání veřejných prostředků;*
- c) *já jako žadatel o informaci plním úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“, neboť jsem poslanec Parlamentu České republiky;*
- d) *informace existuje a je pro povinné osoby dostupná, což snad ani nezpochybňujete.*

Současně tímto podáním žadatel upřesnil, že žádostí o informace nežádá jmenný seznam jednotlivých pracovníků, stačí pouze uvedení výše odměn vedoucích jednotlivých odborů úřadu s vymezením jejich gescí od začátku roku 2018 po jednotlivých měsících.

Dne 23. 7. 2020 bylo povinnému subjektu doručeno další doplnění žádosti, kterým žadatel doplnil svou žádost o zákonem požadované informace o žadateli – datum narození a adresu trvalého pobytu.

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V případě žádosti o informace, jejímž předmětem jsou informace o platu, odměnách náhradách atp. zaměstnanců, dochází při posuzování ústavně zaručeného práva žadatele na informace ke střetu s dalším ústavně zaručeným právem, a to s právem na ochranu před zasahováním do soukromého života těchto zaměstnanců, tj. v daném případě vedoucích odborů Krajského úřadu Olomouckého kraje.

I když žadatel svým podáním z 21. 7. 2020 upřesnil, že nežádá o jmenný seznam jednotlivých pracovníků s tím, že stačí pouze uvedení výše odměn vedoucích jednotlivých odborů s vymezením jejich gescí, je zřejmé, že v případě uvedení výše odměn společně s konkrétní gescí vedoucího odboru, lze jednoduchým způsobem (náhledem na webové stránky povinného subjektu) přesně ztotožnit osobu vedoucího odboru s uvedenou výší odměny.

Poskytnutí informací o platu, odměnách, náhradách atp. zaměstnance, vyžádané na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, může povinný subjekt v souladu s nálezem Ústavního soudu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 odmítnout, pokud nejsou kumulativně splněny následující podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či posláním dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

**Ad a)** Žadatel uvádí, že účelem žádosti o poskytnutí informací je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, když má v úmyslu provést statistickou analýzu odměňování napříč samosprávami s přihlédnutím ke gesce vedoucího odboru. Cílem má být prozkoumání možnosti nastavení metodiky odměňování na daných pozicích. Tato informace, byť má být upřesňující, je vágní a neurčitá. Žadatel neuvádí, co konkrétně má být výstupem sběru požadovaných informací a v čem je spatřován přínos k případné veřejné diskusi. Dále není jasné, v čem konkrétně je pro žadatele stěžejní poskytnout informaci o odměnách vedoucích odborů ve spojení s uvedením jejich gesce. V původní žádosti žadatel požadoval poskytnutí informace tak, aby byla ke každému jménu přiřazena výše odměny. Doplnění žádosti v tom smyslu, že místo jména bude pro žadatele dostačující uvedení gesce jednotlivých vedoucích, na jeho požadavku fakticky nic nemění. Poskytnutím informace s uvedením gesce jednotlivých vedoucích by došlo ze strany povinného subjektu k poskytnutí osobního údaje, když jména jednotlivých vedoucích odborů je možné dohledat v kontaktech na oficiálních webových stránkách povinného subjektu.

**Ad b)** Lze konstatovat, že informace o platech a odměnách ve veřejné správě je informací, která se týká veřejného zájmu.

**Ad c)** Žadatel uvádí, že plní úkoly či posláním dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“, neboť je poslancem Parlamentu České republiky. Skutečnost, že žadatel je poslancem PSP ČR nezakládá automaticky jeho postavení jako „společenského hlídačského psa“. Dle Metodického doporučení Ministerstva vnitra k dopadům platového nálezu Ústavního soudu<sup>1</sup> je potřeba posuzovat žadatele o informace z řad poslanců stejně jako „běžné“ žadatele, a tak vždy bude potřeba posoudit, do jaké míry je naplněna podmínka plnění úkolů či posláním dozoru veřejnosti, tedy zda se žadatel o informace např. aktivně účastní veřejné diskuse nad problémy veřejné správy. Zde naprosto postrádáme relevantní argumenty žadatele. Při zkoumání dosavadní činnosti žadatele navíc nebylo možné dohledat jakoukoli činnost, která by spočívala v provozování aktivit směrem k veřejné diskusi v oblasti odměňování zaměstnanců veřejné správy v ČR.

[REDACTED]

<sup>1</sup> Metodické doporučení k poskytování informací o platech a odměnách podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (K dopadům tzv. platového nálezu Ústavního soudu na postupy povinných subjektů při vyřizování žádostí o informace o výši platů či odměn zaměstnanců a dalších osob)

