

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/124294/2020/OSR/7350

V Olomouci dne 4. února 2021

Č. j.: KUOK 16677/2021

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Vladimír Hošek

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl takto:

podle ust. § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu se

p o v ě ř u j e

Magistrát města Přerova provedením správního řízení zahájeného dne 1. 2. 2018 u Obecního úřadu Velký Týnec podáním společné žádosti Libora Uhlíka, nar. 27. 12. 1984, bytem Komárov 227, Velký Týnec, a Kristýny Uhlíkové, nar. 5. 6. 1987, bytem Komárov 227, Velký Týnec, o vydání rozhodnutí o dodatečném povolení stavby označené v žádosti jako „*rekonstrukce RD č.p. 227, Velký Týnec, k. ú. Velký Týnec, parc. č. 496*“, které bylo vedeno Obecním úřadem Velký Týnec pod sp. zn.: VT-196/2018/SU24.

Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Libor Uhlík, nar. 27. 12. 1984, bytem Komárov 227, Velký Týnec

Kristýna Uhlíková, nar. 5. 6. 1987, bytem Komárov 227, Velký Týnec

Odůvodnění

Obecní úřad Velký Týnec, Stavební úřad (dále jen Stavební úřad Velký Týnec), vydal společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru sp. zn.: VT-1327/2017/SU128, č. j.: VT-1327/2017/SU128-1, ze dne 28. 8. 2017, kterým umístil a povolil stavbu „*rekonstrukce RD č. p. 227 - kanalizační přípojka, rekonstrukce střechy, jímka na dešťové vody, celková rekonstrukce objektu na pozemku parc. č. 496, 409, 406 v katastrálním území Velký Týnec*“. Dne 10. 10. 2017 provedl Stavební úřad Velký Týnec kontrolní prohlídku stavby, při které zjistil, že stavba je provedena v rozporu s tímto společným souhlasem. Na základě toho pak opatřením č. j.: VT-2031/2017/SU212-1, sp. zn.: VT-2031/2017/SU212, ze dne 13. 12. 2017, zahájil ex offo řízení o odstranění stavby „*rekonstrukce RD č. p. 227 - kanalizační přípojka, rekonstrukce střechy, celková rekonstrukce objektu Velký Týnec, Komárov č. p. 227 na pozemku parc. č. 496 v katastrálním území Velký Týnec*“.

Dne 1. 2. 2018 podali Libor a Kristýna Uhlíkoví, oba bytem Komárov 227, Velký Týnec (dále též žadatelé), na Stavebním úřadu Velký Týnec žádost o dodatečné povolení stavby „rekonstrukce RD č.p. 227, Velký Týnec, k. ú. Velký Týnec, parc. č. 496“.

Jelikož žádost nebyla úplná, Stavební úřad Velký Týnec opatřením sp. zn.: VT-196/2018/SU24 ze dne 16. 4. 2018 vyzval žadatele k doplnění podkladů do 31. 5. 2018. Dne 10. 5. 2018 obdržel Stavební úřad Velký Týnec podání Libora a Kristýny Uhlíkových, které učinili prostřednictvím svého zmocněnce JUDr. Michala Hudečka, advokáta, AK Hudeček - Malasková se sídlem Krapkova 452/38, Olomouc. V něm mj. sdělili, že jsou připraveni požadované dokumenty předložit, ale odmítají jakékoli požadavky a tvrzení Pavla Skopalíka ohledně nosné zdi mezi jejich domy. Opatřením sp. zn.: VT-196/2018/SU24-1 ze dne 1. 6. 2018 Stavební úřad Velký Týnec znovu vyzval žadatele k doplnění podkladů žádosti, konkrétně projektové dokumentace, do prosince 2018. Dne 11. 7. 2018 obdržel Stavební úřad Velký Týnec podání Pavla Skopalíka učiněné prostřednictvím jeho zmocněnce Mgr. Davida Černého, advokáta, AK Skalka & Grepl & Černý, Horní náměstí č. 365/7, Olomouc, ve kterém žádá, aby v řízení o dodatečném povolení stavby bylo vydáno příslušné rozhodnutí.

Dne 9. 8. 2018 byl Odboru SR KÚOK doručen podnět Pavla Skopalíka k přijetí opatření proti nečinnosti Stavebního úřadu Velký Týnec v řízení o dodatečném povolení stavby. Odbor SR KÚOK si vyžádal předložení spisu vedeného v dané věci. Ten mu byl Stavebním úřadem Velký Týnec předložen až dne 25. 9. 2018 po opakované urgenci. Po posouzení věci Odbor SR KÚOK opatřením proti nečinnosti č. j.: KUOK 103067/2018 ze dne 3. 10. 2018 přikázal Stavebnímu úřadu Velký Týnec podle ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu aby bezodkladně pokračoval v řízení o dodatečném povolení stavby v souladu s právními předpisy a ve lhůtě do 60 dnů od doručení opatření řízení ukončil. O splnění uloženého měl Stavební úřad Velký Týnec informovat Odbor SR KÚOK. Aniž by Stavební úřad Velký Týnec v řízení učinil jakýkoli správní úkon, teprve dne 21. 1. 2019 vydal rozhodnutí sp. zn.: VT-196/2018/SU24-2 ze dne 20. 12. 2018, kterým dodatečně povolil stavbu „změna stavby RD č. 227, ul. Komárov, k. ú. Velký Týnec, Velký Týnec, Komárov č. p. 227, na pozemku parc. č. 496 v katastrálním území Velký Týnec“.

Dne 5. 2. 2019 podal Pavel Skopalík prostřednictvím zmocněnce proti tomuto rozhodnutí odvolání. O podání odvolání se však Odbor SR KÚOK dozvěděl až z dalšího podnětu k přijetí opatření proti nečinnosti podaného Pavlem Skopalíkem prostřednictvím jeho zmocněnce dne 24. 6. 2019. Ten v podnětu mj. uvedl, že předložení spisu do odvolacího řízení požadoval opakovaně na Stavebním úřadu Velký Týnec jak účastník řízení Pavel Skopalík, tak jeho zmocněnec, ale bezvýsledně. Spis byl Stavebním úřadem Velký Týnec předložen do odvolacího řízení teprve dne 5. 8. 2019, a to po výzvě Odboru SR KÚOK. Z předloženého spisu Odbor SR KÚOK zjistil, že rozhodnutí nebylo řádně doručeno žadatelům, resp. nebylo doručeno jejich zmocněnci JUDr. Michalu Hudečkovi, ale přímo Liboru a Kristýně Uhlíkovým (viz ust. § 34 odst. 2 správního řádu), a dále Odbor SR KÚOK zjistil, že Stavební úřad Velký Týnec po obdržení odvolání Pavla Skopalíka dne 5. 2. 2019 neučinil ve věci žádné úkony dle ust. § 86 odst. 2 správního řádu. Proto Odbor SR KÚOK opatřením č. j.: KUOK 84467/2019 ze dne 8. 8. 2019 vyzval Stavební úřad Velký Týnec, aby odstranil vadu v doručování meritorního rozhodnutí a provedl postup dle ust. § 86 odst. 2 správního řádu, tedy zaslal účastníkům řízení stejnopis podaného odvolání a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Na tuto výzvu Stavební úřad Velký Týnec opět nereagoval. Aby Odbor SR KÚOK předešel dalším průtahům v řízení a mohl pokračovat v odvolacím řízení, sám doručil prvoinstanční rozhodnutí zmocněnci

žadatelů a odvolání Pavla Skopalíka doručil všem účastníkům řízení, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a opatřením č. j.: KUOK 105971/2019 ze dne 9. 10. 2019 je vyzval, aby se k němu vyjádřili. Následně Odbor SR KÚOK pokračoval v odvolacím řízení. Jelikož rozhodnutí Stavebního úřadu Velký Týnec sp. zn.: VT-196/2018/SU24-2 ze dne 20. 12. 2018 předcházelo správní řízení, které nebylo vedeno v souladu s platnými právními předpisy a samotné rozhodnutí je nepřezkoumatelné, Odbor SR KÚOK prvoinstanční rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí odvolacího orgánu č. j.: KUOK 117659/2019 ze dne 8. 11. 2019 nabylo právní moci dne 12. 11. 2019.

Dne 31. 3. 2020 byl Odboru SR KÚOK doručen další podnět Pavla Skopalíka k přijetí opatření proti nečinnosti Stavebního úřadu Velký Týnec v předmětném řízení. Odbor SR KÚOK opatřením ze dne 7. 4. 2020 vyžádal předložení spisu. Stavební úřad Velký Týnec spis předložil teprve dne 19. 5. 2020. Z předloženého spisu Odbor SR KÚOK zjistil, že Stavební úřad Velký Týnec v rámci nového projednání věci, zřejmě v reakci na výzvu Odboru SR KÚOK k předložení spisu, zaslal účastníkům řízení „Oznámení o zahájení stavebního řízení“ č. j.: VT-788/2020/SU106, sp. zn.: VT/196/2018/SU24, ze dne 21. 4. 2020. Odbor SR KÚOK je toho názoru, že tím měl nejspíš na mysli oznámení o novém projednání věci. Opatřením č. j.: VT-803/2020/SU106 ze dne 22. 4. 2020 pak Stavební úřad Velký Týnec vyzval žadatele, aby žádost do 12. 5. 2020 doplnili o další podklady. Současně usnesením řízení přerušil. Jelikož lhůta k doplnění podkladů uplynula a taktéž z důvodu opakované bezdůvodné nečinnosti Odbor SR KÚOK opatřením č. j.: KUOK 62058/2020 ze dne 3. 6. 2020 přikázal Stavebnímu úřadu Velký Týnec, aby bezodkladně pokračoval v řízení o dodatečném povolení stavby a ve lhůtě do 30 dnů od doručení opatření vydal rozhodnutí. O provedených úkonech měl Stavební úřad Velký Týnec informovat Odbor SR KÚOK. Jelikož tak neučinil, Odbor SR KÚOK opatřením č. j.: KUOK 94556/2020 ze dne 28. 8. 2020 znovu vyzval Stavební úřad Velký Týnec k předložení spisu.

Z obsahu předloženého spisu Odbor SR KÚOK zjistil, že Stavební úřad Velký Týnec od doručení opatření proti nečinnosti č. j.: KUOK 62058/2020 ze dne 3. 6. 2020 (doručeno společně se spisem dne 5. 6. 2020), vydal toliko opatření č. j.: VT-1667/2020/SU106 ze dne 27. 8. 2020, kterým sdělil účastníkům řízení, že shromáždil podklady potřebné pro vydání rozhodnutí, a podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu je vyzval, aby se k nim vyjádřili. Žádný jiný úkon v předmětném řízení o dodatečném povolení stavby neučinil a byl bez zjevných důvodů opět nečinný. Odbor SR KÚOK proto opatřením č. j.: KUOK 103262/2020 ze dne 24. 9. 2020 přikázal Stavebnímu úřadu Velký Týnec, aby bezodkladně poté, co všem účastníkům řízení o dodatečném povolení stavby uplyne lhůta pro vyjádření k podkladům rozhodnutí stanovená opatřením č. j.: VT-1667/2020/SU106 ze dne 27. 8. 2020, vydal rozhodnutí.

Dne 20. 11. 2020 obdržel Odbor SR KÚOK další podnět Pavla Skopalíka k přijetí opatření proti nečinnosti Stavebního úřadu Velký Týnec v řízení o dodatečném povolení stavby, který učinil prostřednictvím svého zmocněnce. Z předloženého spisu Odbor SR KÚOK zjistil, že od doručení opatření proti nečinnosti č. j.: KUOK 103262/2020 ze dne 24. 9. 2020 (doručeno společně se spisem dne 5. 10. 2020), Stavební úřad Velký Týnec v řízení o dodatečném povolení stavby vedeném pod sp. zn.: VT-196/2018/SU24 žádný úkon neučinil a byl opět bezdůvodně nečinný.

Z výše uvedeného je zcela evidentní, že Stavební úřad Velký Týnec se v řízení o dodatečném povolení stavby vedeném pod sp. zn.: VT-196/2018/SU24 dopouští opakovaně nečinnosti, aniž k tomu má zjevný důvod. Nerespektuje tak jednu ze

základních zásad činnosti správních orgánů, totiž zásadu rychlosti řízení dle ust. § 6 odst. 1 správního řádu, která ukládá správnímu orgánu povinnost vyřizovat věci bez zbytečných průtahů. Nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností dle § 80 správního řádu. Pro vydání rozhodnutí ve věci je přitom stanovena lhůta dle § 71 odst. 3 správního řádu tak, že pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvláště složitý případ, anebo doba nutná k provedení dožádání podle § 13 odst. 3 správního řádu, ke zpracování znaleckého posudku nebo k doručení písemnosti do ciziny.

Dle ust. § 80 odst. 1 a 3 správního řádu platí, že pokud nevydá správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví. Opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

V daném případě je z výše uvedeného zjevné, že k průtahům v řízení a k nečinnosti Stavebního úřadu Velký Týnec opakovaně a dlouhodobě dochází. Odbor SR KÚOK, jako nadřízený správní orgán, činil opakovaně opatření proti nečinnosti Stavebního úřadu Velký Týnec podle ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu, kdy mu přikázal, aby bezodkladně pokračoval v řízení a ve stanovené lhůtě vydal rozhodnutí. Stavební úřad Velký Týnec tato opatření proti nečinnosti v podstatě zcela ignoroval. Jelikož opatření proti nečinnosti podle ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu evidentně nevedla ke kýženému výsledku, Odbor SR KÚOK pro daný případ zvolil jiné z opatření proti nečinnosti, které bylo též navrženo Pavlem Skopalíkem v jeho podnětu doručenému Odboru SR KÚOK dne 20. 11. 2020, a to opatření dle § 80 odst. 1 písm. c) správního řádu spočívající v pověření jiného správního orgánu vedením řízení (tzv. delegace).

Odbor SR KÚOK pověřil provedením předmětného řízení o dodatečném povolení stavby Magistrát města Přerova, který je dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, obecným stavebním úřadem příslušným k vedení tohoto řízení. Odbor SR KÚOK přitom vyšel z toho, že správní obvod Magistrátu města Přerova, jako obecného stavebního úřadu, sousedí s obvodem Stavebního úřadu Velký Týnec. Dále Odbor SR KÚOK přihlédl k tomu, že Magistrát města Přerova disponuje dostatečným počtem úředních osob vykonávajících správní činnost na úseku stavebního zákona, které jsou odborně způsobilé věc projednat a rozhodnout. Proto Odbor SR KÚOK rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Podle ust. § 80 odst. 6 správního řádu se usnesení o delegaci řízení oznamuje správním orgánům, jichž se bezprostředně dotýká, a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu. Ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. V daném případě tedy Odbor SR KÚOK oznamuje toto usnesení Obecnímu úřadu Velký Týnec, Magistrátu města Přerova a žadatelům Liboru Uhlíkovi, bytem Komárov č. 227, Velký Týnec, a Kristýně Uhlíkové, bytem Komárov 227, Velký Týnec, které zastupuje JUDr. Michal Hudeček na základě plné moci ze dne 12. 1. 2017. Ostatní účastníci řízení budou vyrozuměni veřejnou vyhláškou, přičemž se jedná o tytéž osoby,

kteřé byly účastníky řízení o dodatečném povolení stavby vedeném pod sp. zn.: VT-196/2018/SU24.

Jelikož dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek, Odbor SR KÚOK současně se zasláním tohoto usnesení o delegaci řízení zasílá Magistrátu města Přerova správní spis sp. zn.: VT-196/2018/SU24, který byl Stavebním úřadem Velký Týnec předán Odboru SR KÚOK.

Poučení účastníků

Podle ust. § 81 a násl. správního řádu mohou účastníci řízení proti usnesení podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání, o kterém rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj. Odvolání se podává u toho správního orgánu, který usnesení vydal, tj. u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc. Odvolání proti usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, kterým se dle ust. § 80 odst. 6 správního řádu doručuje do vlastních rukou:

1. Libor Uhlík, Komárov 227, 783 72 Velký Týnec
2. Kristýna Uhlíková, Komárov 227, 783 72 Velký Týnec

Ostatním účastníkům řízení se dle ust. § 80 odst. 6 správního řádu, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením usnesení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se usnesení považuje za doručené. Toto usnesení se též zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce umístěné na webových stránkách Olomouckého kraje: www.olkraj.cz.

Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí také na úřední desce Obecního úřadu Velký Týnec, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup na jeho elektronické úřední desce. Po uplynutí doby pro vyvěšení Obecní úřad Velký Týnec vrátí toto usnesení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o vyvěšení a sejmutí.

Účastníci řízení, případně jejich zplnomocnění zástupci, kterým se dle ust. § 80 odst. 6 správního řádu doručuje veřejnou vyhláškou:

Marta Skopalíková, Komárov 226, 783 72 Velký Týnec, ID DS 6fthuae

Mgr. David Černý, advokátní kancelář Skalka & Grepl & Černý, Horní náměstí č. 365/7, 779 00 Olomouc (v zastoupení účastníka řízení Pavla Skopalíka, Komárov 226, Velký Týnec)

Petr Piňos, Komárov 383, 783 72 Velký Týnec

Josef Machálek, Mokrá II č.p. 293, Mladcová, 760 01 Zlín
Obec Velký Týnec, Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Dále obdrží:

3. Krajský úřad Olomouckého kraje, kancelář ředitele - úřední deska, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc *(se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jeho vyvěšení a sejmutí)*
4. Obecní úřad Velký Týnec - úřední deska, Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec
5. Obecní úřad Velký Týnec, Stavební úřad, Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec
6. Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení stavební úřad, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov
- včetně přílohy (spis SÚ Velký Týnec)

ad/a (97/S5)

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis