

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje

Územní odbor Prostějov
Wolkerova 1554/6, 79601 Prostějov

Č.j.: HSO-1379-3/2019

V Prostějově: 20. 03. 2019

Počet listů: 6

Přílohy: 0

PROTOKOL

o **tematické kontrole** (dále jen „kontrola“) provedené Hasičským záchranným sborem Olomouckého kraje jakožto kontrolním orgánem dne 18. 03. 2019 na základě ust. § 26 odst. 2 písm. b), ust. § 31 odst. 1 písm. a) a ust. § 35 písm. a) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), podle ust. § 45 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb. (dále jen "vyhláška o požární prevenci") a podle ust. § 1 odst. 1 a ust. § 2 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb. (dále jen "kontrolní řád").

Kontrolovaná osoba:

Muzeum a galerie v Prostějově, příspěvková organizace

IČ: 00091405

Sídlo: nám. T. G. Masaryka 7/2, 796 01 Prostějov

Telefon: 582 330 991

Kontrolující:

[REDAKCE]
[REDAKCE]

Povinná osoba:

Mgr. Soňa Provazová - ředitelka

[REDAKCE] - vedoucí provozního úseku

[REDAKCE] - odborně způsobilá osoba

Předmět kontroly: dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v rozsahu jednotlivých bodů uvedených v části kontrolní zjištění tohoto protokolu.

Kontrola byla provedena v prostorách objektu (dále jen "kontrolovaný objekt"):

Muzeum - Špalíček, na adrese: Uprkova /18, Prostějov.

Prvním kontrolním úkonem, jímž došlo k zahájení kontroly, bylo doručení oznámení o zahájení tematické kontroly č.j.: HSOL-1379/2019, které bylo kontrolované osobě doručeno dne 06. 03. 2019.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím zpracování tohoto protokolu bylo ukončení kontroly na místě a podání předběžné informace o kontrolních zjištěních dne 18. 03. 2019 ve 13:00 hodin.

I.

Kontrolní zjištění

Kontrolou níže uvedených písemných dokumentů a dokladů, fyzickou kontrolou provedenou v kontrolovaném objektu a jednáním s povinnými osobami, které se zúčastnily kontroly, bylo zjištěno následující:

Bližší specifikace kontrolovaného objektu:

Základní popis	Jedná se o památkově chráněný objekt, který má tři nadzemní podlaží, je nepodsklepený. Objekt je využíván jako kavárna a čajovna (v prvním nadzemním podlaží), ve druhém a třetím nadzemním podlaží k pořádání výstav a vernisáží (podrobnější popis - viz rozdělení do požárních úseků). K případné evakuaci slouží nechráněné únikové cesty se dvěma schodišťovými prostory a dvěma východy na volné prostranství (ulice Úprkova, Hradební). Předmětem kontroly byly činnosti provozované v celém objektu s výjimkou kavárny, čajovny a prodejny v prvním nadzemním podlaží (uvedené prostory jsou provozovány jiným právním subjektem).
Požární úseky	Dle Požárně bezpečnostního řešení je objekt rozdělen do následujících požárních úseků: PÚ 1: 1.NP - zádveří, šatna, čajovna, prodej čajů, WC, schodiště (2x). 2.NP - schodiště, úklid, expozice, chodba, provozní místnost, WC, šatna, schodiště, rampa. 3.NP - 2x schodiště, chodba, kancelář, WC sprcha. Součástí požárního úseku je rovněž šachta výtahu. PÚ 2: prodejna (čajovna), sklad, chodba, zádveří, WC. PÚ 3: odborné pracovny, sklad. PÚ 4: obývací pokoj, ložnice. PÚ 5: ložnice. PÚ 6: plynová kotelna.
Nosné konstrukce	Zdivo.
Obvodové konstrukce	Zdivo.
Stropní konstrukce	V části klenbové, v části ocelové nosníky I, plech s betonovou výplní.
Konstrukce střechy	Sedlová, dřevěný krov, krytina - pálená taška.
Požárně dělící konstrukce	Zdivo, požární uzávěry.
Rok výstavby	Rekonstrukce 1998 - 2002.

V objektu jsou kontrolovanou osobou provozovány činnosti: pořádání výstav, vernisáží, administrativní činnosti.

Plnění povinností na úseku požární ochrany pro kontrolovanou osobu zajišťuje:

██████████ - odborně způsobilá osoba, osvědčení Z-OZO-98/2016 (dále jen "odborně způsobilá osoba").

Na základě vyjádření Mgr. Soni Provazové jsou v kontrolovaných prostorech objektu provozovány pouze činnosti bez zvýšeného požárního nebezpečí.

V době kontroly byly předloženy ke kontrolovanému objektu následující doklady/dokumentace:

Ze strany kontrolovaného subjektu byla předložena následující dokumentace:

- Dodatek č. 1 k technické zprávě PO, rekonstrukce objektů muzea Prostějovska, Úprkova 18, Hradební 23, Prostějov, zpracované ██████████ v říjnu 2001 (plně nahrazující původní PBŘ z roku 1997, dále jen „Požárně bezpečnostní řešení“).
- Kolaudační rozhodnutí povolení užívání stavby "Rekonstrukce objektů Muzea Prostějovska, Úprkova 18, Hradební 23, Prostějov" vydané Stavebním úřadem Městského úřadu v Prostějově dne 10.12.2002, č.j.: SÚ/4719/02-ing.Kr.

A. Dokumentace požární ochrany:

Dokumentace o začlenění do kategorie činností se zvýšeným požárním nebezpečím nebo vysokým požárním nebezpečím:

1. Náležitosti dokumentace o začlenění podle § 28 vyhlášky o požární prevenci. – Nebylo posuzováno – jsou provozovány pouze činnosti bez zvýšeného požárního nebezpečí.
2. Ověření správnosti způsobu začlenění do kategorie činností. - Bez nedostatků.
3. Poskytnutí dokladů pro ověření správnosti začlenění. - Bez nedostatků.

Číslo tísňového volání:

4. Kontrola označení čísla tísňového volání:
Byla předložena dokumentace s názvem Požární poplachové směrnice ve které je uvedeno číslo tísňového volání a uvedeny další pokyny ke způsobu ohlášení požáru. Uvedená dokumentace byla zveřejněna na viditelných a lehce přístupných místech. – Bez nedostatků.
5. Zajištění přístupu ke spojovacím prostředkům. – Bez nedostatků.

Provádění pravidelných kontrol (preventivních požárních prohlídek):

6. Provádění pravidelných kontrol dodržování předpisů o požární ochraně formou preventivních požárních prohlídek.
Dle zápisu v požární knize jsou prováděny preventivní požární prohlídky nejméně jedenkrát ročně, provádí odborně způsobilá osoba. - Bez nedostatků.
7. Doložení záznamů o provádění preventivních požárních prohlídkách.
Dle záznamu v požární knize byly poslední preventivní požární prohlídky provedeny 30.9.2018, 3.1.2019. - Bez nedostatků.
8. Náležitosti záznamů o preventivních požárních prohlídkách. - Bez nedostatků.
9. Odborná způsobilost osob provádějících preventivní požární prohlídky. - Bez nedostatků.
10. Dodržování lhůt pro provádění prohlídek podle § 13 vyhlášky o požární prevenci a na základě podmínek požární bezpečnosti. - Bez nedostatků.

Dokumentace zdolávání požárů

11. Zpracování dokumentace zdolávání požárů.
Byla předložena dokumentace s názvem , operativní karta – Muzeum Prostějovska - Špalíček, zpracovaná odborně způsobilou osobou.
12. Náležitosti dokumentace podle § 34 vyhlášky o požární prevenci.
Při kontrole bylo zjištěno, že v Operativní kartě nebyly zpracovány změny, které mají vliv na její obsah – nejsou uvedena aktuální telefonní čísla na kontaktní osoby. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s § 34 a § 40 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci.
13. Uložení dokumentace zdolávání požárů u jednotky HZS kraje. – Bez nedostatků.
14. Uložení dokumentace zdolávání požáru na trvale přístupném místě. – Bez nedostatků.

B. Další doklady a dokumentace vztahující se k zabezpečování požární ochrany:

Dokumentace

15. Kolaudační rozhodnutí resp. kolaudační souhlas.
Dle Požárně bezpečnostního řešení se měla ve třetím nadzemním podlaží nacházet odborná pracovna – v době kontroly byly uvedené prostory užívány jako výstavní prostory. Dále původně stanovené prostory kanceláře byly v době kontroly užívány jako výstavní prostory. Nebyl předložen doklad vztahující se k zabezpečení požární ochrany pro výstavní prostory ve třetím nadzemním podlaží (například kolaudační rozhodnutí, kolaudační souhlas, případně změna užívání stavby, kterou byla stavba uvedena do provozu) prokazující, že výše uvedené prostory byly v době kontroly užívány k účelu, ke kterému byla stavba povolena. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně.
16. Požárně bezpečnostní řešení.
Nebylo předloženo Požárně bezpečnostní řešení stavby pro výstavní prostory ve třetím

nadzemním podlaží, nebo obdobná dokumentace obsahující technické podmínky požární bezpečnosti. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně.

17. Dodržování technických podmínek při užívání stavby dle požárně bezpečnostního řešení (např. skladovací výška, druh skladovaného materiálu apod.).

Dle Požárně bezpečnostního řešení měly být v prvním nadzemním podlaží mezi chodbou prodejny (čajovny) a atriem instalovány požární dveře typu EW 30 D3. Dále ve druhém nadzemním podlaží mezi rampou a expozicí měly být instalovány požární dveře typu EW 30 D3. Výše uvedené požární dveře nejsou instalovány. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně s přihlédnutím k Požárně bezpečnostnímu řešení.

Dále na žádných požárních dveřích, uvedených v Požárně bezpečnostním řešení, nebyl instalován samozavírač. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně.

Elektrické zařízení:

18. Zajištění požární bezpečnosti při provozu elektrického zařízení (předložení revize).
Byl předložen doklad ze dne 27.3.2014 s názvem Zpráva o pravidelné revizi elektrické instalace, jejímž předmětem byla elektrická instalace kontrolovaných prostor. Provedl pan [REDACTED], dále byl předložen doklad ze dne 10.4.2014 o odstranění zjištěného nedostatku z výše uvedené revize, provedl pan [REDACTED]. - Bez nedostatků.
19. Platnost revize (dodržování lhůt revizí). - Bez nedostatků.
20. Odstraňování závad zjištěných při revizi. – Bez nedostatků.
21. Zajištění požární bezpečnosti při provozu zařízení pro ochranu před bleskem.
Byl předložen doklad z března.2019 s názvem Zpráva o pravidelné revizi hromosvodů, jejímž předmětem byla bleskosvodní soustava objektu Muzea Prostějovska - Špalíček. Provedl pan [REDACTED] a dle předloženého dokladu je zařízení schopné bezpečného provozu. - Bez nedostatků.
22. Platnost revize (dodržování lhůt revizí). - Bez nedostatků.
23. Odstraňování závad zjištěných při revizi. – Bez nedostatků.

Plynová zařízení:

24. Dodržování požární bezpečnosti při provozu plynového zařízení (předložení dokladu o revizích a kontrolách).
Byl předložen doklad ze dne 15.2.2019 s názvem Zpráva o kontrole plynového zařízení, NTL rozvod zemního plynu od hlavního uzávěru plynu po spotřebiče zemního plynu. Provedl pan [REDACTED] a dle předloženého dokladu je zařízení schopné bezpečného provozu. Zjištěný nedostatek má být dle dokladu odstraněn do 30.5.2019.
25. Odstraňování závad zjištěných při revizích a kontrolách. – viz bod 20. tohoto protokolu.

Kontroly komínů:

26. Zajištění požární bezpečnosti spalínové cesty (předložení dokladu o kontrole a zprávy o čištění spalínové cesty).
Byl předložen doklad ze dne 2.5.2018 s názvem Zpráva o provedení čištění a kontroly spalínové cesty (spalínová cesta od kotle Therm 28 TLX), provedl [REDACTED] a bylo konstatováno, že spalínová cesta z hlediska bezpečného provozu vyhovuje. - Bez nedostatků.
27. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách. – Bez nedostatků.

C. Další kontrolované skutečnosti (§ 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně)

Hasicí přístroje:

28. Prokázání provozuschopnosti hasicích přístrojů (kontrolní štítek, plomba spouštěcí armatury a doklad o kontrole).
Byl předložen doklad z října 2018 o provedení kontroly provozuschopnosti hasicích přístrojů, provedlo HASPO spol. s r.o. Provozuschopnost hasicích přístrojů byla doložena předloženým dokladem.
Hasicí přístroje byly opatřeny plombou a štítkem. - Bez nedostatků.

29. Náležitosti dokladu o kontrole hasicích přístrojů podle § 9 odst. 8 vyhlášky o požární prevenci. - Bez nedostatků.
30. Umístění hasicích přístrojů na viditelném a přístupném místě. - Bez nedostatků.
31. Zavěšení nebo zajištění hasicích přístrojů proti pádu. - Bez nedostatků.
32. Kontrola počtu, druhu a způsobu rozmístění hasicích přístrojů na pracovišti.
V době kontroly byl celý objekt vybaven 13 kusy přenosných hasicích přístrojů (12 kusů - každý s náplní 6 kg hasicího prášku, 1 kus s náplní 9 litrů vody). – Bez nedostatků (posouzeno dle požadavků Požárně bezpečnostního řešení).

Nouzové osvětlení

33. Kontrola provozuschopnosti zařízení.
Byl předložen doklad ze dne 27.2.2019 o provedení kontroly provozuschopnosti nouzového osvětlení haly, provedla odborně způsobilá osoba (celkem 6 kusů nouzového osvětlení).
34. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti podle § 7 vyhlášky o požární prevenci. – Bez nedostatků.
35. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách.
Ve výše uvedeném dokladu je uvedeno, že nouzové osvětlení není provozuschopné (nedostatečná kapacita baterií). Provozuschopnost nouzového osvětlení nebyla prokázána předepsaným dokladem, např. o údržbě, o opravě, který by prokázal provozuschopnost zařízení. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně ve spojení s § 7 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci.
36. Dodržení lhůty kontroly provozuschopnosti. – Bez nedostatků.

Elektrická požární signalizace

- V objektu je instalována elektrická požární signalizace (dále jen „EPS“) napojená na pult centralizované ochrany HZS Olomouckého kraje.
37. Prokázání měsíčních zkoušek ústředny EPS.
Dle záznamů v provozní knize EPS byly provedeny poslední měsíční kontroly osobou pověřenou obsluhou EPS ve dnech 6.1.2019, 15.2.2019, 13.3.2019. – Bez nedostatků.
38. Kvalifikace osob provádějících měsíční zkoušky ústředny EPS.
Dle záznamu v provozní knize EPS bylo provedeno školení pro osobu provádějící měsíční zkoušky EPS dne 3.3.2009, provedla firma Askon s.r.o. – Bez nedostatků.
39. Prokázání půlročních kontrol samočinných hlásičů a zařízení, které EPS ovládá.
Provádění půlročních kontrol samočinných hlásičů a zařízení, které EPS ovládá nebylo prokázáno platným dokladem o kontrole provozuschopnosti. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně ve spojení s § 8 odst. 1 písm. b) vyhlášky o požární prevenci.
40. Kontrola provozuschopnosti EPS.
Byl předložen doklad ze dne 12.11.2018 o kontrole provozuschopnosti, provedla firma Kvapilík s.r.o. a bylo konstatováno, že zařízení je provozuschopné. – Bez nedostatků.
41. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách. – Bez nedostatků.
42. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti podle § 7 vyhlášky o požární prevenci. – Bez nedostatků.
43. Vedení provozní knihy EPS. – Bez nedostatků.
44. Uvedení osob odpovědných za provoz, obsluhu a údržbu EPS v provozní knize. – Bez nedostatků.

Zařízení dálkového přenosu

45. Kontrola provozuschopnosti zařízení.
Byl předložen doklad ze dne 25.10.2018 o provedení kontroly provozuschopnosti zařízení pro dálkový přenos, provedla firma Largo PCO s.r.o. – Bez nedostatků.
46. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti podle § 7 vyhlášky o požární prevenci. – Bez nedostatků.
47. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách. – Bez nedostatků.
48. Vyznačení nefunkčního zařízení a stanovení náhradních organizačních a technických opatření v případě závad. – Bez nedostatků.
49. Dodržení lhůty kontroly provozuschopnosti. – Bez nedostatků.

D. Fyzická kontrola (§ 5 odst. 1 písm. b) a písm. d) zákona o požární ochraně a § 11 vyhlášky o požární prevenci

50. Volný přístup k požárně bezpečnostním zařízením, jsou-li zřízeny. - Bez nedostatků.
51. Označení pracovišť a ostatních míst bezpečnostními značkami, příkazy, zákazy a pokyny ve vztahu k požární ochraně. - Bez nedostatků.
52. Označení nouzových (únikových) východů, směrů úniku osob. – Bez nedostatků
53. Označení rozvodných zařízení, hlavních vypínačů elektrické energie, uzávěrů vody, plynu. – Bez nedostatků.
Hlavní vypínač elektrické energie se nachází v místech zádveří u vstupu z ulice Hradební. Hlavní uzávěr plynu se nachází u vstupu z ulice Úprkova.
54. Přístupnost hlavních vypínačů elektrické energie, uzávěrů vody, plynu. - Bez nedostatků.
55. Označení nástupních ploch. Není zřízena, jako nástupní plocha slouží příjezdová komunikace. – Bez nedostatků.
56. Dodržování průjezdné šířky příjezdové komunikace nejméně 3 m k objektu. – Bez nedostatků.
57. Průchodnost komunikačních prostorů, které jsou součástí únikových cest. - Bez nedostatků.
58. Volná průchodnost dveří na únikové cestě. - Bez nedostatků.
59. Kontrola úplného otevření dveří v nechráněné únikové cestě. - Bez nedostatků.
60. Umístění hořlavých látek v prostoru pod stropem v prostorech pro únik osob. – Bez nedostatků.

II.

Lhůta pro podání písemné zprávy o odstranění nedostatků

Písemnou zprávu o odstranění nedostatků podle ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu je kontrolovaná osoba povinna podat kontrolnímu orgánu vykonávajícímu státní požární dozor, a to Hasičskému záchrannému sboru Olomouckého kraje, do 15. 05. 2019 na adresu uvedenou v záhlaví tohoto protokolu nebo do datové schránky.

III.

Poučení

Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může podle ust. § 13 kontrolního řádu podat kontrolovaná osoba do 15 dnů ode dne doručení tohoto protokolu písemné a zdůvodněné námitky. Námitky lze podat u Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje na adresu uvedenou v záhlaví tohoto protokolu nebo do datové schránky.



opatřeno elektronickým podpisem

Rozdělovník:

1 x kontrolovaná osoba

1 x HZS Olomouckého kraje (ID datové schránky: ufiaa6d)