

## Poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

### Předmět žádosti:

Předmětem žádosti doručené povinnému subjektu dne 31. 3. 2021 byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

1. *Kdy (přesný čas) a kým byl hejtman Olomouckého kraje o havárii informován, a jaký byl obsah sdělené informace?*
2. *Kdy a kým byla informace o havárii předána vodoprávnímu úřadu kraje?*
3. *Byl orgánům zásahu dostupný Plán opatření při haváriích na vodách a byl využíván při zneškodňování a likvidaci havárie na Bečvě?*
4. *Jak byla střediskem informace o mimořádné události na Bečvě vyhodnocena (§ 5 odst. 2 zákona o integrovaném záchranném systému)?*
5. *Proč nebylo krajským OISIZS vydáno pro občany varování neprodleně po tom, co se o havárii dozvědělo (tedy v neděli 20. 9. 2020)?*
6. *Byl naplněn havarijní plán kraje v části konkrétních činností, která by měla obsahovat plán vyrozumění a varování obyvatelstva?*
7. *Kdy, jak a s jakým obsahem byly informovány operačním střediskem o mimořádné události starostové a úřady obcí s rozšířenou působností?*
8. *Pokud tato dokumentace existuje, žádám o její poskytnutí.*
9. *Jakými orgány bylo zajištěno řízení prací k zneškodnění havárie? Kdy a které orgány postupně přebíraly řízení prací v jejich průběhu?*
10. *Kdy se vodoprávní úřad kraje dozvěděl o určení chemického charakteru znečištění Bečvy kyanidy? Kým mu byla informace sdělena?*
11. *Informovalo OISIZS dotčené obce a veřejnost o zjištěném charakteru znečištění? Kdy k tomuto informování došlo?*
12. *Jak příslušný vodoprávní úřad splnil zákonem mu stanovenou povinnost zabezpečit nezbytná opatření výlovu a likvidace uhynulých ryb, které byly ohrožením pro další závažné znečištění vody při chemické havárii na řece Bečvě?*
13. *Proč nebylo vydáno správní rozhodnutí k provedení nápravných opatření třetí osobě (rybářům) dle § 42 odst. 4 vodního zákona k odklizení uhynulých ryb?*
14. *Kým mají být uhrazeny náklady, které musel Český rybářský svaz vynaložit na likvidaci uhynulých ryb z Bečvy?*
15. *Bude se Olomoucký kraj podílet jiným dalším způsobem na nápravě škod havárie na Bečvě v září 2020?*

## Poskytnuté informace:

K bodu 1 - hejtmanovi Olomouckého kraje byla informace o havárii předána řídícím důstojníkem Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje dne 20. 9. 2020 v 14:37 hod. formou SMS zprávy.

K bodu 2 - Krajskému úřadu Olomouckého kraje, resp. vodoprávnímu úřadu, byla informace o havárii oznámena dne 21. 9. 2020 kolem 10:00 hod. vedoucí oddělení krizového řízení Odboru kancelář hejtmána Krajského úřadu Olomouckého kraje Mgr. Alenou Hložkovou.

K bodu 9 - dne 20. 9. 2020 bylo zneškodňování havárie zajištěno místně příslušným vodoprávním úřadem Městského úřadu Hranice. Po rozšíření havárie na další území (Lipník nad Bečvou a následně Přerov) dne 21. 9. 2020 převzal řízení havárie vodoprávní úřad Krajského úřadu Olomouckého kraje ve spolupráci s Českou inspekcí životního prostředí, správcem toku a Hasičským záchranným sborem Olomouckého kraje a jednotlivými vodoprávními úřady obcí s rozšířenou působností (Hranice, Lipník nad Bečvou a Přerov).

K bodu 10 - dne 24. 9. 2020 na jednání svolaném Krajským úřadem Olomouckého kraje bylo Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Olomouc, sděleno všem přítomným určení chemického charakteru znečištění Bečvy.

K bodu 12 - výlov a likvidace uhynulých ryb proběhla na základě vzájemné dohody Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje a Českého rybářského svazu. Krajský úřad tedy s ohledem na tuto dohodu neučinil žádné opatření, jelikož toto nebylo nutné.

K bodu 13 - podle ustanovení § 42 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) nelze-li opatření k nápravě k odstranění havárie uložit podle § 42 odst. 1 až 3 vodního zákona a hrozí-li závažné ohrožení nebo znečištění povrchových nebo podzemních vod, **zabezpečí nezbytná opatření** k nápravě příslušný vodoprávní úřad z vlastního podnětu nebo z podnětu České inspekce životního prostředí. Dále dle dikce předmětného ustanovení **může** k tomuto účelu příslušný vodoprávní úřad uložit provedení opatření k nápravě právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající podle zvláštních právních předpisů, která je k provedení opatření k nápravě odborně a technicky způsobilá. S ohledem na tu skutečnost, že mezi Hasičským záchranným sborem a Českým rybářským svazem došlo k dohodě ohledně odstranění havárie, nebylo nutné ze strany krajského úřadu ukládat opatření k nápravě, a tedy nebylo nutné vydat správní rozhodnutí k provedení nápravných opatření třetí osobě (rybářům) k odklizení uhynulých ryb.

K bodu 14 - náklady, jež Český rybářský svaz musel vynaložit na likvidaci uhynulých ryb z Bečvy, mají být ze zákona uhrazeny původcem havárie.

K bodu 15 - v současné době Olomoucký kraj neeviduje žádný další požadavek na to, aby se podílel na nápravě nějakých škod havárie na řece Bečvě v září 2020. Pokud bude nějaký požadavek v budoucnu některým subjektem vznesen, bude jeho relevantnost posouzena orgány Olomouckého kraje a v případě kladného výsledku se bude hledat cesta, jak by mohl být kraj nápomocen.

Zbývající část žádosti týkající se informací požadovaných v bodech 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 11 byla vyřízena odložením této části žádosti podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím.

**Informaci zpracoval:**

Dne 12. 4. 2021, Mgr. Roman Mikeš, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0