

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 45001/2021

V Olomouci dne 23. 4. 2021

Sp.Zn: KÚOK/33852/2021/OŽPZ/7324

Vyřizuje: Mgr. Eva Stodolová

Tel.: 585 508 425

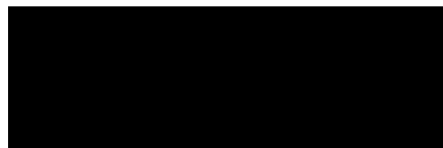
E-mail: e.stodolova@olkraj.cz

datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0



Podnět k přezkoumání postupu v případě vykácení lipové aleje v Prostějově – odpověď

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel Váš podnět k přezkoumání postupu v případě vykácení lipové aleje v Prostějově. Krajský úřad Olomouckého kraje si dopisem č.j. KUOK 34972/2021 ze dne 29. 3. 2021 vyžádal příslušný spis, který jsme obdrželi dne 15. 4. 2021 pod č.j. KUOK 41402/2021.

K Vašemu podnětu sdělujeme následující:

Po podrobném se seznámení s předmětným spisovým materiálem Sp.Zn. OŽP/3683/20201740 jsme dospěli k závěru, že přezkumné řízení nelze zahájit, protože jsme neshledali důvody k jeho zahájení. Dle ustanovení § 94 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v přezkumném řízení správní orgány přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy.

Předmětné rozhodnutí č.j. PVMU 16701/2021 40 ze dne 8. 2. 2021 vydal místně a věcně příslušný orgán ochrany přírody, jímž je dle § 76 odst. 1 písm. a) zákona Magistrát města Prostějova. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. 2. 2021. Z Vašeho podání vyplývá, že ke kácení vzrostlých lip na ulici Česká v Prostějově došlo ve dne 15 - 19. 3. 2021. Kácení proběhlo v souladu s právoplatným rozhodnutím.

K Vámi uváděným pochybnostem dále uvádíme:

Ad 1: Nedostatečná informovanost obyvatel dané lokality.

Předmětem řízení ke kácení dřevin podle § 8 zákona je vlastník pozemku, jehož součástí jsou předmětné dřeviny. Dle ustanovení § 71 zákona je účastníkem každého řízení dle tohoto zákona dále vždy obec, v jejímž územním obvodu se nachází věc, které se řízení týká. Toto neplatí, rozhoduje-li v téže věci obec jako orgán ochrany přírody (srovnej § 71 odst. 3 zákona). Případná účast občanů ve smyslu § 70 zákona je zajištěna prostřednictvím občanských sdružení, tj. spolků. Do daného řízení se

žádný takovýto subjekt dle § 70 odst. 3 zákona nepřihlásil. Nedostatečnou a včasnou informovanost obyvatel dané lokality nelze vytknout správnímu orgánu, který povolení ke kácení dřevin vydal.

Ad 2: Zarážející rychlost kácení dřevin, nepřítomnost odborného biologického dozoru.

Podmínka přítomnosti biologického dozoru nebyla orgánem ochrany přírody stanovena. Rychlost provedení akce krajskému úřadu nepřísluší hodnotit. V předmětném rozhodnutí orgán ochrany přírody omezil povolení ke kácení dřevin na dobu vegetačního klidu, a tedy do 31. 3. 2022.

Ad 3 – 4: Oprava vodovodu jako důvod ke kácení, způsob provedení oprav vodovodu. Stromy nebyly na hranici životnosti.

Žadatelem o kácení dřevin bylo Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, prostřednictvím Magistrátu města Prostějova, odboru správy a údržby majetku města. Žadatel je vlastníkem předmětného pozemku. Žadatel obdržel podnět - žádost od společnosti Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s. k pokácení 9 ks lip, 3 ks smrku a 2 ks tují. V podané žádosti je následně uváděno, že z důvodu opravy vodovodu a z důvodu rekonstrukce veřejného osvětlení (posunutí vedení veřejného osvětlení směrem k vozovce) v celé ulici Česká je žádáno o pokácení 25 ks stromů o obvodu kmene nad 80 cm ve výčetní výšce 1,3 m nad zemí. V příložené souhrnné technické zprávě je u 19 stromů uváděn zhoršený zdravotní stav, u 5 stromů výrazně zhoršený a u 1 stromu výborný až dobrý zdravotní stav.

Ad 4: Zajištění odpovídající náhrady za pokácené stromy – zvýšit počet mladých stromů nebo zajistit vzrostlejší exempláře.

Je třeba zdůraznit, že není žádným zvláštním zákonem stanoveno, v jakém rozsahu je nutno stanovovat náhradní výsadbu. Ke stanovení rozsahu náhradní výsadby (počtu dřevin, velikosti vysazovaných dřevin, druhového složení, délky povýsadbové péče apod.) se uplatňují nejrůznější postupy a metodiky vždy dle konkrétního řešeného případu. Tuto konkrétní situaci lze i v souladu s podanou žádostí vlastníka pozemku chápat jako celkovou obnovu uličního stromořadí v celé ulici Česká. Náhradní výsadba je uložena na tentýž pozemek v podobném počtu dřevin.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost el. vyhotovení odpovídá: Mgr. Eva Stodolová