

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

č. j.: KUOK 26853/2022

V Olomouci dne 2. 3. 2022

SpZn: KÚOK/26853/2022/OŽPZ/7257

vyřizuje: Ing. František Sedláček

datová schránka: qiabfmf

tel.: 585 508 408

e-mail: f.sedlacek@olkraj.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), příslušný v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) a v souladu s ustanovením § 94 a § 97, ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98, podle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“),

ruší

příkaz č.j.: PVMU 130231/2021 16a vydaný Magistrátem města Prostějova, Odborem občanských záležitostí (dále „Magistrát“) dne 12. 10. 2021, v právní moci dne 22. 10. 2021, kterým Magistrát uznal vinným [REDAKCE] ze spáchání přestupku podle ustanovení [REDAKCE] zákona, a podle ustanovení § 35 písm. a) a § 45 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále „zákon č. 250/2016 Sb.“), mu uložil správní trest [REDAKCE]

a věc vrací Magistrátu.

V souladu s ustanovením § 99 odst. 2 správního řádu krajský úřad určuje, že účinky tohoto rozhodnutí nastávají ode dne právní moci příkazu č.j.: PVMU 130231/2021 16a.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

[REDAKCE]

Odůvodnění

Magistrát dne 12. 10. 2021 vydal příkaz č.j.: PVMU 130231/2021 16a, kterým uznal účastníka řízení vinným ze spáchání přestupku podle ustanovení § 35 písm. a) a § 45 zákona č. 250/2016 Sb. mu uložil správní trest. Příkaz byl dne 13. 10. 2021 oznámen účastníku řízení a dne 22. 10. 2021 se stal pravomocným rozhodnutím ve smyslu ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu. Přestupku se měl účastník řízení dopustit tím, že v rozporu s ustanovením § 3 odst. 1 písm. c) zákona na pozemek p. č. k. ú. druh pozemku orná půda (dále „dotčený pozemek“), navezl štěrkodř.

V odůvodnění příkazu č.j.: PVMU 130231/2021 16a Magistrát, mimo odkazů na podklady dodané Odborem životního prostředí Magistrátu města Prostějova, uvádí, že dotčený pozemek je v katastru nemovitostí veden jako orná půda, dlouhodobě je užíván jako příjezdová cesta a svou funkci zemědělské půdy fakticky neplní, nicméně ze zemědělského půdního fondu dosud odňat nebyl. Dále pak Magistrát uvádí, že u silničního správního orgánu probíhá řízení o vydání deklaratorního rozhodnutí ve věci určení druhu komunikace na dotčeném pozemku, a u katastrálního úřadu je vedeno řízení o převodu vlastnického práva k dotčenému pozemku na obec Přemyslovice, která má údajně v úmyslu následně uvést do souladu stav dotčeného pozemku evidovaný v katastru nemovitostí se skutečným stavem v terénu.

V závěru odůvodnění pak Magistrát uvádí, že dotčený pozemek v minulosti mnoho let byl, a dle záměrů obce Přemyslovice jakožto nabyvatele má nadále být, užíván jako cesta, čímž byla snížena společenská škodlivost protiprávního jednání účastníka.

Krajský úřad po přezkoumání příkazu č.j.: PVMU 130231/2021 16a konstatuje, že Magistrát v jeho odůvodnění, v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu, sice uvádí úvahy, kterými se řídil při hodnocení podkladů pro rozhodnutí, ovšem některé z nich nelze označit za související s projednávaným přestupkem, a tudíž pro řízení o něm relevantní.

Jde zejména o odkaz na řízení vedené u jiného správního orgánu ve věci určení druhu komunikace, která by se měla nacházet na dotčeném pozemku, a odkaz na probíhající řízení o převodu vlastnického práva k dotčenému pozemku na obec Přemyslovice, které evidentně nemají s projednávaným přestupkem věcnou souvislost.

Jako s případem věcně a časově nesouvisející je třeba označit též úvahy, kterými Magistrát předjímá údajné záměry obce Přemyslovice ohledně nakládání s dotčeným pozemkem po té, co se stane jeho vlastníkem.

Uvedené vady odůvodnění příkazu č.j.: PVMU 130231/2021 16a hodnotí krajský úřad jako zásadní. Proto odůvodnění jako celek nelze považovat za řádné odůvodnění konkrétního rozhodnutí vydaného ve správním řízení, vyžadované ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu, a je třeba konstatovat rozpor s tímto ustanovením.

Při novém projednání věci se Magistrát v rámci svého zákonného zmocnění omezí na hodnocení prokázaných, pro meritum věci relevantních zjištění, přičemž se zdrží hodnocení svých vedlejších nesouvisejících poznatků. Magistrát se v novém rozhodnutí rovněž zdrží předjímání toho, jak bude dotčený pozemek v budoucnosti užíván jeho novým vlastníkem, resp. úvahami tohoto typu nebude odůvodňovat výrok rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že v šetřeném případě bylo porušení právního předpisu zcela zjevné ze spisového materiálu, byly splněny podmínky pro přezkumné řízení a nebylo třeba vysvětlení účastníka, krajský úřad mohl provést zkrácené přezkumné řízení, tzn., vydat rozhodnutí podle § 97 odst. 3 správního řádu.

Zřejmé nezákonnosti příkazu č.j.: PVMU 130231/2021 16a nebylo možno napravit jiným způsobem, proto musel krajský úřad přistoupit k jeho zrušení a vrácení věci Magistrátu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u krajského úřadu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

- obdrží:

- účastník řízení:

- [redacted]

- obdrží po nabytí právní moci:

- Magistrát města Prostějova, Odbor občanských záležitostí,
nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. František Sedláček