

## **Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.**

### **Předmět žádosti:**

Předmětem žádosti doručené dne 12. 6. 2022 byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

*„na základě telefonického rozhovoru s vedoucí právního oddělení Odboru vnitřní správy Magistrátu města Prostějova (MMP), Mgr. Anetou Lešanskou, která nám sdělila (že záležitost týkající se přestupku – nepovoleného užívání nelegálních 3 souborů staveb nacházející se na pozemku parc. č. xxx v k. ú. xxx ve spoluvlastnictví xxxx), že daná věc již byla předána Krajskému úřadu Olomouckého kraje, si Vás jménem našeho xxx dovoluujeme požádat o poskytnutí níže uvedených informací:*

*„1) Bylo dané řízení již KÚOK delegováno na jinou obec s rozšířenou působností, než je MMP?*

*Pokud ano, na jaký úřad byla záležitost delegována.*

*2) Pokud záležitost byla delegována mimo MMP, požadujeme poskytnout i dokument krajského úřadu, kam bylo řízení delegováno.*

*3) Za předpokladu, že řízení nebylo ještě nikam delegováno, z jakého je to důvodu?“*

### **Poskytnutá informace:**

Ad 1) V dané věci nebyla delegace provedena.

Ad 2) Delegace nebyla provedena.

Ad 3) Delegace nebyla provedena, jelikož Krajský úřad Olomouckého kraje shledal pochybení v postupu Magistrátu města Prostějova, který předcházel sdělení tajemníka magistrátu, že na Magistrátu města Prostějova není možné určit jinou oprávněnou osobu k vyřízení podnětu. Proto mu Odbor strategického rozvoje dopisem ze dne 23. 5. 2022 věc vrátil. Tato skutečnost je uvedena i v příloženém sdělení Magistrátu města Prostějova ze dne 30. 5. 2022 v odpovědi na body 1, 3 a 4 žádosti o informaci ze dne 15. 5. 2022.

### **Informaci zpracoval:**

Dne 23. 6. 2022, Mgr. Andrea Garbová, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.