

Poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti ze dne 25. 8. 2022 byl požadavek na poskytnutí následujících informací „v souvislosti s probíhající procedurou záměru EIA ke stavbě „1/46 Olomouc — východní tangenta (2022):

1. *Jakým způsobem byla vybrána osoba zpracovatele posudku RNDr. Oldřicha Vacka, CSc.?*
2. *Bylo ze strany KÚ Olomouckého kraje osloveno více oprávněných osob ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb.?*
3. *V případě kladné odpovědi k předchozí otázce si dovoluji požádat o sdělení, které konkrétní oprávněné osoby byly KÚ Olomouckého kraje osloveny.*
4. *Jaká kritéria byla určující pro výběr oprávněné osoby pro zpracování posudku k předmětnému záměru?*
5. *Žádáme o poskytnutí všech nabídek učiněných KÚ Olomouckého kraje ke zpracování posudku k předmětnému záměru.*
6. *Žádáme o poskytnutí smlouvy ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. k předmětnému záměru.*
7. *Závěry z veřejného projednání předmětného záměru ve smyslu § 9 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb.“*

Poskytnuté informace:

Žadateli bylo sděleno:

Ad 1) Zpracovatel posudku byl vybrán výběrovou komisí složenou z pracovníků Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“) na základě podaných nabídek oslovených oprávněných osob ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

Ad 2) Krajským úřadem bylo osloveno 5 oprávněných osob.

Ad 3) Konkrétně byly osloveny tyto oprávněné osoby:

- RNDr. Tomáš Bajer
- Ing. Josef Gresl
- Ing. Richard Kuk
- Ing. Radek Přílepek
- RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Ad 4) Výběrová komise Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, vybrala zpracovatele posudku RNDr. Oldřicha Vacka, CSc., a to zejména na základě dobré znalosti dané problematiky, odbornosti, zkušeností a referencí a dále zohlednila i nejnižší cenovou nabídku.

Ad 5) Nabídku na zpracování posudku EIA ve smyslu ustanovení § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložily na základě výzvy krajského úřadu 3 osoby oprávněné ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětné nabídky zasíláme v příloze. V nabídce vybraného zpracovatele posudku a v další nabídce jsou v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. anonymizovány jen některé osobní údaje, poslední nabídka je poskytována ve více anonymizované podobě, neboť daná oprávněná osoba neudělila souhlas s poskytnutím své nabídky.

Ad 6) Předmětnou smlouvu ve formě akceptované objednávky zasíláme v příloze. Pro Vaši informaci uvádíme, že byla také uveřejněna v registru smluv zde:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/20920955?backlink=lm759>

Ad 7) Zpracovatel posudku si požádal ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z důvodu složitosti případu o prodloužení lhůty k předložení posudku EIA. Krajský úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí svým usnesením č. j. KUOK/92722/2022 ze dne 1. 9. 2022 žádosti zpracovatele posudku vyhověl.

Informaci zpracoval:

Dne 9. 9. 2022, Mgr. Roman Mikeš, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 1

Počet příloh: 4

Počet listů příloh: 4