

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti ze dne 8. 11. 2022 byl požadavek následujícího znění:

„v souvislosti s vydáním Rozhodnutí č. j. KUOK 99570/2022 nerozumím a nechápu zamítavý postoj KÚ Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, kdy nenaplnuje slogan KRAJ POMÁHÁ ve vztahu k ochraně veřejného zájmů občanů. Naopak veřejný zájem překlápí na ochranu soukromých zájmů nadnárodní společnosti. SR KÚOK zdůrazňuje právní jistoty podnikatelských subjektů na úkor právních jistot občanů. Proto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám:

- 1. o sdělení, jak Odbor SR KÚOK vyhodnotil nečinnost MÚ Šumperk, odboru výstavby a jaká opatření učinil?**

Žádost o zařazení opomenutého účastníka řízení mezi účastníky řízení v rámci společného povolení změny stavby před jejím dokončením projektu „Papírenský stroj PS6“ stavebníka OP papírna, s.r.o. Olšany sp. zn. 127703/2019 VYS/IVDI ze dne 21. 3. 2022 MÚ Šumperk, odbor výstavby obdržel 23. 3. 2022. Po dobu 2 měsíců, tj. k 22. 5. 2022 neobdržela Římskokatolická farnost od odboru výstavby žádné vyjádření, a proto zažádala nadřízený správní orgán, aby učinil opatření proti nečinnosti MÚ Šumperk, odboru výstavby.

- 2. o zveřejnění kompletního seznamu dokumentů správního spisu, které byly podkladem pro zamítavé stanovisko SR KÚOK č. j. KUOK 99570/2022, sp. zn. KÚOK/56166/2022/OSR/7515.**

Výše uvedená podání Římskokatolické farnosti Klášterec odeslal MÚ Šumperk spolu s příslušným správním spisem v dané věci jako podnět k provedení přezkumného řízení rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk sp. zn. 127703/2019 VYS/IVDI, č. j. MUSP 40366/2020, ze dne 9. 4. 2020 a dne 25. 5. 2022 byla dokumentace doručena Odboru SR KÚOK k přezkoumání a rozhodnutí.

- 3. o informace kdy, kde a jakým způsobem byla veřejnost spravena o stavebním záměru? Kdy byla veřejnost vyzvána pro podání připomínek?**

V rozhodnutí Společné povolení výrobní objekt – změny stavby před dokončením č. 1 projekt pod názvem: „Papírenský stroj PS6“ sp. zn. 127703/2019 VYS/IVDI, č. j. MUSP 40366/2020, ze dne 9. 4. 2020 je na str. 6 následující prohlášení stavebního úřadu: 2 „Stavební úřad oznámil zahájení řízení pro změnu stavby před dokončením, která je v souladu s § 118 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění projednávána ve společném řízení (územní a stavební řízení) známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům.“

Dále pak na str. 12: „Stavební úřad přezkoumal žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby

splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.“

Také na str. 12:

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- *Nebyly vneseny.“*

4. **o sdělení informace, podle které schválené projektové dokumentace stavebník postupoval při výstavbě od vydání stavebního povolení a s kterou projektovou dokumentací úředník stavebního úřadu dne 7. 2. 2020 porovnával skutečný stav? V březnu 2020 před pandemií byla hala papírenského stroje již stavebně dokončena (finální opláštění nebylo na SO 03), ke změně stavby před dokončením došlo rozhodnutím Společné povolení... až k 9. 4. 2020!**

Rozhodnutí Společné povolení výrobní objekt – změny stavby před dokončením č. 1 projekt pod názvem: „Papírenský stroj PS6“ sp. zn. 127703/2019 VYS/IVDI, č. j. MUSP 40366/2020, ze dne 9. 4. 2020 na str. 5 v části III. stanovuje podmínky pro provedení stavby v bodě:

*„1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Stránský, autorizace Ing. Martina Hejská, ČKAIT 0701264; **případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.***

...

*5. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník, **jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci...***

Dále pak na str. 10 Ing. Dirbáková prohlašuje, že:

„Stavební úřad prováděl na stavbě kontrolní prohlídky – poslední provedená kontrolní prohlídka je ze dne 7. 2. 2020, kdy byl proveden zápis do stavebního deníku – je zde konstatováno, že stavba je prováděna dle schválené projektové dokumentace a příslušného stavebního povolení. Další kontrolní prohlídka z důvodu nouzového stavu nebyla provedena.“

5. **o informaci, na základě jakých dokumentů dospěly Ing. Sejkorová (oprávněná úřední osoba pro vyřízení) a Bc. Ing. Mazurová (vedoucí oddělení stavebního řádu Odboru SR KÚOK a zároveň oprávněná úřední osoba pro podepisování) k názoru, že „konstrukční řešení jednotlivých stavebních objektů se prakticky žádným způsobem nezměnilo“, tj. farníci Římskokatolické farnosti Klášterec a zároveň občané nebudou přímo dotčeni imisemi z provozu OP papírna, s.r.o. Olšany, zejména hlukem, a tak přímo poškození na vlastnických právech?**

V rozhodnutí Společné povolení výrobní objekt – změny stavby před dokončením č. 1 projekt pod názvem: „Papírenský stroj PS6“ sp. zn. 127703/2019 VYS/IVDI, č. j. MUSP 40366/2020, ze dne 9. 4. 2020 je na str. 3 a 4 u jednotlivých objektů (kromě zrušených nebo nových objektů) následující tvrzení stavebního úřadu:

„Změny statických konstrukcí byly vyvolány technologickými požadavky a nemají negativní vliv na dokumentaci EIA.“ 3

V Rozhodnutí SR KÚOK č. j. KUOK 99570/2022, sp. zn. KÚOK/56166/2022/OSR/7515, kdy podání Římskokatolické farnosti Klášterec jako nepřipustné zamítá, na str. 5 výše zmiňované dány uvádí, že „pro posouzení účastenství Římskokatolické farnosti Klášterec v předmětném řízení je tedy nutné daný záměr a jeho vliv na okolní pozemky a stavby posuzovat pouze z hlediska jeho změn oproti původnímu územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení...”

6. o zveřejnění základních informací, které mají vliv na přímé dotčení obyvatelstva hlukem, a to konstrukcí obvodových plášťů a střechy, zejména tloušťky izolací ve vztahu k neprůzvučnosti objektů SO01, SO02, SO03, SO04 (vedeno v samostatném stavebním řízení). Prosím o srovnání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), dokumentace předložené k územnímu rozhodnutí, dokumentace předložené k stavebnímu povolení a dokumentace předložené ke změně stavby před dokončením (jde o minimálně 3 různé dokumentace).

o zveřejnění základních informací z akustických studií, které byly předloženy stavebníkem jako součást projektové dokumentace. Kolik dB predikuje v dolní části Klášterce akustická studie uvedená jako příloha H.8a Dokumentace EIA a kolik dB predikuje akustická studie předložená jako součást projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením?

Poskytnutá informace:

- Ad 1) Podání Římskokatolické farnosti Klášterec nazvané žádost o učinění opatření proti nečinnosti MÚ Šumperk, odboru výstavby, vyhodnotil Odbor SR KÚOK v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) jako podnět k přezkoumání rozhodnutí Městského úřadu Šumperk ze dne 9. 4. 2020, čj. MUSP 40366/2020. Nečinnost Městského úřadu Šumperk tedy Krajský úřad Olomouckého kraje neposuzoval a tedy ani neučinil v tomto směru žádné opatření.
- Ad 2) V tomto bodě žádosti bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí.
- Ad 3) V tomto bodě žádosti bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí.
- Ad 4) V tomto bodě žádosti bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí.
- Ad 5) K tomuto závěru dospěly úřední osoby na základě dokumentace změny stavby před dokončením, která zachycovala původní a nový stav.
- Ad 6) V tomto bodě žádosti bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí.
- Ad 7) V tomto bodě žádosti bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

Informaci zpracoval:

Dne 22. 11. 2022, Mgr. Michal Novák, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.