

Poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti ze dne 22. 12. 2022 byl požadavek na poskytnutí následujících informací „týkajících se zadávacího řízení na zpracování posudku podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pod názvem „zpracování posudku o vlivech záměru „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“ (dále jen „Posudek“, resp. „Zadávací řízení“):

1. Jakým způsobem probíhalo Zadávací řízení k určení znalce pro zpracování Posudku, konkrétně:
 - a) ZAHÁJENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: kolik osob splňujících zákonné požadavky na zpracování Posudku Váš úřad oslovil? Jakou formou a kdy? Pokud ano, s jakým výsledkem? Jaká byla lhůta k předložení nabídek na zpracování Posudku? Prosíme rovněž o zaslání dokumentace (listin), týkající se zahájení zadávacího řízení (výzvy-zápisy z jednání-požadavky na nabídku-kritéria výběru znalce pro zpracování Posudku);
 - b) NABÍDKY: kolik nabídek na zpracování Posudku Váš úřad obdržel, kdy a od jakých osob? Prosíme rovněž o zaslání dokumentace (listin), týkající se nabídek.
 - c) VÝBĚR ZNALCE: kdy a na základě jakých kritérií (metody hodnocení) a jakou formou Váš úřad rozhodl o výběru znalce pro zpracování Posudku? Jakým způsobem Váš úřad zjišťoval cenu obvyklou pro zpracování Posudku, resp. zkoumal přiměřenost nabízených cen, zejména přiměřenost ceny za zpracování Posudku vybraným znalcem, RNDr. Tomášem Bajerem, CSc.? Probíhalo nějaké jednání o ceně Posudku? Prosíme rovněž o zaslání dokumentace (listin), týkající se jednání s RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (vč. např. zápisů z jednání) zjišťování ceny obvyklé pro zpracování Posudku (kritéria určení), resp. o zaslání podepsané smlouvy o zpracování Posudku (viz § 9 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí).
 - d) PRAVIDLA: Vydal Váš úřad směrnici, příp. jiný (např. prováděcí) vnitřní předpis, stanovící pravidla, která by se aplikovala na výběr znalce pro zpracování Posudku, resp. na Zadávací řízení? Pokud ano, prosíme rovněž o jejich zaslání.
2. S kolika znalci Váš Úřad v období od 01. 01. 2021 do 30. 11. 2022 spolupracoval/spolupracuje při smluvním zajišťování zpracování posudků ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí? Uveďte prosím jejich počet i jména. Informaci prosím poskytněte ve formě seznamu těchto posudků vč. ceny každého posudku uvedeného v seznamu. Prosíme rovněž o zaslání podepsaných smluv, na základě kterých došlo ke zpracování těchto posudků.
3. U všech dokumentů, o jejichž poskytnutí v této žádosti žádáme, prosím uveďte způsob komunikace, pod jakým jednoznačným identifikátorem (spisovou

značkou) byla komunikace vedena, kdo ji za jednotlivé organizační útvary Vašeho úřadu vedl, a u jednotlivých dokumentů uveďte (není-li to z nich přímo zřejmé), kdy a jakým způsobem byly jednotlivé dokumenty doručeny a kdy, jakým způsobem, kým a na jakém pracovišti byly jednotlivé dokumenty zaevidovány, pod jakou spisovou značkou.“

Poskytnuté informace:

Na základě vyjádření věcně příslušného odboru Krajského úřadu Olomouckého kraje, kterým je v daném případě Odbor životního prostředí a zemědělství, bylo žadateli sděleno:

- Ad 1 a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dokumentem „Výzva k podání nabídky na zpracování posudku EIA, ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“ ze dne 3. 11. 2022, sp. zn. KÚOK/107914/2022/OŽPZ/7119, oslovil šest osob s autorizací ke zpracování posudku (dále také „posudek EIA“) dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (viz přílohy P1-P6 - č. j. KUOK 115463/2022, KUOK 115472/2022, KUOK 115475/2022, KUOK 115477/2022, KUOK 115780/2022 a KUOK 115485/2022).
- Ad 1 b) Krajský úřad obdržel celkem 4 nabídky na zpracování posudku EIA, doručené a zaevidované podatelnou Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 21. 11. 2022 (viz přílohy P7-P10 - č. j. KUOK 121780/2022 - Ing. Josef Tomášek, CSc., KUOK 121775/2022 - Ing. Radek Přílepek, KUOK 122022/2022 - Ing. Václav Hammer a KUOK 121773/2022 - RNDr. Tomáš Bajer, CSc.).
- Ad 1 c) Vše viz příloha P11 „Výběr zpracovatele posudku EIA k aktualizované dokumentaci záměru: „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu““. Zpracovatel posudku EIA byl vybrán výběrovou komisí složenou z pracovníků krajského úřadu na základě podaných nabídek oslovených oprávněných osob ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad o ceně za posudek nejedná, vybírá z došlých nabídek. Výběrová komise krajského úřadu vybrala zpracovatelem posudku RNDr. Tomáše Bajera, CSc., zejména na základě dobré znalosti dané problematiky, odbornosti, zkušenosti a referencí (viz odůvodnění výběru zpracovatele posudku). Kritéria, která musí uchazeč splňovat, jsou definována zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 9). Pověření posudkáře č. j.: KUOK 127593/2022 ze dne 1. 12. 2022 (viz příloha P12) bylo odesláno vybranému posudkáři poštou a též prostřednictvím datové schránky oznamovateli záměru na vědomí. Smlouva a zároveň závazná objednávka posudku prozatím odeslána nebyla, jelikož je v ní nutno uvést konkrétní datum, do kdy má být posudek EIA krajskému úřadu odevzdán, s ohledem na vrácení aktualizované dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“ na životní

prostředí k přepracování, podle § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, však toto datum nyní nelze určit (je odvislé ode dne doručení přepracované dokumentace, která již nebude vrácena k přepracování nebo doplnění).

Ad 1 d) Krajský úřad se řídí Směrnicí Rady Olomouckého kraje č. 1/2022 Postup pro zadávání veřejných zakázek Olomouckého kraje ze dne 24. 1. 2022, kdy se na daný případ vztahují zejména její články 17 a 18, a navazujícím vnitřním přepisem krajského úřadu č. 1/2022, který upravuje úkoly Krajského úřadu Olomouckého kraje stanovené ve Směrnicí Rady Olomouckého kraje č. 1/2022. Obě tyto vnitřní normy Vám zasíláme přílohou (přílohy P13 a P14).

Pro úplnost dodáváme, že krajský úřad nadstandardně, tj. nad povinnost stanovenou výše specifikovanou Směrnicí Rady Olomouckého kraje č. 1/2022, při výběru zpracovatele posudku EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí postupuje tak, že oslovuje vždy několik autorizovaných osob a následně vybírá ze zaslaných nabídek s přihlédnutím k nabízené ceně a dále k přiloženému vyžádanému přehledu referencí, jak vyplývá ze všech dosud odkazovaných příloh.

Ad 2) V dotazovaném období zadal krajský úřad zpracování následujících 3 posudků EIA (viz přílohy P11, P15 a P16):

- Výběr zpracovatele posudku EIA k aktualizované dokumentaci záměru „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“;
- Akceptovaná objednávka Hlubočky – doručena posudkáři Ing. Vladimíru Rimmelovi prostřednictvím datové schránky dne 21. 4. 2021;
- Akceptovaná objednávka I/46 Olomouc – doručena posudkáři RNDr. Oldřichu Vackovi, CSc., poštou dne 30. 6. 2022.

Ad 3) Všechny výše uvedené dokumenty se týkají záměrů vedených pod sp. zn.:

- KÚOK/107914/2022/OŽPZ/7119 (záměr pod názvem „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“, vyřizuje Ing. Lenka Barochová);
- KÚOK/28265/2021/OŽPZ/7265 (záměr pod názvem „Rozšíření a modernizace Ski areálu Hlubočky II. – vize 2025“, vyřizuje Mgr. Vojtěch Cvek);
- KÚOK/53306/2022/OŽPZ/7289 (záměr pod názvem „I/46 Olomouc – východní tangenta (2022)“, vyřizuje Ing. Michaela Štěpánková).

Informaci zpracoval:

Dne 5. 1. 2023, Mgr. Roman Mikeš, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Přílohy (16 souborů) nejsou v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, zveřejňovány na úřední desce, neboť se jedná o mimořádně rozsáhlé elektronicky poskytnuté informace.