

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor majetkový, právní a správních činností

oddělení přestupkové

Jeremenkova 40a

779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 111

datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 0/1

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy

Nad Štolou 3

Poštovní schránka 21

170 34 Praha 7

Vaše č. j., sp. zn.

Naše č. j., sp. zn.

KUOK 49513/2023

KÚOK/43427/2023/OMPSČ-P/450

Vyřizuje/Tel.

Mgr. Hana Kiliánová

585 508 529

Olomouc

25. 4. 2023

Předložení spisové dokumentace

Vážení kolegové,

předkládám Vám spisovou dokumentaci v přestupkové věci [redacted]
[redacted] k pověření jiného věcně příslušného
správního orgánu ve správním obvodu krajského úřadu odlišného od Krajského úřadu
Olomouckého kraje.

Přestupkové jednání podezřelého má spočívat v tom, že v období od 16. 1. 2022 do 14. 8. 2022 v písemných podáních učiněných prostřednictvím datových schránek na Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, a to konkrétně v podání ze dne 16. 1. 2022 k osobě [redacted] mimo jiné uvedl „toho chci živého či mrtvého“, v podání ze dne 29. 3. 2022 k osobě [redacted], uvedl „na co v tom OOP Lipník nad Bečvou šáhli při vyšetřování střelby v obci, to zk... Za to krvavě zaplatíte. Všechny Vás nechám za protiprávní jednání vyházet, některé i odstíhat. ... Buď my (moje rodina) nebo vy (místní fízl party).“, v podání ze dne 4. 8. 2022 k osobě [redacted] uvedl „já si ho při ústním jednání podám tak, že až s ním skončím, tak ho nepozná ani matka ani manželka“, čímž takto měl vyhrožovat újmou na zdraví [redacted] a dále v podání ze dne 10. 8. 2022 měl vyjádřením „Většina těch věcí jde na vrub úředníků [redacted] a jejich činnost v letech 2019-2022. Zde předpokládám úplné „vraždění úřednických neviňátek“. Tam nezůstane kámen na kameni... na těch úřednících se hodlám pořádně vyběsnit, protože škodili násobně více než policie...“, vyhrožovat újmou na zdraví konkrétním úředním osobám, tedy měl úmyslně narušit občanské soužití tak, že jinému vyhrožoval újmou na zdraví.

Dosavadní postup krajského úřadu a dotčených správních orgánů nevedl k zahájení řízení o přestupku.

Jednání [redacted] vůči policistovi [redacted] bylo původně šetřeno jako podezření ze spáchání trestného činu, věc byla odevzdána 29. 11. 2022 Městskému úřadu Lipník nad Bečvou.

Městský úřad Lipník nad Bečvou rozšířil podezření o jednání [redacted] vůči úředním osobám [redacted] a usnesením podle § 64

odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich předal věc Magistrátu města Přerova s odůvodněním, že tento je podle § 62 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich místně příslušným správním orgánem k projednání předmětného přestupku.

Magistrát města Přerova se s názorem Městského úřadu Lipník nad Bečvou neztotožnil a požádal krajský úřad o určení místně příslušného orgánu k provedení řízení o předmětném přestupku. Krajský úřad usnesením č. j. KUOK 133622/2022 ze dne 23. 12. 2022 určil jako místně příslušný správní orgán Městský úřad Lipník nad Bečvou.

Městský úřad Lipník nad Bečvou prostřednictvím svého tajemníka konstatoval, že z projednání věci jsou vyloučeny všechny úřední osoby Městského úřadu Lipník nad Bečvou, a předložil spis krajskému úřadu k postupu podle § 131 odst. 4 správního řádu.

Krajský úřad usnesením č. j. KUOK 17574/2023 ze dne 2. 2. 2023 pověřil projednáním a rozhodnutím věci přestupku [redacted] spočívajícího v jednání vůči [redacted], Magistrát města Přerova. Věc přestupku [redacted] spočívajícího v jednání vůči úředním osobám [redacted] vrátil k projednání Městskému úřadu Lipník nad Bečvou.

Oba správní orgány věc předložily krajskému úřadu k postupu podle § 131 odst. 4 správního řádu s odůvodněním, že nejsou pro vyloučení všech svých úředních osob způsobilé věc projednat. Usnesením č. j. KUOK 35112/2023 ze dne 20. 3. 2023 pověřil krajský úřad projednáním veškerého popsání jednání [redacted] statutární město Olomouc, Komisi pro projednávání přestupků.

Posledně pověřený správní orgán dne 13. 4. 2023 rovněž konstatoval, že jsou jeho úřední osoby vyloučeny z projednání a rozhodnutí věci a předal spis krajskému úřadu k postupu podle § 131 odst. 4 správního řádu.

Důvodem vyloučení má být okolnost, že jednou z osob dotčených jednáním podezřelého [redacted] [redacted] tedy úřední osoba zařazená do správního orgánu, jenž je vůči pověřeným správním orgánům správním orgánem nadřízeným. Přestože dle krajského úřadu z objektivního hlediska pochybnosti o nepodjatosti úředních osob doposud ve věci pověřených správních orgánů dány nebyly a nejsou, samotný postup těchto orgánů nasvědčuje tomu, že jejich oprávněné úřední osoby ze subjektivního pohledu pochybnosti o své podjatosti mají. Je pravděpodobné, že [redacted] je bude pro tento jejich výše popsáný postoj jako podjaté vnímat. Cílem institutu podjatosti je zajistit objektivní a nestranné projednání věci, nepokládám tudíž za vhodné, aby věc projednával správní orgán ve správním obvodu Krajského úřadu Olomouckého kraje. Spis Vám proto předkládám k pověření jiného věcně příslušného správního orgánu v obvodu jiného krajského úřadu. Mám za to, že zákon o odpovědnosti za přestupky ani správní řád nevyžaduje pro takový Váš postup žádný konkrétní předchozí postup dotčených správních orgánů ani mu neklade žádné jiné překážky, když jediným důvodem je zjištění, že věcně příslušné správní orgány v Olomouckém kraji nejsou způsobilé garantovat objektivní a nestranné projednání věci.

S pozdravem

Mgr. Hana Kiliánová
vedoucí oddělení