

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 116823/2019

V Olomouci 13. 11. 2019

SpZn.: KÚOK/82790/2019/OMPSC-KŽÚ/258

Počet stran/listů/příloh: 4/2/0

Datová schránka: qjabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

PŘÍKAZ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jakožto první úkon v řízení

tento příkaz:

I. Obviněná právnická osoba

, IČ se:

uznává vinnou

z přestupku podle § 8a odst. 1 písm. q) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, kterého se jako šířitel dopustila tím, že v rozporu s § 3a odst. 1 téhož zákona šířila reklamu na elektronické cigarety nebo na náhradní náplně do nich, *jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich*. Konkrétně minimálně od počátku července 2019 do 1. 8. 2019 šířila na prodejně v [redacted], [redacted] reklamu na [www.\[redacted\].cz](http://www.[redacted].cz). Vpravo od vchodu byl umístěný na skleněné výloze plakát s nápisem „prodej elektronických cigaret a příslušenství“, [www.\[redacted\].cz](http://www.[redacted].cz) s vyobrazením kouřící ženy.

II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné právnické osobě podle § 8a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů

ukládá pokutu ve výši 5 000 Kč,
(slovy: pět tisíc korun českých).

Uložená pokuta je splatná na účet Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, číslo účtu 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1522116823, konstantní symbol 558 vedený u Komerční banky, a.s., Olomouc do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

Odůvodnění:

Dne 1. 8. 2019 byla s právnickou osobou [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], IČ [REDAKCE] (dále také kontrolovaná osoba nebo účastník řízení), zahájena kontrolujícími Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru majetkového, právního a správních činností (dále jen správní orgán nebo kontrolující) kontrola z moci úřední se zaměřením na dodržování zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o regulaci reklamy). Kontrola byla zahájena v souladu s § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění a to předložením pověření ke kontrole osobě povinné paní [REDAKCE]. Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba na prodejně v [REDAKCE] dne 1. 8. 2019 šířila reklamu na [www.\[REDAKCE\].cz](http://www.[REDAKCE].cz). Vpravo od vchodu byl umístěný na skleněné výloze plakát s nápisem „prodej elektronických cigaret a příslušenství“, [www.\[REDAKCE\].cz](http://www.[REDAKCE].cz) s vyobrazením kouřící ženy.

Na základě zaslané žádosti o součinnost sdělil přípisem ze dne 12. 8. 2019 jednatel kontrolované osoby [REDAKCE], že zjištěná reklama na elektronické cigarety byla na prodejně umístěna počátkem července 2019.

O provedené kontrole vyhotovili kontrolující protokol, jehož stejnopis byl 26. 8. 2019 doručen kontrolované osobě. Proti protokolu kontrolovaná osoba nepodala písemné a zdůvodněné námitky, a proto byla kontrola ukončena v souladu s § 18 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Z výše uvedeného zjištění je zřejmé, že šířený plakát je reklamou ve smyslu § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy. Dle uvedeného ustanovení se reklamou rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále stanoveno jinak.

Zákon o regulaci reklamy zakazuje v § 3a reklamu, jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich, šířená prostřednictvím služeb informační společnosti nebo v periodickém tisku, neperiodických publikacích, na letácích, plakátech nebo jiných tiskovinách, s výjimkou publikací, které jsou určeny výlučně profesionálům v obchodě s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi do nich, a publikací, které jsou tištěny a zveřejněny ve třetích zemích, pokud tyto publikace nejsou primárně určeny pro vnitřní trh Evropské unie.

Šířitelem výše uvedené reklamy byla kontrolovaná osoba. Na základě kontrolou zjištěných skutečností má správní orgán za dostatečně prokázané, že se účastník řízení jako šířitel svým jednáním dopustil společensky škodlivého protiprávního činu naplněním skutkové podstaty přestupku, který je v zákoně o regulaci reklamy za přestupek výslovně označen.

Ze zjištěných skutečností má správní orgán za dostatečně prokázané, že účastník řízení šířil na prodejně v [REDAKCE] od počátku července 2019 minimálně do 1. 8. 2019 reklamu na elektronické cigarety a náhradní náplně

do nich, jejíž šíření je § 3a odst. 1 zákona o regulaci reklamy zakázáno. Uvedené jednání je § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy klasifikováno jako přestupek, kterého se dopustí právnická osoba, která v rozporu s § 3a odst. 1 uvedeného zákona šíří reklamu na elektronické cigarety nebo náhradní náplně do nich. Za spáchaný přestupek podle uvedeného ustanovení lze šířiteli reklamy uložit pokutu podle § 8a odst. 5 písm. b) zákona o regulaci reklamy. Pokuta může být uložena až do 2 000 000 Kč.

Po zvážení všech zjištěných skutečností přistoupil správní orgán k vydání příkazu podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro vydání příkazu byl protokol o kontrole č. j.: KUOK 89595/2019, vedený ve spisové dokumentaci pod SpZn.: KÚOK/82790/2019/OMPSČ-KŽÚ/258.

Na základě kontroly bylo prokazatelně zjištěno, že přestupek spáchal účastník řízení a je tudíž odpovědný za přestupek kladený mu za vinu, neboť k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě a která porušila právní povinnost uloženou právnické osobě, a to při činnosti právnické osoby, v přímé souvislosti s ní a v jejím zájmu. Za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě se mj. považuje zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení při plnění úkolů vyplývajících z tohoto postavení. Předmětnou kontrolou bylo prokazatelně zjištěno, že provozovatelem prodejny v [REDAKCE] je účastník řízení a v době kontroly byl přítomen zaměstnanec účastníka řízení, který poskytl kontrolujícímu potřebnou součinnost jako osoba povinná. Odpovědnost právnické osoby za přestupek je objektivní a zavinění konkrétní fyzické osoby se dále nezjišťuje.

Správní orgán posoudil jako přitěžující okolnost, že účastník řízení, co by podnikatel šířil reklamu na elektronické cigarety a veřejně propagoval tento druh výrobku, přičemž se nejednalo o šíření jednorázové, ale reklama byla šířena po dobu minimálně v řádu jednoho měsíce. Správní orgán hodnotil možné následky protiprávního jednání, kdy z hlediska přístupnosti šířené reklamy byla tato volně přístupná veřejnosti a hlavně pak i osobám nezletilým nebyla nijak omezena či znepřístupněna, jelikož provozovna je umístěna v obchodním centru. Jako polehčující okolnost vyhodnotil správní orgán skutečnost, že se jednalo o první porušení zákona o regulaci reklamy, které u účastníka řízení zjistil.

V návaznosti na výše uvedené rozhodl správní orgán o uložení správního trestu formou pokuty a to při samé dolní hranici možného sankčního postihu a správní orgán má za to, že uložený správní trest je dostatečným varováním před dalším nezákonným jednáním.

Vzhledem k tomu, že správní orgán považoval skutkové zjištění za dostatečné, přistoupil k uložení sankce vydáním tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu je podle § 150 odst. 3 správního řádu možno podat odpor u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru majetkového, právního a správních činností do osmi dnů ode dne oznámení příkazu. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje; to neplatí, byli-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (*stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.*).

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Bc. Ing. František Pivoda
vedoucí oddělení
Krajský živnostenský úřad

Účastník řízení:
