

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Oddělení stavebního řádu

Jeremenkova 40a

779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 649

datová schránka: qiabfmf

email: posta@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Počet svazků příloh: 0

Magistrát města Olomouce

Odbor stavební

Hynaisova 34/10

779 00 Olomouc

Váš dopis č.j./Ze dne

Naše č.j./Sp.zn./Poznámka

KUOK 101638/2023

KÚOK/86471/2023/OSR/9184

Uvádějte v písemném styku.

Vyřizuje/Tel

Mgr. Bc. Iveta Běhalová

585 508 562

V Olomouci dne

13. 9. 2023

Sdělení k podnětu ze dne 28. 7. 2023

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 28. 7. 2023 podání od [redacted] (dále také jako „podatelka“), označené jako *Podnět k uplatnění opatření proti nečinnosti Magistrátu města Olomouce ve věci „užívání pravomocně zamítnuté přístavby skladu (k hale [redacted] na pozemku parc. č. st. [redacted] k.ú. [redacted]) a žádá o přijetí opatření proti nečinnosti, ve kterém Odbor SR KÚOK Magistrátu města Olomouce (dále jen „MMOI“) přikáže do 3 dnů od doručení přijetí opatření proti nečinnosti, vydat výzvu k bezodkladnému užívání nelegální stavby, případně žádá, aby Odbor SR KÚOK věc převzal a bezodkladně vydal výzvu sám.*

Z předloženého správního spisu a skutečností Odboru SR KÚOK známých z jeho úřední činnosti, Odbor SR KÚOK zjistil následující:

Usnesením ze dne 13. 4. 2023 Odbor SR KÚOK pověřil Magistrát města Olomouce, Odbor stavební (dále jen „Stavební úřad Olomouc“) projednáním podnětu [redacted] ze dne 29. 1. 2023 k vydání výzvy k bezodkladnému ukončení užívání stavby „přístavby skladu (k hale [redacted] na pozemku parc. č. st. [redacted] k.ú. [redacted])“.

Stavební úřad Olomouc svým opatřením ze dne 26. 4. 2023 nařídil kontrolní prohlídku na stavbě *přístavba skladu* na pozemku parc. č. st. [redacted] k.ú. [redacted], na den 16. 5. 2023 v 9:00 hod.

Dne 3. 5. 2023 nahlédla do spisu [redacted]

Dne 4. 5. 2023 byla podána námitka podjatosti celého MMOI, o níž bylo rozhodnuto usnesením primátora města Olomouce ze dne 28. 6. 2023, č.j. SMOL/189124/2023, a to tak že tajemník MMOI není vyloučen z řízení vedených pod uvedenými čísly jednacími a spisovými značkami (mimo jiné také z řízení vedeného pod sp.zn. S-SMOL/127854/2023/OS). Následně dne 3. 7. 2023 rozhodl usnesením tajemník MMOI

o nevyhloučení vedoucí odboru stavebního, vedoucí oddělení pozemních staveb odboru stavebního a také o nevyhloučení referentů oddělení pozemních staveb odboru stavebního.

Dne 9. 5. 2023 Stavební úřad Olomouc vydal vyrozumění o nekonání kontrolní prohlídky z důvodu podané námítky podjatosti Magistrátu města Olomouce.

Dne 11. 5. 2023 bylo Stavebnímu úřadu Olomouc doručeno vyjádření [REDACTED] zast. [REDACTED] ke sdělení MMOI ze dne 9. 5. 2023 a žádost o provedení kontroly „přístavby skladu“ ze dne 16. 5. 2023.

Dne 11. 8. 2023 si Odbor SR KÚOK vyžádal spis z důvodu podané žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti.

Dne 17. 8. 2023 byl spis vedený pod sp.zn. S-SMOL/129539/2023/OS doručen Odboru SR KÚOK. K podnětu Stavební úřad Olomouc uvedl, že vydal rozhodnutí o nařízení odstranění předmětné stavby – přístavba skladu pod č.j. SMOL/238476/2023/OS/PS/Mie ze dne 15. 8. 2023, přičemž dosud nenabyla právní moci, jelikož bylo podáno proti rozhodnutí odvolání. Dále Stavební úřad Olomouc uvedl, že i když nebyla přístavba povolena v opakovaném stavebním řízení a byl tak zřejmý další osud přístavby, tj. že bude vydáno rozhodnutí o nařízení odstranění stavby, její užívání na základě kolaudačního souhlasu ze dne 14. 11. 2018, č.j. PVMU 149137/2018 61, sp. zn. SÚ/17363/2018-Ing. Koš, je možné do dne nabytí právní moci vydaného rozhodnutí o nařízení odstranění stavby. Přístavbu lze tedy na základě kolaudačního souhlasu užívat do pravomocného nařízení odstranění stavby s ohledem na rozsudky Nejvyššího správního soudu č.j. 4 As 57/2006-64, č.j. 3 As 11/2007-92 a č.j. 3 As 11/2010-193 a rovněž Odbor SR KÚOK se v odůvodnění svého rozhodnutí ze dne 3. 8. 2023, č.j. KUOK 88207/2023, sdělil: „*Pokud tedy nebylo pravomocně rozhodnuto o odstranění stavby, která nebyla dodatečně povolena, lze ji užívat výhradně k účelu povolenému... Takový akt totiž umožňuje stavbu užívat po celou dobu, dokud není rozhodnuto o jejím dalším osud, jestliže ji však nakonec stavební úřad nařídí odstranit, pozbude zcela účinky*“.

K podnětu Odbor SR KÚOK sděluje následující:

Předně Odbor SR KÚOK uvádí, že po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí (vyřízení podnětu) může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat nadřízenému správnímu orgánu účastník řízení, a to jakýkoliv účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu. Vzhledem k tomu, že podnět k uplatnění opatření proti nečinnosti podal [REDACTED], který ve svém podání nijak neodůvodnil, z jakého důvodu se cítí být „účastníkem řízení“, zabýval se Odbor SR KÚOK věcí z moci úřední a vyžádal si správní spis od Stavebního úřadu Olomouc.

S ohledem na skutečnosti uvedené ve spise je zřejmé, že projednáním podnětu podatelky se Stavební úřad Olomouc zabýval, avšak z důvodu podané námítky podjatosti, kdy Stavební úřad Olomouc čekal na její vyřešení, došlo ke zdržení projednání podnětu, tj. zrušení plánované kontrolní prohlídky na den 16. 5. 2023. V případě, že by kontrolní prohlídku provedla osoba, o které by bylo později rozhodnuto, že není nepodjatá, musela by se kontrolní prohlídka opakovat.

Je potřeba vzít v úvahu, že ode dne 4. 5. 2023 MMOI řešil námítku podjatosti, o níž bylo rozhodnuto usnesením primátora města Olomouce ze dne 28. 6. 2023. Následně dne 3. 7. 2023 rozhodl usnesením tajemník MMOI o nevyhloučení vedoucí odboru stavebního, vedoucí oddělení pozemních staveb odboru stavebního a také o nevyhloučení referentů oddělení pozemních staveb odboru stavebního. Vznesení námítky podjatosti způsobuje, že osoba, u níž vyvstala pochybnost o její nepodjatosti ve věci, je oprávněna provádět do doby, než bude o její (ne)podjatosti představeným rozhodnuto, v řízení jen takové úkony, které

nesnesou odkladu. Jak uvedl Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 11. 4. 2004, č. j. 7 A 192/2000-76, vznesení námítky podjatosti způsobuje, že v řízení o věci samé nesmí být pracovníkem správního orgánu, proti němuž byla námitka podjatosti vznesena, činěny žádné úkony, vyjma úkonů neodkladných. Má-li mít procesní rozhodnutí o tom, zda je pracovník správního orgánu vyloučen smysl, musí předcházet rozhodnutí o věci samé. Je-li tedy námitka podjatosti vznesena, je pracovník, jemuž jinak projednání a rozhodnutí ve věci přísluší, povinen vyčkat až do rozhodnutí o vznesené námitce, rozhodovat o této námitce dodatečně zákon neumožňuje, jak stanovil Nejvyšší správní soud dne 22. 3. 2013 v rozsudku č. j. 5 As 43/2011.

Po dobu posuzování důvodnosti námítky podjatosti běží lhůty pro vydání rozhodnutí podle § 71 správního řádu. Správní řád neobsahuje žádné ustanovení, podle kterého by docházelo ke stavení lhůt po dobu posuzování námítky podjatosti. Ovšem v případě rozhodování o námitce účastníka řízení jde o usnesení oznamované. S tím následně souvisí i to, že se účastník řízení proti němu může odvolat. Případné odvolání však nemá odkladný účinek, tzn., že by mohl správní orgán v řízení po vydání usnesení, kterým byla námitka podjatosti zamítnuta, pokračovat, nicméně za situace, kdy bude proti tomuto usnesení podáno odvolání, se nepochybně vystavuje riziku, že odvolací orgán bude mít na námitku jiný názor (viz rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 55/2012-32 ze dne 14. 2. 2012).

V případě, že by kontrolní prohlídku provedla osoba, o které by bylo později rozhodnuto, že není nepodjatá, musela by se kontrolní prohlídka opakovat tak, aby ji provedla osoba, která by k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům neměla takový zájem na výsledku řízení, pro nějž by šlo pochybovat o její nepodjatosti.

Je však třeba Stavebnímu úřadu Olomouc vytknout, že podatelku nevyrozuměl o dalším osudu podání, ačkoli podatelka o takové sdělení výslovně ve spojení s podnětem požádala. Pro takové vyrozumění, resp. sdělení má správní orgán stanovenou lhůtu 30 dnů, počítanou ode dne, kdy daný podnět obdržel. Tato lhůta je toliko pořádková, tzn., že její případné nedodržení nevyvolává žádné právní důsledky.

Odbor SR KÚOK dává podatelce za pravdu, že šetření jejího podnětu trvá dlouhou dobu, ovšem průtahy způsobující prodlužování šetření nejsou na straně Stavebního úřadu Olomouc.

Dále je ze spisu a z úřední činnosti známo, že rozhodnutí o nařízení odstranění předmětného skladu stále není v právní moci, a to z důvodu podaného odvolání. Také je známo, že ■■■■■ a ■■■■■ podali dne 8. 8. 2023 oznámení změny v užívání stavby skladu na pozemku parc. č. st. ■■■ k.ú. ■■■■■, které bylo usnesením ze dne 4. 9. 2023, č.j. KUOK 101253/2023, Odborem SR KÚOK delegováno na Stavební úřad Olomouc. Stejně tak ■■■■■ a ■■■■■ napadli odvoláním (které nemá odkladný účinek) usnesení primátora města Olomouce a tajemníka MMOI, jimiž bylo rozhodnuto o podané námitce podjatosti. O námitce podjatosti MMOI tak doposud nebylo pravomocně rozhodnuto. Jak vyplývá z příloh podnětu, manželé ■■■■■ ve své žádosti o dodatečné povolení skladu ze dne 6. 1. 2023 uvedli, že stavba skladu jako stavba doplňková ke stavbě hlavní (soukromá krytá jízdná) slouží pro skladování překážkového a sedlového materiálu, sezónní výstroje koní, pytlů s granulemi a nářadí pro údržbu jízdárny. Následně manželé ■■■■■ v doplnění námítky podjatosti ze dne 15. 5. 2023 uvedli, že stavbu skladu užívají řádně v souladu s platným kolaudačním souhlasem. Dne 8. 8. 2023 podali manželé ■■■■■ oznámení změny v užívání stavby skladu na pozemku parc. č. st. ■■■ k.ú. ■■■■■, v němž uvádí, dosavadní účel užívání stavby skladu - pro výrobu a skladování na parc. č. st. ■■■ k.ú. ■■■■■ a navrhovaný účel užívání stavby skladu - stavba skladu je doplňkovou stavbou ke stavbě hlavní (soukromá krytý jízdná) a svým účelem a umístěním souvisí a zabezpečuje funkčnost stavby hlavní.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že je nezbytné ověřit účel užívání stavby skladu.
Proto Odbor SR KÚOK jako nadřízený správní orgán dle ust. § 178 odst. 2 správního řádu,

přikazuje

podle ust. § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu Stavebnímu úřadu Olomouc, aby bezodkladně pokračoval v prošetření podnětu, tj. provedl kontrolní prohlídku za účelem způsobu užívání stavby skladu, a to nejpozději ve lhůtě **30 dnů od doručení tohoto opatření**. Na základě učiněných zjištění, Stavební úřad Olomouc případně bezodkladně **uplatní prostředky** stavebního zákona k nápravě závadného stavu, včetně kontroly jejich plnění a využití institutů k vymození uložených povinností, tak jak k tomu byl pověřen usnesením Odboru SR KÚOK ze dne 13. 4. 2023, č.j. KUOK 42992/2023.

O splnění tohoto opatření proti nečinnosti bude Stavební úřad Olomouc informovat Odbor SR KÚOK tak, že veškeré písemnosti vydané v řízení vedeném pod sp. zn. S- MOL/129539/2023/OS mu bude bezodkladně zasílat „na vědomí“.

Otisk razítka.

Ing. Bc. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Na vědomí:

1. [REDACTED], IDDS
2. [REDACTED], IDDS
3. Ad a 97/S5