

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 129369/2023

V Olomouci dne 30. 11. 2023

SpZn: KÚOK/110390/2023/OŽPZ/414

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: l.barochova@olkraj.cz

Počet listů: 12

Počet příloh: 7

Počet listů příloh: 14

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

záměru

„Linka TAP Prostějov“

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru: Linka TAP Prostějov

Charakter záměru: Předmětem záměru je vybudování linky na výrobu tuhého alternativního paliva (TAP) pro využití ve fluidních kotlích a cementářských pecích, která bude zpracovávat energeticky využitelné odpady kategorie „ostatní“, tzn. bez nebezpečných vlastností. V současné době se v dotčeném areálu nachází logistické centrum, které slouží jako zařízení ke sběru odpadů. Linka TAP bude využívána tak, aby bylo dosaženo maximálního možného stupně v hierarchii nakládání s odpady (předcházení vzniku odpadů → opětovné využití → recyklace/kompostování → jiné (energetické) využití → skládkování). Vstupem budou energeticky využitelné odpady kategorie „ostatní“, počínaje směsí komunálního odpadu (SKO), přes materiálově nevyužitelné živnostenské a průmyslové odpady až po zbytky z třídění druhotné suroviny (DS). Zařízení je navrženo jako mechanická úprava odpadu. Výstupem bude buď nízkovýhřevné TAP pro využití ve fluidních kotlích a kalcinátorech cementáren (frakce 80–120 mm) nebo

vysokovýhřevné TAP pro použití v cementárnách na hlavním hořáku (frakce 30 mm). Zbytkové frakce budou v závislosti na kvalitativních parametrech předávány k externímu zpracování (ZEVO, kompostovací proces, skládka...).

Kapacita (rozsah) záměru: Kapacita linky TAP je navržena max. 50 000 t/rok ve dvousměnném provozu.

Umístění: Kraj: Olomoucký
Obec: Prostějov
Kat. území: Prostějov
Pozemky parc. č.: 7405/4, 7408/1, 7408/3, 7412/22,
7412/23, 7412/4, 7412/5, 7414/3,
7414/4

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Podlaha v hale bude betonová, vodonepropustná a ořeru odolná. Hala bude vnitřní protipožární příčkou rozdělena na dvě provozní části. Západní část bude sloužit k umístění vlastní technologie na zpracování odpadů a obsahovat železobetonové boxy pro příjem vstupního odpadu. Ve východní části bude umístěn sklad vyrobeného TAP. Tento prostor bude tvořen dvěma železobetonovými boxy pro skladování paliva, každý o kapacitě cca 1 000 m³, před nimiž bude prostor pro nakládku nákladních souprav. Z příjmových boxů v hale budou odpady zakládány do primárního drtiče pomocí kolového nakladače. Zde dojde k hrubému předdrcení odpadů na frakci cca 300 mm. Za primárním drtičem je zařazen elektromagnetický separátor železných kovů. V případě, že je do linky dávkován SKO, je tok materiálu dále veden na horizontální síto s rotujícími hřídeli, které má za úkol oddělit nízkovýhřevnou frakci <40 mm, s vysokým obsahem jemného inertního podílu (popel, jemná suť, písek, zemina apod.). Nadsítná frakce poté pokračuje do navazujícího drtiče. V případě, že je do linky dávkován jiný typ odpadu než SKO, dojde k přepnutí reverzního dopravníku a předdrcený materiál jde do navazujícího drtiče přímo, bez průchodu sítem. V tomto drtiči dochází k nadrcení materiálu na frakci 80-120 mm. Za tímto drtičem materiál opět prochází elektromagnetickým separátorem železných kovů a indukčním separátorem neželezných kovů. Následuje pneumatický separátor, který z toku materiálu vyseparuje tzv. těžkou frakci, především sklo, kameny nebo větší kusy stavební suti. Za pneumatickým separátorem je zařazen optický separátor s vibračním dávkovacím podavačem.

Ten na principu rozlišení materiálů infračerveným spektrem vyfukuje z proudu materiálu částice PVC, které jsou v TAP nežádoucí s ohledem na vysoký obsah chlóru. V případě, že vyráběný TAP je určený pro energetické využití ve fluidních kotlích, tzn. požadovaná frakce je 80–120 mm, je materiál po průchodu optickým separátorem dávkován přímo do zásobního boxu v prostoru skladu TAP. V případě produkce TAP pro využití v cementářských pecích, tzn. k jeho výrobě byl použit odpad s vyšší výhřevností, je za optickým separátorem ještě veden do sekundárního drtiče, kde je dodrcen na velikost cca 30 mm. Po průchodu sekundárním drtičem je pak materiál vynášen do zásobního boxu ve skladu TAP. Ve skladu TAP se nadrcený materiál ještě dále mísí pomocí kolového nakladače, aby bylo dosaženo maximální homogenity výsledné směsi. Nakládka TAP při expedici probíhá uvnitř haly, v prostoru skladu. Transport je uskutečňován návěsy typu walking floor nebo soupravami s velkoobjemovými kontejnery. Součástí technologie bude vzduchotechnika s odsáváním drtičů a filtrací. K eliminaci pachů je předpokládána v prostoru haly instalace mlžících jednotek s atomisérem s dávkováním neutralizačního aditiva. Technologie bude dále vybavena automatickým hasícím systémem.

Zařazení dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení):

bod 56 „*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.*“

Oznamovatel: FCC Česká republika, s.r.o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČO: 458 09 712

Zpracovatel oznámení: AZ GEO, s.r.o. (vedoucí zpracovatelského týmu Ing. Luboš Štancí), Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava, IČO: 253 58 944

Na základě § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím

k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel k závěru, že záměr

„Linka TAP Prostějov“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posuzován podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona.

V dokumentaci je nutné se zaměřit především na následující oblasti:

- budou definovány způsoby nakládání s odpadem kategorie „nebezpečný“ zařazeným dle Katalogu odpadů pod kat. č. 19 12 11* Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky, jehož vznik v zařízení nelze vzhledem k charakteru vstupujících materiálů (zejm. SKO) vyloučit, tak aby byl eliminován jeho potenciální negativní vliv na zdraví lidí a složky životního prostředí,
- hluková studie bude doplněna o vyhodnocení stávající hlukové zátěže v obytných lokalitách zejména z dalších problematických provozů (např. recyklační dvůr), bude zahrnut dominantní hluk z dopravy na D46,
- bude řešeno zařazení linky TAP z hlediska přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), a případné podmínky provozu zdroje znečišťování ovzduší,
- budou řešena kompenzační opatření (např. návrh izolační zeleně, apod.),
- prověří se vliv nárůstu dopravního zatížení.

V dokumentaci je nutné zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení a doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení. *(V této souvislosti příslušný úřad doporučuje na úvod dokumentace EIA předřadit kapitulu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky vypořádány či zohledněny, s případnými konkrétními odkazy na příslušné kapitoly dokumentace EIA.)*

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 3 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání.

Odůvodnění:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 10. 10. 2023 oznámení záměru „Linka TAP Prostějov“. Oznamovatelem záměru je společnost FCC Česká republika, s.r.o., Ďáblická 791/89,

182 00 Praha 8, IČO: 458 09 712, zpracovatelem oznámení společnost AZ GEO, s.r.o. (vedoucí zpracovatelského týmu Ing. Luboš Štancl), Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava, IČO: 253 58 944.

Oznámení záměru (dále též „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a statutárního města Prostějov) a na internetu v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK962). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 16. 10. 2023. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 10. 10. 2023, č. j.: KUOK 113195/2023, zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Statutární město Prostějov zveřejnilo informaci o záměru dne 16. 10. 2023. Dle § 6 odst. 6 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 15. 11. 2023 včetně. K vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodu 56 „*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.*“, který v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona je předmětem posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle citovaného zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Přílohou oznámení záměru bylo vyjádření Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, jako úřadu územního plánování, ze dne 24. 7. 2023, č. j.: PVMU 120480/2023 62, ve věci „Závod na výrobu tuhého alternativního paliva, Prostějov“ s tím, že:

„Dle platného Územního plánu Prostějov v úplném znění po vydání V. změny, s nabytím účinnosti dne 19. 5. 2023 se pozemky parc. č. 7408/1, 7412/5, 7408/3, 7414/4, 7412/23, 7414/3, 7405/4, 7412/22, 7412/4 v katastrálním území Prostějov nacházejí ve stabilizované ploše č. 1079 – Plochy smíšené výrobní (VS), pro kterou je stanovena maximální výška zástavby 15/15 m (římsa nebo okapní hrana / hřeben střechy nebo ustoupené podlaží pod úhlem 45°). Pro tuto plochu platí následující podmínky využití:

Hlavním využitím jsou stavby a zařízení pro nerušivou výrobu a nerušivé služby, včetně skladů potřebných pro jejich provozování, s důrazem na čisté inovační technologie.

Přípustné využití umísťuje pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury, které neznemožní převažující hlavní využití dané plochy.

Podmíněně přípustné využití umožňuje pozemky stavby a zařízení pro rušivou výrobu a potenciálně rušivé služby, které lze do území umístit za podmínky prokázání, že jejich řešení, včetně zajištění nároků statické dopravy, je v souladu s požadavky na ochranu hodnot území (viz bod 3. 3.) a jejich provoz nesníží kvalitu

prostředí souvisejícího území, neohrozí jeho hodnoty a nepřiměřeně nezvýší dopravní zátěž v obytných lokalitách.“.

„Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jsou předmětné pozemky parc. č. 7408/1, 7412/5, 7408/3, 7414/4, 7412/23, 7414/3, 7405/4, 7412/22, 7412/4 v katastrálním území Prostějov součástí koridoru veřejně prospěšné stavby ozn. D042, tj. D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov. Koridor je upřesněn v ÚP Prostějov, předložený záměr jej respektuje.

Dle územně analytických podkladů se pozemky parc. č. 7408/1, 7412/5, 7408/3, 7414/4, 7412/23, 7414/3, 7405/4, 7412/22, 7412/4 v katastrálním území Prostějov nacházejí v ochranném pásmu silniční dopravy, zájmovém území Ministerstva dopravy a území ohroženém zvláštní povodní. Pozemky rovněž prochází radioreléová trasa.

Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování sděluje, že předložený záměr vybudování linky na výrobu tuhého paliva na pozemcích parc. č. 7408/1, 7412/5, 7408/3, 7414/4, 7412/23, 7414/3, 7405/4, 7412/22, 7412/4 v katastrálním území Prostějov bude v souladu s Územním plánem Prostějov, za předpokladu prokázání splnění výše uvedených podmínek.“.

Další přílohou oznámení bylo stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s uvedeným ustanovením zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku ze dne 18. 7. 2023, č. j.: KUOK 81618/2023, k záměru „Závod na výrobu TAP v areálu FCC Prostějov“ konstatoval, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, s následujícím odůvodněním:

Záměr se nachází v k. ú. Prostějov. Ve vzdálenosti cca 6,6 km severovýchodně od záměru se nachází evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) CZ0712186 Hrdibořické rybníky. Předmětem ochrany této EVL je evropsky významná rostlina matizna bahenní. Po seznámení se s obsahem posuzovaného záměru dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění v dostatečné vzdálenosti od nejbližší lokality soustavy NATURA 2000 lze konstatovat, že záměr nemůže mít významný negativní vliv (přímý, nepřímý či sekundární) na celistvost této ani jiných lokalit soustavy NATURA 2000 ani na příznivý stav předmětu ochrany, a to včetně možných kumulativních vlivů.

Pro posouzení vlivu hluku z provozu byla v září 2023 společností AZ GEO, s.r.o. (zpracovatelem Ing. Janem Sovjákem) zpracována Hluková studie „Linka TAP Prostějov“ (dále jen „hluková studie“).

Přílohou oznámení záměru byla též Rozptylová studie „Linka TAP Prostějov“ (dále jen „rozptylová studie“) zpracovaná v září 2023 společností AZ GEO, s.r.o. (zpracovatelkou Ing. Hanou Konečnou).

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření těchto dotčených úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti:

1. Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, vodního hospodářství, ochrany přírody a lesnictví odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje
2. Olomouckého kraje, č. j.: KUOK 115523/2023 ze dne 18. 10. 2023
3. Statutárního města Prostějova, č. j.: PVMU 172545/2023 01 ze dne 1. 11. 2023
4. Odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova, č. j.: PVMU 170799/2023 40 ze dne 30. 10. 2023
5. Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j.: KHSOC/39681/2023/PV/HOK ze dne 10. 11. 2023
6. České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc, č. j.: ČIŽP/48/2023/6338 ze dne 7. 11. 2023
7. Spolku AJDONY, ze dne 14. 11. 2023

Ve většině obdržených vyjádření byl obsažen požadavek, aby záměr byl dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), případně nesouhlas se záměrem.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

1.1 Orgán odpadového hospodářství

- 1.1.1 Upozorňujeme, že dne 17. 6. 2023 nabyla účinnosti vyhláška č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem a která stanovuje kvalitativní požadavky na výstupní produkt z procesu úpravy odpadu (výroba TAP). Posouzení kvalitativních parametrů výstupních produktů ve vztahu k aktuálně platným právním předpisům definující výstupy charakteru tuhého paliva z odpadu bude nutno předložit jako podklad pro navazující řízení zejm. v rámci řízení o povolení provozu zařízení k úpravě a využití odpadů dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).
- 1.1.2 K záměru dále sdělujeme: V kapitole B.III.3 Odpady jsou uvedeny odpady vystupující ze zařízení. Dle předloženého záměru je předpokladem vznik odpadů kategorie „ostatní“. Vzhledem k charakteru vstupujících materiálů zejm. směsný komunální odpad, který může být zatížen i výskytem složek s nebezpečnými vlastnostmi, je nutné předpokládat při úpravě a třídění jednotlivých výstupů ze zařízení i možný vznik odpadu kategorie „nebezpečný“ zařazeného dle Katalogu odpadů pod kat. č. 19 12 11* Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky. V tomto případě bude nutné definovat způsoby nakládání s tímto odpadem, tak aby byl eliminován jeho potenciální negativní vliv na zdraví lidí a složky životního prostředí.

1.2 Orgán ochrany ovzduší

1.2.1 Vzhledem k umístění záměru v lokalitě, kde již nyní jsou překračovány imisní limity oxidů dusíku a benzo(a)pyrenu, a koncentrace prachových částic – roční $PM_{2,5}$ a denní PM_{10} , jsou v předmětné lokalitě těsně pod úrovní imisního limitu, přičemž zpracovatelská linka TAP bude zdrojem dalších emisí TZL a NO_x (viz předložená rozptylová studie), případně i pachových látek, a ve vzdálenosti cca 250 m se nachází obytná zástavba, **doporučujeme předložený záměr podrobit dalšímu posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

1.3 Oddělení vodního hospodářství

1.3.1 Z hlediska širších územních vztahů se pozemky dotčené záměrem nacházejí v území ohroženém zvláštní povodní pod VD Plumlov.

1.3.2 K realizaci předloženého záměru nemá vodoprávní úřad krajského úřadu připomínky, nepožaduje další posuzování záměru.

1.4 Orgán ochrany přírody

1.4.1 Stanovisko k vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno samostatně, č. j.: KUOK 81618/2023 ze dne 18. 7. 2023. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

1.4.2 Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu. Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplyvá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

1.5 Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

1.5.1 Předkládaným záměrem není dotčen zemědělský půdní fond, proto nemáme připomínky.

1.6 Oddělení lesního hospodářství

1.6.1 Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

2. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona.

2.1 Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr nachází v rozvojové oblasti nadmístního významu RO2 Prostějov, v ochranném pásmu letecké dopravy a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr je umístěn v koridoru silniční dopravy pro dálnici D46, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba D042 „D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Olomouc - Vyškov“. Dle odst. 39. ZÚR OK: „Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu obce), pokud v dalších odstavcích není stanoveno jinak. Využití plochy koridoru nesmí

znemožnit umístění dopravní stavby“. Pro zajištění ochrany životního prostředí je v ZÚR OK v prioritách v oblasti nakládání s odpady v odst. 5.4.5.3. stanoveno: „*přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití*“. Současně je v odst. 5.4.5.4. uvedeno: „*podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu*“. Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

- 3. Statutární město Prostějov požaduje, aby byl záměr dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,** aby k záměru proběhlo veřejné projednání. Pro pokračování přípravy záměru v uvažované lokalitě považuje za nezbytné doplnit předkládané podklady a dokumenty, kterými se prokáže, že záměr jakýmkoliv způsobem nezhorší hlukové poměry, kvalitu ovzduší a životního prostředí ve městě Prostějově, a to z těchto důvodů:
- 3.1 Územní plán Prostějov požaduje u příslušného regulativu ploch smíšených výrobních zachování stávající kvality prostředí souvisejícího území - bod. 7.7.3 „Podmíněně přípustné využití, přičemž pozemky, stavby a zařízení uvedené níže lze do území umístit za podmínky prokázání, že jejich řešení, včetně zajištění nároků statické dopravy, je v souladu s požadavky na ochranu hodnot území (viz bod 3.3.), a jejich provoz nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, neohrozí jeho hodnoty a nepřiměřeně nezvýší dopravní zátěž v obytných lokalitách: j) třídírny odpadů, recyklace, obalovny“.
- 3.2 Zařízení by mohlo být významným zdrojem hlukové zátěže pro blízkou obytnou lokalitu.
- 3.2.1 Součástí hlukové studie není vyhodnocení stávající nadměrné hlukové zátěže v obytných lokalitách zejména z dalších problematických provozů (např. recyklační dvůr viz níže), není zřejmé, jestli je zahrnut dominantní hluk z dopravy na D46.
- 3.2.2 U hlukově nejzatíženějšího obytného objektu Joštovo nám. 2034/5 by mohlo dojít ke zvýšení hlukového zatížení hodnoty 44,9 dB (hygienický limit je 50 dB).
- 3.2.3 Hluková studie připouští „nejistotu“ hlukového vlivu záměru a doporučuje případné následné „protihlukové opatření v podobě zakapotování některých zdrojů hluku v hale TAP linky“.

3.3 Zařízení by mohlo být zdrojem znečišťujících látek.

3.3.1 Vypočtené maximum u prachových částic PM₁₀ je 4,06 µg/m³ což je 8,1% 24 hod imisního limitu. 24 hodinové maximum je v současné době (v pětiletém průměru) naplňováno z 93%, po realizaci záměru by mohl být imisní limit překračován.

3.3.2 Vypočtené maximum oxidů dusíku NO_x je 1,19 µg/m³ což je 4,0% ročního imisního limitu. Pětiletý průměr již nyní překračuje imisní limit o 31%.

3.3.3 Ze sledovaných látek v posuzované obytné lokalitě by mohlo dojít k navýšení hodnot u PM₁₀ o 3,88%.

3.4 Záměr nepředpokládá realizaci kompenzačních opatření. Podmínky pro uložení kompenzačních opatření nebyly splněny, ale ve vztahu k výše uvedeným vlivům na životní prostředí by bylo vhodné celý areál a nový objekt maximálně přizpůsobit za účelem eliminace nově vznikajících externalit.

3.4.1 Předložené studie v rámci záměru tento provoz vyhodnocují jako zdroj s minimálním dopadem na okolní prostředí, přesto však nebyly vyčerpány dostatečné možnosti a opatření k minimalizaci znečištění prašnými částicemi (například výsadba izolační zeleně).

3.5 Požadujeme prověření případného nárůstu dopravního zatížení.

4. Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, doporučuje posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V předložené dokumentaci nejsou uvedena žádná opatření, která by zlepšovala životní prostředí nebo eliminovala některé dopady umístění zařízení. Zpracovatel v dokumentaci deklaruje, že nedojde ke zhoršení životního prostředí, nicméně na základě strategických dokumentů města i kraje (Adaptační strategie na sucho, Adaptační strategie na změnu klimatu, aj.) je potřeba přijmout kompenzační opatření vedoucí ke zvýšení úrovně ochrany životního prostředí.

4.1 Ochrana přírody a krajiny

4.1.1 Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

4.2 Ochrana ovzduší

4.2.1 Veřejné zájmy, které hájí dotčený orgán dle zákona o ochraně ovzduší, jsou záměrem dotčeny. Zařízení ke zpracování odpadů (TAP) je definováno jako zdroj znečišťování ovzduší z pohledu prašnosti. Jedním zdrojem TZL je navýšený provoz nákladních vozidel, druhým zdrojem TZL je únik prachových částic z prostoru uzavřené haly, kde má docházet k manipulaci s odpady, vykládkám dovážených směsných odpadů, drcení odpadů, jejich následným nakládkám. V předložených podkladech jsou uváděny hodnoty:

- Vypočtené maximum u prachových částic PM₁₀ je 4,06 µg/m³ což je 8,1% 24 hod imisního limitu. 24 hodinové maximum je v současné době (v pětiletém průměru) naplňováno z 93%, po realizaci záměru by byl imisní limit překračován.

- Vypočtené maximum oxidů dusíku NO_x je 1,19 µg/m³, což je 4,0% ročního imisního limitu. Pětiletý průměr již nyní překračuje imisní limit o 31%.

- Ze sledovaných látek v posuzované obytné lokalitě dojde k nejvyššímu navýšení u hodnot PM₁₀ o 3,88%.
- Celkový nárůst automobilové dopravy je celkem 8750 nákladních automobilů (6515 vstup a 2235 výstup). Rozdělení intenzit dle dopravních tras předpokládá celkový denní průměr 48 nákladních automobilů / den. Většina dopravního obsluhy bude probíhat přes okružní křižovatku Kralická x Kojetínská x Průmyslová, která již nyní kapacitně ani technicky nevyhovuje stávajícímu provozu.

4.2.2 Záměr předpokládá realizaci kompenzačních opatření, která spočívají především v organizaci výroby. Je uvedeno snížení rychlosti pohybu vozidel uvnitř areálu, snížená výška vykládky a nakládky, čištění pneumatik vozidel a čištění nezpevněných komunikací uvnitř areálu. Jedná se o nastavení technických opatření, která jsou závislá na lidském faktoru. Jejich nedodržení může vzniknout nežádoucí stav zvýšené prašnosti v areálu i v okolí důsledkem resuspendovaných částic. Znečištění může mít větší důsledek vlivem koridoru R46, který již v uplynulém období byl v analýzách o ovzduší definován jako liniový vznos prachových částic do širšího okolí.

4.2.3 Území města Prostějova je zařazeno mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší právě z pohledu prachových částic PM₁₀, PM_{2,5}. S ohledem na opatření nastavená ke zlepšení kvality ovzduší v Plánech pro zlepšování kvality ovzduší (nejen města Prostějova, ale i Olomouckého kraje), orgán ochrany ovzduší požaduje uplatnění i jiných adekvátních opatření, která dle dostupných technických možností maximálně omezí znečišťování ovzduší v blízkosti zařízení. S ohledem na velikosti zpevněných i nezpevněných ploch v areálu se jeví jako možné řešení ozelenění střechy hlavní výrobní budovy, které by jímalo prachové částice z téměř 1/3 -1/4 celkové plochy. Dále návrh izolační zeleně, která může fungovat k zachytu resuspendovaných částic z pojízdných ploch.

4.2.4 Orgán ochrany ovzduší hodnotí předložené podklady jako nedostatečné v oblasti ochrany stávající kvality ovzduší a doporučuje návrh dalších kompenzačních opatření s vyhodnocením dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4.3 Odpadové hospodářství

4.3.1 Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Zařízení k nakládání s odpady bude povoleno Krajským úřadem Olomouckého kraje, orgánem odpadového hospodářství.
- Žádáme o zapracování podmínek údržby okolí zařízení (nejen na vlastním pozemku provozovatele) od odpadů z činnosti tohoto zařízení do podmínek povolení provozu zařízení.
- Současně žádáme o zapracování podmínek plachtování a zakrytí vozidel přijímaných v tomto zařízení, a to z důvodu zamezení úletů a úniků odpadů z nezajištěných nákladních vozidel převážejících odpad ke zpracování. Činíme tak na základě zkušeností z obdobných zařízení k nakládání s odpady, jejichž okolí vykazuje znečištění úletovými odpady.

Jelikož se zařízení má nacházet v lokalitě v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace R46, dále nádraží, průmyslové zóny, je zajištění odpadů proti úniku a čistota prostředí jednoznačným kritériem souhlasu orgánu odpadového hospodářství ORP Prostějov a statutárního města Prostějova.

4.4 Ochrana zemědělského půdního fondu

4.4.1 Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

4.5 Ochrana vod

4.5.1 Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 18 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Srážkové vody budou z areálu odváděny přes odlučovač ropných látek.
- Odlučovač ropných látek je stavba vodního díla. Stavební objekt je vodním dílem podle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. K provedení vodních děl je podle § 15 vodního zákona třeba stavební (společné) povolení. Povolujícím orgánem bude věcně a místně příslušný vodoprávní úřad.
- Doporučujeme se zabývat možností ozelenění střech z důvodu snížení přímého odvodu srážkových vod a dále zamezení přehřívání areálu v letních měsících a tím zhoršování podmínek životního prostředí.

5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“) nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“), doporučuje, aby byl předložený záměr podroben dalšímu posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

6.1 Jelikož je v záměru uvažováno s drcením odpadů a skladováním odpadů kategorie „ostatní“ s kapacitou spadající pod integrované povolení, existuje potenciál záměru výrazně ovlivňovat kvalitu ovzduší v hustě obydlené oblasti zástavby statutárního města Prostějova. Z výše uvedeného důvodu inspekce doporučuje, aby byl předložený záměr podroben dalšímu posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

6.2 Další posouzení záměru by se mělo zaměřit na zařazení linky TAP z hlediska přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, protože kategorizaci linky TAP jako zdroje znečišťování ovzduší předložená dokumentace vůbec neřeší a tím pádem nejsou řešeny případné podmínky provozu zdroje znečišťování ovzduší. V předložené dokumentaci je pouze uvedeno, že pro provoz linky TAP bude vypracován provozní řád. Aby byla povinnost pro provozovatele linky TAP vypracovat provozní řád z hlediska zákona o ochraně ovzduší, musela by být linka TAP zařazena do některé kategorie zdrojů znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 cit. zákona. Z přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší však přicházejí v úvahu pouze následující zdroje znečišťování ovzduší, citujeme:

- 6.5. „Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem,

o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší“,

- 11.1. „Stacionární zdroje, jejichž roční emise tuhých znečišťujících látek překračuje 5 t“.

U obou výše uvedených zdrojů znečišťování ovzduší je povinností zpracovat provozní řád.

- 6.3 Z hlediska popisovaných činností, při kterých dochází především k produkci emisí TZL případně pachových látek, je však zpracováván hlavně směsný komunální odpad. V předložené dokumentaci však nebylo zohledněno, kolik plastů cca v % obsahuje tento odpad, a ani nebyla vyčíslena roční produkce TZL z provozu linky TAP. Tedy není z předložených podkladů jasné, do jaké kategorie zdrojů chce provozovatel navrhovanou linku TAP zařadit. Jelikož se jedná především o drcení odpadů a v případě zařazení linky TAP jako zdroj neuvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, upozorňuje inspekce na skutečnost, že by pro provozovatele linky TAP z hlediska zákona o ochraně ovzduší nevyplývaly žádné povinnosti, tj. ani instalace výše uvedených filtračních jednotek ani instalace atomisérů nebo mlžení. V tom případě by to, zda by linka TAP byla producentem TZL nebo pachových látek nešlo z hlediska zákona o ochraně ovzduší nijak regulovat.

- 6.4 V předložené dokumentaci je také uvedeno následující, citujeme:

„Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených čtvercích zájmového území dochází k překračování imisního limitu oxidů dusíku cca o 1/3 a imisního limitu benzo(a)pyrenu cca dvojnásobně. Imisní koncentrace prachových částic PM_{2.5} se pohybují těsně pod úrovní imisního limitu. Limity ostatních znečišťujících látek jsou plněny.“

Inspekce nedoporučuje v lokalitě, kde se imisní koncentrace prachových částic PM_{2.5} pohybují těsně pod úrovní imisního limitu, umístit další zařízení, které bude producentem TZL s nemožností regulace z hlediska zákona o ochraně ovzduší.

- 6.5 Na základě zkušeností inspekce s provozem zařízení stejného nebo obdobného typu, kdy významným ukazatelem ovlivňujícím životní prostředí jsou TZL pocházející z provozu zařízení a vzhledem ke stížnostem na prašnost v této lokalitě, ČIŽP tedy doporučuje do dokumentace zahrnout (dopracovat) také nulovou variantu řešení tohoto záměru.

7. Spolek AJDONY

- 7.1 Doplnění chybějících použitých zkratk, vysvětlit vzájemné ovlivnění vlastností odpadů, upřesnit navazující externí zpracování.

7.1.1 Požadujeme doplnit a konkretizovat provádění veškerých aktivit tak, „aby nedocházelo k negativnímu vzájemnému ovlivnění vlastností odpadů“. Do seznamu použitých zkratk doplnit chybějící zkratky jako např. „O“, dle Katalogu odpadů, význam a co je ostatním odpadem konkrétně myšleno v tomto procesu; TAP tuhé alternativní palivo – specifikovat definici, popsat složení a vlastnosti včetně popisu tříd a procesů úpravy SKO; ZEVO zařízení pro energetické využití odpadů a další.

- 7.2 Navrhovaná kapacita 50 tisíc tun ročně není konkretizována. Odkud bude dovážena? Prostějov produkuje 10 tisíc tun ročně.

- 7.2.1 Zařízení je kapacitně deklarováno na zpracování 50 tisíc tun odpadu ročně. V záměru nejsou uvedeny uvažované zdroje, z nichž bude kapacita naplněna. Je zřejmé, že se další desítky tisíc tun odpadů budou do Prostějova svážet z externích lokalit, přičemž není upřesněno odkud a ani složení do města dovážených odpadů není nikde specifikováno. Oznámení uvádí data o nárůstu dopravy ve směru ke zpracování i při odvozu vyrobeného paliva a nevyužitelných zbytků. Z podkladů k záměru (srov. oznámení záměru, Tabulka 5, str. 23) plyne, že dopravní zatížení vzroste o 36 přejezdů (z oznámení záměru nevyplyvá, zda se jedná o cestu do zařízení, nebo i o návrat zpět) nákladních aut („NA“) denně. Tento objem zatíží danou lokalitu návozem materiálu ke zpracování. Pro odvoz z výroby a zbytků je plánováno celkem 12 přejezdů NA denně (z oznámení záměru neplyne, zda se jedná o počet NA, nebo přistavení k nakládce a odvoz), které dále zatíží dopravní situaci v lokalitě. Není přitom specifikováno, o jaké typy NA se jedná, zda jde o Kuka vozy, nebo kamiony, či kontejnerovou dopravu. V každém případě znamená záměr nárůst dopravy o celkem 17 tisíc nových případů v lokalitě za rok!
- 7.2.2 Poukazujeme rovněž na nesoulad v předložených datech (srov. oznámení záměru: Tabulka 5 a mapa tras obr. 4 na str. 23), neboť, jak plyne z porovnání dat v bilanci přejezdů a ve schématu tras, v bilanci není započteno dalších 24 přejezdů NA uvažovaných ze směru z brněnské rychlostní komunikace. To znamená dalších 8-9 tisíc nájezdů do lokality ročně. Nezanedbatelným aspektem pro posouzení záměru je rovněž prohlášení: *„Byl přijat předpoklad, že nákladní automobily (NA) budou v jednom směru odjíždět bez nákladu.“* (srov. tamtéž str. 23). Za zcela nepřijatelné považujeme vyhodnocení zvýšení intenzity dopravy, které se vůbec nezabývá efektem koncentrace dopravy vyvolané realizací záměru do jediného místa, a to k lince na zpracování odpadů. Vyhodnocení se též nezabývá analýzou současného stavu a tudíž ani nesrovnává stav před realizací linky, když se pouze omezuje na procentuální navýšení dopravy v separátně hodnocených větvích uvažovaných tras.
- 7.2.3 Z dat, která jsou předložena v oznámení záměru (srov. tamtéž str. 24 – 25) k dopravní situaci, dále vyplývá, že celkové současné zatížení dopravy kategorií NA je zjištěno v objemu 10 870 jízd ročně. Není tedy správný závěr, že záměr minimálně ovlivní dopravní situaci v zájmové lokalitě. Dle předložených údajů vzroste realizací záměru dopravní zatížení ve výši 10,9 tis NA ročně na 37,1 tis. NA ročně. Intenzita nákladní dopravy vzroste 3,4 krát. Ve vyhodnocení dopadů dopravního zatížení není přitom nákladní doprava vůbec samostatně vyhodnocená, přitom je zřejmé, že právě tento segment je pro životní prostředí lokality i celého města nejvíce zatěžující.
- 7.2.4 Není jednoznačně dořešen výstup, protože investor nedokládá, kdo vlastně bude TAP odebírat a v dokumentaci se nevhodně uvádí „bud“ a „nebo“. Požadujeme doplnit, komu konkrétně budou zbytkové frakce předávány k externímu zpracování dle uvedeného na str. 11 předložené dokumentace *„popř. další odběratelé“*.
- 7.2.5 Komunální odpady jsou heterogenní a mají nestálé složení. Čím je vstupní materiál různorodější, tím je technologie výroby TAP složitější, tzn. v procesu výroby dochází k náročnější eliminaci nežádoucích příměsí.

Zařízení je navrženo jako mechanická úprava odpadu, čímž se zřejmě rozumí především rozdělení složek v SKO dle fyzikálních vlastností, kterými jsou např. rozměr (granulometrie), měrná hmotnost nebo magnetické vlastnosti. Linka roztříděný odpad dále dle výše uvedených vlastností upravuje drcením na požadovanou velikost vyplývající z následného využití. Výstupem z mechanické části jsou kovové materiály, nadsítná frakce obsahující zejména papír, plasty, dřevo a textil a podsítná frakce SKO, ve které je obsažena většina biologicky rozložitelného odpadu, dále pak např. kusy cihel, kameny, hlína, sklo. Z uvedeného vyplývá, že veškerý obsah „černé popelnice“ nelze přeměnit na TAP a navíc toto palivo má omezené využití. Záměrem dojde ke zvýšení dopravní zátěže a dalšímu zatížení už tak zoufalého stavu ovzduší nejen v přilehlé obytné lokalitě, ale v celém Prostějově.

7.2.6 Vzhledem k nekonkrétním a variabilním výstupům, nelze považovat dokumentaci za úplnou a takto předložený záměr nemůže být objektivně posouzen.

7.3 Umístění záměru a nesoulad s územně plánovací dokumentací, udržitelným rozvojem v rámci územně analytických podkladů, Strategickým plánem Prostějov 2022-2035, Akčním plánem zlepšování kvality ovzduší Statutárního města Prostějova

7.3.1 Záměr je umístěn v Olomouckém kraji, na adrese Průmyslová 1b, Prostějov, v logistickém centru na pozemcích parc. č. 7405/4, 7408/1, 7408/3, 7412/22, 7412/23, 7412/4, 7412/5, 7414/3, 7414/4 vše k. ú. Prostějov, ve vlastnictví FCC Prostějov, s.r.o., Průmyslová 4407/1b, 796 01 Prostějov. Dle platného Územního plánu Prostějov, po vydání Změny č. V Územního plánu Prostějov („ÚP Prostějov“), v úplném znění s nabytím účinnosti dne 19. 5. 2023, se pozemky nacházejí ve stabilizované ploše č. 1079 – Plochy smíšené výrobní (VS), pro kterou je stanovena maximální výška zástavby 15/15 m (římسا nebo okapní hrana / hřeben střechy nebo ustoupené podlaží pod úhlem 45°). Pro tuto plochu platí následující podmínky využití:

Hlavním využitím jsou pozemky staveb a zařízení pro nerušivou výrobu a nerušivé služby, včetně skladů potřebných pro jejich provozování, s důrazem na čisté inovační technologie.

Přípustné využití umísťuje pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury, které neznemožní převažující hlavní využití dané plochy.

Podmíněně přípustné využití umožňuje pozemky staveb a zařízení pro rušivou výrobu a potenciálně rušivé služby, které lze do území umístit za podmínky prokázání, že jejich řešení, včetně zajištění nároků statické dopravy, je v souladu s požadavky na ochranu hodnot území a jejich provoz nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, neohroží jeho hodnoty a nepřiměřeně nezvýší dopravní zátěž v obytných lokalitách.

Dále se jedná o stanovené podmínky dle bodu ÚP Prostějov 3.5.10. pro lokalitu 10 – Průmyslová zóna Prostějov, území východně od železniční tratě č. 301, mezi tokem Hloučely a Romže a východní hranicí města:

a) Rozvoj výrobních a komerčních areálů, zejména regionálního charakteru

- b) Rozvoj uspořádané zástavby vzhledem k hlavním veřejným prostranstvím
- c) Rozvoj hlavních veřejných prostranství s odpovídajícím zastoupením chodníků a stromořadí.

7.3.2 Dle bodu 5.4.5. ÚP Prostějov v rámci koncepce odpadového hospodářství se vymezují pro zajištění podmínek pro odpadové hospodářství plochy technické infrastruktury, případně další plochy specifikované koncepčním prvkem komunitní kompostárna, zařízení odpadového hospodářství nebo sběrný dvůr. Podmínky využití ploch koncepce odpadového hospodářství jsou stanoveny v bodu č. 7 a jsou případně upřesněny a doplněny v Příloze č. 1 (Tabulka ploch). Zařízení odpadového hospodářství: zajišťuje zejména nakládání s komunálním odpadem. Určuje stavební a prostorové uspořádání. Zahrnuje zejména stavby a zařízení pro nakládání s komunálním odpadem např. překládání komunálního odpadu, komunitní kompostárna a další zařízení pro nakládání s odpady, drobné administrativní objekty a oplocení areálu. Prvek určuje umístění zařízení v určité ploše (nikoliv v ploše 1079):

- TO-01: zařízení pro odpadové hospodářství Odpadové centrum u stávajícího areálu překladiště komunálních odpadů při ulici Určické. Sběrný dvůr: zajišťuje sběr a následné třídění komunálního, případně nebezpečného odpadu. Určuje stavební a prostorové uspořádání. Zahrnuje zejména stavby a zařízení pro skladování roztříděných odpadů, drobné administrativní objekty a oplocení areálu. Prvek určuje umístění sběrného dvora v určité jiné ploše.

7.3.3 V rámci urbanistické koncepce zastavěného území a pro zajištění kvalitních územních podmínek v zastavěném území se vymezují za účelem zajištění stabilizovaného prostředí a pro potvrzení jejich stávajícího využití plochy zastavěné stabilizované, pro které zároveň platí podmínky stanovené v bodu č. 7 ÚP Prostějov:

- Převažující část plochy je určena pro pozemky a stavby uvedené v hlavním využití. Převažující část plochy, pro kterou je stanoveno tzv. speciální hlavní využití, je určena pouze pro uvedené konkrétní pozemky a stavby.

- Ostatní část plochy lze využít zejména pro pozemky a stavby uvedené v přípustném využití. Rovněž je možné tuto část plochy využít pro pozemky a stavby uvedené v podmíněně přípustném využití při splnění stanovených podmínek.

- Plochu nelze využít ve prospěch pozemků a staveb uvedených v nepřípustném využití.

- Využití ploch musí zohlednit požadavky prostorového uspořádání, požadavky základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot a další ustanovení územního plánu.

7.3.4 Vzhledem k výše uvedenému, lze konstatovat, že se jedná o stabilizovanou plochu v zastavěném území v hustě zastavěném areálu, ve kterém je nutno stabilizovat stávající provoz a nerozšiřovat další záměry, které z hlediska dopravy podstatně zvýší využití stabilizovaných ploch v tomto území, hlavně dojde k nárůstu kapacit, dle ÚP Prostějov se s takovým záměrem

neuvažuje. Kapacity kruhových křižovatek a komunikací již dnes nevyhovují dnešnímu zatížení a způsobují neprůjezdnost a zácpy i pro všechny ostatní uživatele průmyslové zóny.

7.3.5 V zájmové ploše 1079 (VS) není v grafické ani textové části (ani v Tabulce ploch) vyznačeno žádné využití z hlediska odpadového hospodářství, jak je uvedeno viz výše bod 5.4.5 ÚP Prostějov. U plochy 1079 není uvedeno žádné upřesnění „OZ“ zařízení odpadového hospodářství, ani „SD“ sběrný dvůr, není vyznačen kód prvku technické infrastruktury pro odpadové hospodářství (TO-00). Tato specifikace je určena pouze pro plochy 0118 (SX) a 0805 (VS) pro sběrný dvůr a plochy 0957 (TX) a 1034 (TX) jako zařízení odpadového hospodářství. Z hlediska ochrany veřejných zájmů, zdraví obyvatel, životního prostředí a dalších souvisejících zákonů, bude nutno předložený záměr z důvodů rozporu s ÚP Prostějov zamítnout a nejprve pořídit změnu územního plánu, protože za současného stavu dle platného ÚP Prostějov nelze vydat kladné závazné stanovisko úřadu územního plánování.

7.3.6 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území nejsou splněny a předložený záměr je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). Nejsou respektovány, zohledněny ani nelze jednoznačně vyčíst důsledné dodržování priorit v oblasti soudržnosti společenství obyvatel, hospodářského rozvoje, v oblasti ochrany životního prostředí, konkrétně při ochraně ovzduší, ochraně vod, respektování priorit v oblasti ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady.

7.3.7 Záměr dále vykazuje rozpor v následujících bodech ZÚR OK:

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.4.1. Priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem.

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.) zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní přepravy a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy

zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití.

7.3.8 Územně analytické podklady slouží jako podklad pro vyhodnocování vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj, posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, poskytování územně plánovacích informací a v neposlední řadě jsou podkladem pro rozhodování úřadů. Příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území jsou 3 pilíře udržitelného rozvoje. Mezi slabé stránky města Prostějova, které je potřeba řešit jsou zejména hygienické závady jako výrazné hlukové znečištění, hluková a vibrační zátěž, znečištěné ovzduší a zejména vysoká prašnost, tj. vysoké koncentrace polévatého prachu PM₁₀. Pro celkové zlepšení životního prostředí je dále nezbytné řešit pokles intenzivní dopravy. Ohrožení a možné problémy záměrů změn v území způsobují velké problémy s ovzduším v zimních měsících, v létě pak prašnost způsobená nadměrnou dopravní zátěží ve městě a průtahem silnice D46, polohou města a nefragmentovanou velkoplní krajinou v jižní části města. Největším rizikem dle uvedeného rozboru je nárůst dopravní zátěže ve městě. Předloženým záměrem právě k dalšímu navýšení hygienických závad a zvýšení rizik dochází a výsledkem bude nezdravé město s toxickým ovzduším a neúnosnou dopravní zátěží.

7.3.9 Strategický plán je plánovací nástroj, pomocí kterého lze jasně stanovit cíle a cestu, jak jich dosáhnout a koncepčně rozvíjet Prostějov. Byly zpracovány pocitové mapy, které označují místa, kde se lidem nejhůře dýchá a téměř totožná místa byla označena místa s nadměrnou zátěží hluku (mimo jiné se jedná i o obytnou část Šárka a Dolní, což způsobuje automobilová doprava na D46 a příjezd do průmyslové zóny). Navrhovaným záměrem dochází k dalšímu navýšení a dalšímu rozporu s plánovacím nástrojem města – Strategickým plánem města Prostějova.

7.3.10 Zhoršená kvalita ovzduší má negativní dopady na zdraví lidí, snižuje atraktivitu území pro život, turismus i pro investory, je řešena v rámci Akčního plánu zlepšování kvality ovzduší Statutárního města Prostějova. V rámci referenčního pětiletého období došlo na území města Prostějova k překročení imisního limitu pro částice PM₁₀ (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace). Na základě překročení těchto imisních limitů stanovených pro ochranu zdraví lidí byl v návaznosti na § 9 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vydán Program zlepšování kvality ovzduší, který ukládá Statutárnímu městu Prostějov realizaci opatření, která je vhodné dle charakteru obce aplikovat tak, aby byl dosažen maximální synergický efekt (efekt aplikace více typů opatření, která mají nejvýznamnější imisní dopad):

- Snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava v Prostějově je jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Významně se podílí především na imisní zátěži suspendovaných částic způsoby – přímými emisemi částic (z výfuků a z otěrů brzd a pneumatik), vnosem prachu z vozovek (tzv. resuspenze) a emisemi prekurzorů tzv. sekundárních částic (částice vzniklé z plynných polutantů).

7.3.11 Předložený záměr uvádí rozdělení dopravy na komunikace v okolí jako vstupy a výstupy dopravy TAP linky (návoz odpadů a odvoz odpadů) s předpokladem, že NA budou v jednom směru odjíždět bez nákladu.

Pochybení spatřujeme v tom, že v dokumentaci se uvádí: „Vzhledem k absenci dat o stávající i budoucí dopravě na místní komunikaci navazující na zájmový areál FCC Česká republika s. r. o., která se nachází v průmyslové zóně, ve které není obytná zástavba, tak nebyla doprava na této komunikaci pro cílový stav zahrnuta do hlukového modelu.“. Právě tato doprava je pro cílový stav podstatná a je potřeba ji do hlukové studie doplnit. Tvzení, že se zde nenachází obytná zástavba, se nezakládá na pravdě.

7.3.12 Procentuální navýšení dopravy není objektivní, protože dále se v dokumentaci uvádí: „Z důvodu, že oproti stávajícímu stavu dojde k minimálnímu navýšení intenzity dopravy, tak posouzení hluku z dopravy na dálnici D46 i na silnicích II/150, II/367 a III/3674 nebylo součástí hlukového modelu. Z tohoto důvodu nebyl model pro liniové zdroje hluku vytvořen.“. Z uvedeného vyplývá, že posouzení v bodu B.II.5. neodpovídá daným požadavkům a nároky na dopravní a jinou infrastrukturu konkrétně neposuzuje ani nevyhodnocuje. Je nezbytně nutné nárůst dopravního zatížení objektivně prověřit a doložit hlukovou studií včetně vyhodnocení stávající a navrhované nadměrné hlukové zátěže v obytných lokalitách. Záměr představuje významný zdroj hlukové zátěže pro blízkou obytnou zástavbu ve vzdálenosti cca 230 m od předloženého záměru (dle výše uvedeného).

7.3.13 Záměr je v rozporu s ÚP Prostějov, ZÚR OK, Územně analytickými podklady, Strategickým plánem Prostějov 2022-2035 i Akčním plánem zlepšování kvality ovzduší Statutárního města Prostějova.

7.4 Rozptylová studie, znečištění ovzduší, oblasti s překročením imisních limitů

7.4.1 Záměr uvádí: „V rámci rozptylové studie byly hodnoceny vlivy na ovzduší, které souvisejí s provozem projektované linky na výrobu tuhého alternativního paliva (TAP). Do provedeného hodnocení nebyla zahrnuta resuspenze prachových částic vznikající pojezdem mechanizace uvnitř výrobní haly. Vzdušina z výrobní haly je odsávána a vedena přes filtr ke snižování emisí TZL. Výfukové emise z provozu mechanismů jsou do výpočtu zahrnuty. V souvislosti s realizací záměru dojde k navýšení související dopravní zátěže, tedy automobilové dopravy na příjezdové komunikaci.“. Vzhledem k tomu, že pětiletý průměr v současné době překračuje imisní limit o 31 % (viz výše) a v případě realizace záměru bude imisní limit ještě více překračován, není jednoznačně vyhodnoceno ani posouzeno hledisko navýšení hodnot a zhoršení podmínek bytové zástavby.

7.4.2 Nelze souhlasit s citací: „Modelování znečištění pachovými látkami nebylo provedeno z důvodu nevýznamného vlivu posuzovaného záměru na koncentrace pachových látek v ovzduší. Zásadní vliv na velikost emisí těchto látek mají prováděná technicko–organizační opatření. Měření emisí pachových látek není k dispozici.“. Jedná se o významný vliv záměru na koncentrace pachových látek v ovzduší a je nezbytně nutné provést vyhodnocení. Není zcela zřejmé, jaká technicko–organizační opatření budou prováděna.

7.4.3 Podstatný vliv bude mít realizace záměru na úroveň ročních koncentrací PM_{10} a nelze se spolehnout na tvrzení: „*Lokálně a dočasně zvýšené 24 hodinové koncentrace PM_{10} nebudou mít, při aplikaci opatření k omezení prašnosti, na zhoršení podmínek v obydlených oblastech významný vliv. Výstavba záměru bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Prašnost bude vznikat zejména v období nepříznivých klimatických podmínek (suché větrné počasí). K jejímu omezení budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod.*“. Záměr nenavrhuje konkrétní řešení k omezení významných imisních vlivů.

7.4.4 Imisní limity Prostějov v rámci ČR:

Roční průměr:

PM_{10} - Prostějov 8. nejhorší místo v překračování limitů v ČR

PM_{10} – max. 36. koncentrace – Prostějov 6. místo v ČR

$PM_{2,5}$ – Prostějov 9. místo v ČR

NO_2 – Prostějov 8. místo v ČR

Dimenze životního prostředí se zaměřuje na vztah člověka a životního prostředí, ať již jako nezbytného prostoru, ve kterém se každý den pohybujeme a který tak utváří naši náladu i každodenní zvyklosti, tak rovněž jako prostředí, které významně ovlivňuje populační zdraví. První z aspektů se do navržené metriky promítá skrze hodnocení dostupnosti zeleně, ať již přímo v obci nebo v dojezdové vzdálenosti, zároveň je hodnocena i environmentální kvalita těchto prostor ve vztahu k rozšíření a diverzitě živočišných druhů. Druhý z aspektů je pak pokryt zejména kvalitou ovzduší, a to jak skrze sledování hodnot imisních, tak i emisních limitů. Ukazatele je tak možné shrnout do dvou skupin. První skupina zahrnuje proměnné, které se týkají kvality životního prostředí, druhá skupina péči o kvalitu životního prostředí jsme zařadily indikátory, které může obec ovlivnit. Z hlediska kvality života hodnotíme vyšší koncentrace škodlivin jako jev, který snižuje kvalitu života. U ostatních proměnných považujeme vyšší hodnoty daných ukazatelů naopak za pozitivní znak pro kvalitu života.

<https://kdejedobře.cz/dimension/zivotni/589250-prostejov>

Prostějov > Životní prostředí 10 ze 100 bodů. Hodnota v obci je extrémně nízká (5% percentil vzhledem k obcím podobné velikosti v celé ČR).

Prostějov > Životní prostředí > Zeleň v obci 11% z rozlohy obce. Hodnota v obci je extrémně nízká (2% percentil vzhledem k obcím podobné velikosti v celé ČR).

Prostějov > Životní prostředí > Pevné částice do $2,5 \mu m$ 20,35 $\mu g.m^{-3}$
Obec se nachází mezi čtvrtinou obcí s nejnižším výsledkem (23% percentil vzhledem k obcím podobné velikosti v celé ČR).

7.4.5 Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství je nutno zohlednit:

- celý životní cyklus výrobků a materiálů, zejména s ohledem na snižování

- vlivů nakládání s odpady na životní prostředí a zdraví lidí
- zásada předběžné opatrnosti a udržitelnosti
- technická proveditelnost a hospodářská udržitelnost
- ochrana zdrojů, životního prostředí, zdraví lidí a hospodářské a sociální dopady
- cíle, zásady a opatření Plánu odpadového hospodářství ČR

Z výše uvedeného vyplývá, že každý záměr, který vstupuje do území, musí zohlednit existující míru vlivů v území a přizpůsobit jim své technické řešení a návrh příslušných opatření pro omezení vlivů na zdraví obyvatel a vyhodnotit potenciální projevy v případě kumulace negativních vlivů na životní prostředí.

7.5 Závěr: Dokumentaci je nutno doplnit o chybějící použité zkratky, vysvětlit vzájemné ovlivnění vlastností odpadů, upřesnit navazující externí zpracování, konkretizovat způsob doplnění kapacity 50 tisíc tun ročně, odkud bude dovážena, když Prostějov produkuje 10 tisíc tun ročně. Zcela absurdní je vyhodnocení zvýšení intenzity dopravy, dokumentace se nezabývá analýzou současného stavu, ani efektem koncentrace dopravy vyvolané realizací záměru, přestože nákladní doprava vzroste 3,4 krát, což je pro životní prostředí lokality i celého města nepřijatelné.

Záměr „Linka TAP Prostějov“ k. ú. Prostějov – v rámci zahájení zjišťovacího řízení je v rozporu s Územním plánem Prostějov, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, Územně analytickými podklady, Strategickým plánem Prostějov 2022-2035, Akčním plánem zlepšování kvality ovzduší Statutárního města Prostějova.

Závěr:

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad ve většině vyjádření požadavek či doporučení k posouzení záměru podle zákona. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Oznamovatel ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 citovaného zákona.

Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních a současně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 3 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Informace o záměru jsou zveřejněny na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK962.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Statutární město Prostějov a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme statutární město Prostějov o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka, 130/14, 796 01 Prostějov
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, nám. T. G. Masaryka, 130/14, 796 01 Prostějov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 2907/49, 797 20 Prostějov
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc

Oznamovatel (s přílohami)

- FCC Česká republika, s.r.o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8 – v zastoupení na základě plné moci spol. AZ GEO, s.r.o., Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava, Slezská Ostrava

Na vědomí

- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- MŽP ČR, OVSS V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Prostějova, stavební úřad, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Spolek AJDONY, Habrová 453/16, 796 04 Prostějov