

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor zdravotnictví

Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

Č. j. KUOK 15558/2023

Sp.zn: KÚOK/85138/2022/OZ/7937

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Olomouc 31. 1. 2023

Vypraveno 1. 2. 2023

Fakultní nemocnice Olomouc
prof. MUDr. Roman Havlík, Ph.D.
ředitel
I. P. Pavlova 185/6
779 00 Olomouc

PŘÍKAZ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“) a § 118 písm. b) téhož zákona rozhodl podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v souladu s § 117 odst. 1 písm. n) zákona č. 372/2011 Sb. a podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), **takto:**

Fakultní nemocnice Olomouc

se sídlem I. P. Pavlova 185/6, 779 00 Olomouc,

IČO: 00098892

(dále také jen „FNOL“ nebo „fakultní nemocnice“)

statutární orgán: prof. MUDr. Roman Havlík, Ph.D., ředitel

místo poskytování zdravotních služeb: I. P. Pavlova 185/6, 779 00 Olomouc

se uznává vinnou

tím, že **dne 9. 7. 2020 postupovala** při poskytování zdravotních služeb **v rozporu s ustanovením § 28 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb.**, podle kterého lze pacientovi poskytnout zdravotní služby pouze s jeho svobodným a informovaným souhlasem, když při plánované operaci [REDAKCE] **provedla bez souhlasu** [REDAKCE] **neplánovanou operaci** [REDAKCE], přičemž tento zákrok nebyl akutní ani neodkladný.

Tímto jednáním se Fakultní nemocnice Olomouc

dopustila přestupku

podle § 117 odst. 1 písm. n) zákona č. 372/2011 Sb., za což se jí v souladu s § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb.

ukládá pokuta ve výši

20 000,- Kč (slovy: dvacet tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto Příkazu bankovním převodem na účet Olomouckého kraje č. 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1100001417.

Odůvodnění

Dne 5. 8. 2022 obdržel odbor zdravotnictví Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „správní orgán“ nebo „krajský úřad“) od Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Olomouc (dále jen „policejní orgán“), písemnost nazvanou „Odevzdání věci k projednání jiného správního deliktu“. V písemnosti **policejní orgán uvádí, že na základě oznámení paní** [REDAKCE]

[REDAKCE], **o možném spáchání přestupku provedl prošetření podezření ze spáchání přečinu těžké ublížení na zdraví z nedbalosti** podle § 147 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Jednání se měl dopustit [REDAKCE], zaměstnanec Fakultní nemocnice Olomouc, I. P. Pavlova 185/6, 779 00 Olomouc, tím, že dne 9. 7. 2020 provedl na [REDAKCE] klinice FNOL v souvislosti s plánovanou operací [REDAKCE] také neplánovanou operaci [REDAKCE], a to i přesto, že k tomu [REDAKCE] předem neposkytl informovaný souhlas, zákrok nebyl nutný a nejednalo se o ohrožení života. Policejní orgán provedl všechna nezbytná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, a směřující k zajištění pachatele, a dospěl k závěru, že toto podezření nebylo nikterak prokázáno. Zároveň však shledal, že [REDAKCE] postupoval dne 9. 7. 2020 v rozporu s ustanovením § 28 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., když [REDAKCE] poskytl zdravotní služby bez souhlasu [REDAKCE] proto předal celou věc spolu s originálem trestního spisu č.j. KRPM-48486/TC-2021-140573-209 k rozhodnutí a dalšímu postupu ve věci Krajskému úřadu Olomouckého kraje.

Zaslaný spis obsahoval všechny potřebné informace k případu včetně výpovědí dotčených osob, znaleckého posudku soudního znalce v oboru zdravotnictví, odvětví chirurgie, specializace [REDAKCE] chirurgie a [REDAKCE] traumatologie, [REDAKCE] a kopie kompletní zdravotnické dokumentace vedené v této věci. Aby mohl krajský úřad případ řádně prošetřit, požádal dne 12. 10. 2022 [REDAKCE] jako [REDAKCE] o udělení souhlasu s nahlížením do jeho zdravotnické dokumentace a rovněž o zproštění poskytovatele zdravotních služeb FNOL povinné mlčenlivosti ve věci. Požadované dokumenty obdržel krajský úřad od [REDAKCE] dne 26. 10. 2022.

Z doložených podkladů vyplývá, že dne 8. 7. 2020 byl [REDAKCE] hospitalizován na [REDAKCE] klinice FNOL k provedení plánované operace [REDAKCE]

Zároveň však nelze předjímat, zda a kdy mohlo v tomto případě a tudíž k akutnímu ohrožení života a zdraví dojít.

Správní orgán dospěl k závěru, že na provedení neplánované operace [REDACTED] [REDACTED] nelze vztáhnout větu, uvedenou v podepsaném informovaném souhlasu s operací [REDACTED], která zní: „Po výše uvedeném seznámení prohlašuji: - že souhlasím s navrhovanou péčí a s provedením výkonu a v případě výskytu neočekávaných komplikací, vyžadujících neodkladné provedení dalších zákroků nutných k záchraně života nebo zdraví“. Podle správního orgánu nedává uvedená věta smysl a - jak je uvedeno výše - v tomto případě se nejednalo o neodkladný zákrok nutný **v daném okamžiku** k záchraně života nebo zdraví a zjištěná [REDACTED] nebyla komplikací původního operačního výkonu.

Po prostudování všech doložených podkladů, které jsou součástí trestního spisu č.j. KRPM-48486/TČ-2021-140573-209, **má správní orgán za prokázané, že se FNOL dopustila přestupku podle § 117 odst. 1 písm. n) zákona č. 372/2011 Sb.,** který spočívá v poskytnutí zdravotní služby pacientovi bez jeho souhlasu. Za tento přestupek je fakultní nemocnici uložena sankce podle § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb.

Podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. je k řízení místně příslušný správní orgán, v jehož správním obvodu byl přestupek spáchán. Přestupky podle § 117 odst. 1 písm. n) zákona č. 372/2011 Sb. projednává v souladu s § 118 písm. b) téhož zákona v prvním stupni správní orgán příslušný k udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb. Tímto orgánem je podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. Krajský úřad Olomouckého kraje.

Správní orgán o přestupku rozhodl formou písemného příkazu podle § 150 správního řádu, protože jsou splněny podmínky k jeho vydání, stanovené v odst. 1; jde o řízení z moci úřední a skutkové okolnosti přestupku jsou zřejmé a jasně prokázané. Příkaz může krajský úřad vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné, přičemž vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Podkladem v řízení je kopie znaleckého posudku [REDACTED], soudního znalce v oboru zdravotnictví, odvětví chirurgie, specializace [REDACTED] chirurgie a [REDACTED] traumatologie, dále kopie příslušné zdravotnické dokumentace, kopie výpovědi [REDACTED] ze dne 17. 5. 2021 a kopie výpovědi [REDACTED] ze dne 3. 3. 2022, zajištěné z trestního spisu č.j. KRPM-48486/TČ-2021-140573-209. Podkladem v řízení je rovněž stanovisko [REDACTED] ze dne 9. 1. 2023 a stanovisko [REDACTED] ze dne 29. 1. 2023; tato stanoviska byla vyžádána správním orgánem za účelem řádného posouzení doložené kopie zdravotnické dokumentace.

Podle § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb. může správní orgán rozhodnutím uložit za nesplnění povinnosti dle § 28 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb. pokutu až do výše 500 000,- Kč. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je zřejmé, že došlo k naplnění podmínek pro uložení pokuty, proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Při rozhodování o výši pokuty postupoval správní orgán v souladu s § 37 až 40 zákona č. 250/2016 Sb. a za prokázaný přestupek uložil FNOL pokutu ve výši 20 000,- Kč, což představuje 4 % sazby uvedené v § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 373/2011 Sb. Přitom přihlédl k povaze a závažnosti přestupku. Jako přitěžující okolnost vzal správní orgán v potaz skutečnost, že přestupek byl spáchán [REDAKCE], a fakt, že pokus o zajištění informovaného souhlasu s další operací v průběhu plánované operace byl vágní, snahu o telefonický kontakt s [REDAKCE] za účelem zajištění informovaného souhlasu, na kterou odkazuje ve své výpovědi [REDAKCE], není možné prokázat, přičemž [REDAKCE] čekala před operačním sálem, jak uvedla ona i [REDAKCE] ve výpovědích, a tudíž bylo možné ji v případě potřeby dosáhnout a informovaný souhlas zajistit.

Jako polehčující okolnost vzal správní orgán v úvahu fakt, že [REDAKCE] provedl operaci [REDAKCE] bez souhlasu v dobré víře, aby uchránil [REDAKCE] budoucích operací v celkové anestezii, případně zabránil možnému [REDAKCE], přičemž provedením této operace se původní operační výkon podle soudního znalce [REDAKCE] prodloužil cca o 10 minut, což je významná výhoda v porovnání s případnou operací prováděnou ve druhé době. Jako polehčující okolnost vzal správní orgán rovněž skutečnost, že škodlivý následek přestupku (těžké ublížení na zdraví) nebyl prokázán, a že operace [REDAKCE] by u [REDAKCE] s velkou pravděpodobností musela být v budoucnosti provedena, přičemž v případě [REDAKCE] by se jednalo o akutní, život ohrožující stav.

Správní orgán na základě výše uvedených významných polehčujících okolností udělil FNOL pokutu u dolní hranice sazby pokuty stanovené zákonem.

Účelem skutkových podstat přestupků v oblasti zdravotnictví je ochrana zájmu společnosti, resp. pacientů, na poskytování zdravotních služeb v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb. a jinými právními předpisy na základě svobodného a informovaného souhlasu, při respektování práva pacienta poskytnutí zdravotních služeb odmítnout.

Podle § 150 odst. 4 správního řádu se neukládá povinnost nahradit náklady řízení, protože vydání příkazu je prvním úkonem v řízení.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení. Odpor se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru zdravotnictví. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.

Ing. Bohuslav Kolář, MBA, LL.M.
vedoucí odboru zdravotnictví
Krajský úřad Olomouckého kraje