

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOVEL

nám. Př. Otakara 777/2, PSČ 784 01

odbor výstavby

SPIS. ZN.: VYS 203/2023/VKr
Č.J.: LIT 13734/2023
VYŘIZUJE: Věra Krňávková - oprávněná úřední osoba pro vyřízení
Ing. Ludmila Šmakalová - oprávněná úřední osoba pro podepisování
TEL.: 585 153 244
E-MAIL: krnavkova.vera@mestolitovel.cz
DATUM: 1.6.2023

VYROZUMĚNÍ

Odbor výstavby Městského úřadu Litovel, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") obdržel dne 3.5.2023 pod ZN.: KÚOK/29933/2023/OSR/7000, KUOK 51388/2023 od Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu sdělení ve věci podnětu k provedení státního dozoru týkající se stavby pro reklamu umístěné na přístřešku čerpací stanice (PENTO OIL s.r.o.).

Podnět obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje od [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen „podatel podnětu“).

Dle výše citovaného sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu zdejší odbor výstavby měl doprošetřit podnět [REDAKCE] ve věci posouzení provedených stavebních úprav z hlediska splnění všech požadavků ust. § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona a o svých zjištěních i vyřízení podnětu podatele podnětu písemně vyrozumět.

Zdejší stavební úřad na základě sdělení a uloženého doprošetření požádal jednatele společnosti PENTO Oil s.r.o. [REDAKCE] aby zaslal na stavební úřad stanovisko projektanta, který by posoudil, zda se stavebními úpravami nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, kdy na lem přístřešku nad výdejními stojanu čerpací stanice Litovel č. p. [REDAKCE] byl osazen rám s nápisem „AVIA“.

Stavební úřad dne 15.5.2023 obdržel od [REDAKCE] autorizovaného architekta číslo autorizace ČKA [REDAKCE], vyjádření projektanta k umístění reklamy na lemu čerpací stanice Olomoucká Litovel – AVIA v tomto znění:

„Přestřešení nad manipulační plochou CS PHM Litovel Olomoucká je původní z let výstavby v šedesátých letech minulého století. Nosné konstrukce přestřešení nebyly vzhledem ke svému dobrému statickému stavu během poslední rekonstrukce v roce 2020 ani před tím měněny. Na severozápadní straně (směrem do silnice 449) došlo pouze k opravě olemování doplněním odlehčené foliové atiky a doplnění minimalistického podsvícení loga „AVIA“ o vnějším rozměru cca 180 x 80 cm tvořenému čtyřmi jednotlivými písmeny. Výměnou olemování a doplněním poosvětlených písmen rozhodně nebyly splněny podmínky ust. § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, nebylo ani zasaženo do nosných konstrukcí stavby. Jednalo se pouze o náhradu původního, 50 let starého oplechování nevyhovujícího současným estetickým standardům.“

Stavební úřad vyrozumívá podatele podnětu, že doprošetřil podnět [REDAKCE] a to, zda se stavebními úpravami výše uvedené stavby nezasahuje do nosných konstrukcí stavby a zda se provedenou stavební úpravou nemění vzhled stavby s tímto výsledkem:

1. Vzhledem k tomu, že v daném případě stavební úřad nebyl kompetentní určit, zda stavebními úpravami výše uvedené stavby se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, bylo vyžádáno stanovisko projektanta, které je citováno výše a z obsahu autorizovaného architekta je zřejmé, že nedošlo k zásahu do nosných konstrukcí stavby.
2. Co se týká toho, zda stavebními úpravami se nemění vzhled stavby, stavební úřad uvádí, že termín vzhled stavby není v předpisech veřejného stavebního práva aktivně definován, jeho význam však lze logicky vyvodit. Vzhled stavby je dán objektivně zjistitelnými charakteristikami jeho vnějších viditelných částí, kterými jsou tvar a rozměry stavby, tvar a rozměry stavebních

otvorů v obvodových a střešních konstrukcích, tvar a rozměry předsazených částí stavby apod. Z toho vyplývá, že úpravami, jimiž se mění vzhled stavby, jsou takové úpravy dotčených vnějších viditelných částí stavby, jejichž provedení se projeví zřetelně běžně rozlišitelnou (podstatnou) změnou, byť jen jedné z uvedených charakteristik.

Stavební úřad na základě výše uvedených charakteristik došel k přesvědčení, že stavební úpravou přístřešku nad výdejními stojany čerpací stanice Litovel č. p. [REDAKCE] nedošlo ke změně vzhledu stavby ve smyslu § 103 odst. 1) písm. d) stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného stavební úřad trvá na tom, že stavební úpravy výše uvedeného přístřešku spadají pod § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, tj. nevyžadují stavební povolení ani ohlášení a dle § 79 odst. 5 stavebního zákona rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují stavební úpravy a udržovací práce.

Ing. Ludmila Šmakalová
vedoucí odboru výstavby Městského úřadu Litovel

Obdrží:

Podatel podnětu:

[REDAKCE]

Na vědomí:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, odd. stavebního řádu, IDDS:
qiabfmf