

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti ze dne 10. 7. 2024 byl požadavek na poskytnutí následujících informací (údajů):

- 1) *O kolika rozhodnutích, jimiž byl obviněný správním orgánem prvního stupně uznán vinným z přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb. jste jako odvolací orgán rozhodovali v roce 2022?*
- 2) *V kolika z těchto případů ad 1) spočíval přestupek v překročení rychlosti o 10 km/h a méně?*
- 3) *V kolika z těchto případů ad 2) bylo Vámi rozhodnuto o zrušení rozhodnutí správního orgánu prvního stupně a zastavení řízení z důvodu absence materiálního aspektu přestupku?*
- 4) *Žádám o zaslání všech rozhodnutí ad 3), tj. takových rozhodnutí, jimiž jste rozhodli o zrušení rozhodnutí správního orgánu prvního stupně a zastavení řízení z důvodu absence materiálního znaku přestupku.*
- 5) *Pořádali jste v roce 2022 nebo 2023 nějaké školení, kterým jste školili úředníky správních orgánů prvního stupně ohledně nutnosti zastavit přestupkové řízení v případě, že jednání nevykazuje materiální znak přestupku? Provedli jste v roce 2022 nebo 2023 nějaký dohled, kterým byste ověřili, že úředníci neuznávají obviněné vinnými v případě, že jednání nevykazuje materiální znak přestupku?*

Poskytnutá informace:

ad 1) 22 případů

ad 2) Žádný

ad 3) Žádný

ad 4) S ohledem na předchozí odpovědi sděluje povinná osoba, že takovými rozhodnutími nedisponuje.

ad 5) Oddělení silniční dopravy Odboru dopravy a silničního hospodářství nepořádalo žádné školení ve smyslu požadovaném žadatelem. Nebyl proveden žádný dohled, kterým by se ověřilo, že by úředníci neuznávali obviněné vinnými v případě, že jednání nevykazuje materiální znak přestupku.

Informaci zpracoval:

Dne 18. 7. 2024, Mgr. Jan Křížovský, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.