

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/71281/2021/ODSH-SD/9011
Č. j.: KUOK 88049/2021

Olomouc 23.08.2021

Vyřizuje: Ing. Petr Netušil
Telefon: 585 508 481
Datová schránka: qiabfmf
E-mail: posta@olkraj.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje v přenesené působnosti dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 92 odst. 1 správního řádu, že odvolání obviněné [REDAKCE]

[REDAKCE] zastoupené zmocněncem [REDAKCE] proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel s č. j. SMOL/111842/2021/OARMV/PZP /Sla, ze dne 18.05.2021, které nabylo právní moci dne 16.06.2021, a kterým byla uznána vinnou z přestupku podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů,

s e z a m í t á,

protože bylo podáno opožděně.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací správní orgán“), obdržel dne 02.07.2021 odvolání obviněné proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel (dále jen „správní orgán prvního stupně“) s č. j. SMOL/111842/2021/OARMV/PZP/Sla, ze dne 18.05.2020, přičemž zjistil, že odvoláním napadené rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.06.2020.

V rámci přezkoumání věci bylo zjištěno, že předmětné rozhodnutí správního orgánu prvního stupně bylo obviněné doručeno cestou zmocněnce prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 31.05.2021 fikcí ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu. Na způsobu doručení rozhodnutí nemění nic skutečnost, že si zmocněnec obviněné tuto písemnost u provozovatele poštovních služeb osobně převzal dne 03.06.2021, neboť jak vyplývá z § 24 odst. 1 správního řádu „*jestliže*

si adresát uložené písemnosti písemnost do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty“. Jak je patrné z doručky předmětného rozhodnutí, jež je součástí spisového materiálu, uvedená zásilka byla u provozovatele poštovních služeb připravena k vyzvednutí ode dne 21.05.2021, proto k jejímu doručení došlo dne 31.05.2021, jak je uvedeno výše. Patnáctidenní lhůta pro podání odvolání tak započala běžet ode dne 01.06.2021. Lhůta pro podání odvolání by byla zachována, pokud by obviněná své odvolání podala nejpozději poslední den lhůty, tj. dne 15.06.2021. Obviněná podala odvolání dne 18.06.2021 prostřednictvím datové schránky osoby [REDAKCE] [REDAKCE] jehož zplnomocnila k odeslání tohoto podání. Vzhledem k uvedeným skutečnostem nezbyvá odvolacímu správnímu orgánu posoudit předmětné odvolání jako opožděné.

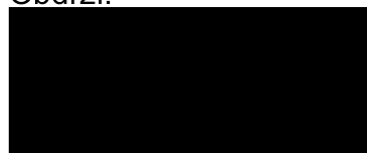
Odvolací správní orgán dále podle § 92 odst. 1 správního řádu zkoumal opožděné odvolání z hlediska, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Předběžným posouzením věci dospěl odvolací správní orgán k závěru, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by zavedení shora uvedených opravných prostředků odůvodňovaly.

P o u č e n í

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Ladislav Růžicka
vedoucí odboru

Obdrží:



Prostřednictvím:

