Tato rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.10.2019
Doložka o vykonatelnosti dne 16.10.2019

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJ[redacted]

Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova č. 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn. KÚOK/77926/2019/ODSH-SD/7228
Č. j. KUOK 105989/2019

V Olomouci dne 09.10.2019

Vyřizuje: Bc. Jan Sova
Telefon: 585 508 590
Datová schránka: qiabfmf
E-mail: posta@olkraj.cz

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen odvolací správní orgán), v přenesené působnosti dle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), přezkoumal dle § 89 odst. 2 správního řádu, podané odvolání [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] (dále jen odvolatel), zastoupeného na základě udělené plné moci k zastupování [redacted], [redacted], bytem [redacted] (dále jen zmocněnec), směřujícího proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel, č. j. SMOL/125799/2019/ OARMV/DPD/Krp, ze dne 09.05.2019, kterým byl odvolatel uznán vinným:

I. z úmyslného spáchání přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu), tím, že dne 19.01.2019, v Olomouci na ulici Velkomoravská, u SOU, na úrovni domu na ulici Jakoubka ze Stříbra č. 13, ve směru jízdy k ulici Albertova, řídil osobní motorové vozidlo Škoda Superb, RZ: [redacted] (dále jen vozidlo), a nerespektoval platné právní předpisy stanovující nejvyšší dovolenou rychlost jízdy v obci na 50 km/h, kdy v měřeném úseku byla vozidlu naměřena rychlost jízdy 105 km/h, při zvážení možné odchylky měřícího zařízení ve výši ± 3 % byla tedy jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 101 km/h, čímž byla překročena nejvyšší dovolená rychlost jízdy v obci o 51 km/h, čímž porušil ust. § 18 odst. 3 zákona o silničním provozu.

II. z nedbalostního spáchání přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu tím, že dne 19.01.2019, v Olomouci na ulici Velkomoravská, u SOU, na úrovni domu na ulici Jakoubka ze Stříbra č. 13, ve směru jízdy k ulici Albertova, při řízení motorového vozidla Škoda Superb, RZ: [redacted] (dále jen vozidlo), neměl u sebe platný řidičský průkaz, čímž porušil ust. § 6 odst. 7 písm. a) zákona o silničním provozu.

Za výše uvedená jednání byly odvolateli podle ust. § 125c odst. 5 písm. d), písm. g) a odst. 6 písm. b) zákona o silničním provozu a na základě ust. § 90 a ust. § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpovědnosti za přestupky) uloženy správní tresty ve formě pokuty v částce 5.000,- Kč a zákazu činnosti, spočívajícího

v zákazu řízení všech motorových vozidel (dále jen zákaz činnosti), na dobu 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Správní orgán rovněž podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky s odkazem na ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, uložil odvolateli povinnost uhradit náklady řízení v paušálně stanovené výši 1000,- Kč. Splatnost uložené pokuty a nákladů řízení byla správním orgánem stanovena do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

Po přezkoumání předloženého spisového materiálu a po posouzení podaného odvolání, rozhodl Krajský úřad Olomouckého kraje tak, že podle ust. § 92 odst. 1 správního řádu se odvolání směřující proti vydanému rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel (dále jen správní orgán), č. j. SMOL/125799/2019/OARMV/DPD/Krp, ze dne 09.05.2019, **z a m í t á,** protože bylo podáno **o p o ž d ě n ě .**

O d ů v o d n ě n í

Odvolací správní orgán obdržel dne 23.07.2019 spisovou dokumentaci spolu s odvolatelem podaným odvoláním proti rozhodnutí č. j. SMOL/125799/2019/ OARMV/DPD/Krp, ze dne 09.05.2019, kterým byl odvolatel uznán vinným ze spáchání přestupků tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Odvolatel v podaném odvolání neuvedl důvody jeho podání, v doplnění odvolání ze dne 28.06.2019 odvolatel nesouhlasil se zjištěným skutkovým stavem věci a domáhal se zrušení rozhodnutí s poukazem na jeho procesní vady.

K opožděnosti podaného odvolání:

Vydané rozhodnutí o přestupcích bylo doručováno cestou držitele poštovní licence na adrese zmocněnce, [redacted] kde mu byla písemnost předána dne 13.05.2019 do vlastních rukou, což adresát stvrdil svým podpisem na poštovní dodejce. Následujícího dne již odvolateli počala běžet lhůta 15 dnů pro podání odvolání. Aby byla lhůta pro podání odvolání zachována, mělo být odvolání směřováno správnímu orgánu I. stupně a podáno k poštovní přepravě, elektronicky cestou Informačního systému datových schránek (ISDS), nebo osobně ke správnímu orgánu I. stupně nejpozději dne 28.05.2019, kdy tento den nepřipadal na sobotu, neděli ani na státem uznávaný svátek. Následující den, kdy již nebylo možné odvolání podat včas, nabylo rozhodnutí právní moci, tj. dne 29.05.2019. Odvolatel písemné odvolání podal k poštovní přepravě dne 07.06.2019, jak vyplývá z poštovní obálky, označené nálepkou České pošty Praha 81. Odvolacímu správnímu orgánu v daném případě nejsou známy příčiny, které bránily odvolateli učinit podání odvolání ve stanovené lhůtě ke správnímu orgánu I. stupně, ačkoliv do jeho dispozice se dostalo odvoláním napadené rozhodnutí cestou zmocněnce již dne 13.05.2019. Zmocněnec byl na základě udělené plné moci ze dne 15.04.2019 (list č. 19 spisu) oprávněn, cit. *„...podepisovat jménem zmocnitele návrhy, námitky, podněty, vyjádření, opravné prostředky a jiná podání určená správnímu orgánu...“*, konec cit. Pakliže odvolatel nestihl podat odvolání ve stanovené lhůtě, mohl tak za něj učinit právě zmocněnec. Odvolací správní orgán se proto již nezabýval meritem podaného odvolání, kdy přezkoumal z hlediska zákonnosti vydané

rozhodnutí, přičemž neshledal důvody pro zavedení mimořádných opravných prostředků.

Nad rámec posouzení opožděnosti podaného odvolání nemůže odvolací správní orgán odhlédnout od skutečnosti, že oprávněná úřední osoba nejprve vyznačila na vydaném rozhodnutí doložku právní moci, kdy tuto následně zneplatnila (přeškrtnutím), a zejména že tato adresovala rozhodnutí v poštovní obálce přímo odvolateli, kdy tento si písemnost převzal do vlastních rukou dne 23.05.2019, jak je vyznačeno držitelem poštovní licence na poštovní dodejce. Takovýto postup se i následně mohl jevit pro odvolatele jako zmatečný, kdy byl cestou zmocněnce vyzýván k doplnění důvodů podaného odvolání, avšak na běh lhůty pro podání odvolání tato skutečnost neměla vliv. Tato ve skutečnosti počala běžet od okamžiku, kdy se rozhodnutí dostalo do dispozice zmocněnce (tj. i odvolatele), tj. ode dne 13.05.2019. Podle ust. § 34 odst. 2 správního řádu s výjimkou případů, kdy má zastoupený něco v řízení osobně vykonat, doručují se písemnosti pouze zástupci. Doručení zastoupenému nemá účinky pro běh lhůt, nestanoví-li zákon jinak.

Vzhledem k výše uvedenému bylo podané odvolání posouzeno tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

[redacted]

Ing. Ladislav Růžička
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

obdrží:
- [redacted] (zmocněnec)
- Magistrát města Olomouce, Odbor agendy řidičů a motorových vozidel (spis)