

# Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/85529/2019/ODSH-SD/9011

Olomouc 04.11.2019

Č. j.: KUOK 115155/2019

Vyřizuje: Ing. Petr Netušil

Počet listů: 3

Telefon: 585 508 481

Počet příloh: 0

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů/svazků příloh: 0

E-mail: posta@olkraj.cz

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje v přenesené působnosti podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal odvolání ve věci obviněného [REDAKCE] zastoupeného spol. Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594, se sídlem Jinonická 804/80, Praha 5, které podal [REDAKCE] proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel ze dne 25.06.2019, č. j. SMOL/168860/2019/OARMV/PZP/Slá, které nabylo právní moci dne 11.07.2019, a kterým byl obviněný uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s porušením § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu, jehož se dopustil jako provozovatel vozidla BMW, registrační značky [REDAKCE] tím, že nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, neboť nezjištěný pachatel dne 14.11.2018 v době od 09:00 hod. do 09:51 hod. v obci Olomouc na ul. Vančurova stál s výše uvedeným vozidlem v úseku platnosti svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením s vyobrazením značky B 29 „Zákaz stání“ s textem „Pracovní dny 9:00-18:00 hodin parkování povoleno na vyznačených plochách s parkovacím lístkem nebo s parkovací kartou města Olomouce nebo po úhradě SMS platby“ a v úseku platnosti svislé dopravní značky IP 13c „Parkoviště s parkovacím automatem“ s dodatkovou tabulkou s textem „Placené parkoviště pracovní dny 09:00-18:00 hod. s parkovacím lístkem, parkovací kartou nebo po úhradě SMS platby 30 Kč/h“, a to bez parkovacího lístku, parkovací karty nebo provedení platby parkovného formou SMS, čímž porušil § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a dopustil se přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) téhož zákona.

Po přezkoumání předloženého spisového materiálu a po posouzení podaného odvolání, rozhodl Krajský úřad Olomouckého kraje takto:

Podle § 92 odst. 1 správního řádu se odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel ze dne 25.06.2019, č. j. SMOL/168860/2019/OARMV/PZP/Slá, **zamítá jako nepřípustné.**

## O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací správní orgán“) obdržel odvolání [REDAKCE] proti rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel (dále jen „správní orgán prvního stupně“) ze dne 25.06.2019, vydaného pod č. j. SMOL/168860/2019/OARMV/PZP/Sla, jímž byl obviněný uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, za což mu byla uložena pokuta ve výši 1.500 Kč, a dále povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč.

Obviněný se uvedeného přestupku dopustil tím, že jako provozovatel motorového vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem, neboť nezjištěný řidič výše uvedeného vozidla dne 14.11.2018 v době od 09:00 do 09:51 hod. v obci Olomouc na ulici Vančurova, stál v úseku platnosti svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením s vyobrazením značky B 29 „Zákaz stání“ s textem „Pracovní dny 9:00-18:00 hodin parkování povoleno na vyznačených plochách s parkovacím lístkem nebo s parkovací kartou města Olomouce nebo po úhradě SMS platby“ a v úseku platnosti svislé dopravní značky IP 13c „Parkoviště s parkovacím automatem“ s dodatkovou tabulkou E 13 s textem „Placené parkoviště pracovní dny 09:00-18:00 hod. s parkovacím lístkem, parkovací kartou nebo po úhradě SMS platby 30 Kč/h“, a to bez parkovacího lístku, parkovací karty nebo provedení platby parkovného formou SMS, čímž se dopustil jednání, které vykazuje znaky přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.

Z předloženého správního spisu vyplývá, že Městská policie Olomouc oznámila dne 10.12.2018 správnímu orgánu prvního stupně podezření ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu v souvislosti s porušením § 4 písm. c) téhož zákona, kterého se měl dopustit neznámý pachatel tím, že měl dne 14.11.2018 v době od 09:00 do 09:51 hod. v obci Olomouc na ulici Vančurova, stát s motorovým vozidlem tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v úseku platnosti svislé dopravní značky IZ 8a „Zóna s dopravním omezením s vyobrazením značky B 29 „Zákaz stání“ s textem „Pracovní dny 9:00-18:00 hodin parkování povoleno na vyznačených plochách s parkovacím lístkem nebo s parkovací kartou města Olomouce nebo po úhradě SMS platby“ a v úseku platnosti svislé dopravní značky IP 13c „Parkoviště s parkovacím automatem“ s dodatkovou tabulkou E 13 s textem „Placené parkoviště pracovní dny 09:00-18:00 hod. s parkovacím lístkem, parkovací kartou nebo po úhradě SMS platby 30 Kč/h“, bez parkovacího lístku, parkovací karty nebo provedení platby parkovného formou SMS. Vzhledem k tomu, že ze spisového materiálu nevyplývala totožnost řidiče, neboť [REDAKCE] [REDAKCE] který se k vozidlu dostavil a požadoval odstranění technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla, strážníkům městské policie sdělil, že nebyl řidičem vozidla, který se měl uvedeného přestupku dopustit, vyzval správní orgán prvního stupně odvolatele, jakožto provozovatele vozidla, ve smyslu § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu v uhrazení určené částky ve výši 300 Kč. V předmětné výzvě správní orgán prvního stupně poučil obviněného o možnosti sdělení údajů totožnosti řidiče vozidla, jakož i o postupu správního orgánu při opožděném uhrazení určené částky nebo v případě neprokázání přestupku osobě sděleného řidiče. Tato výzva byla obviněnému, jakožto provozovateli vozidla doručena dne 21.12.2018. Obviněný na doručenou výzvu nereagoval, proto správní orgán prvního stupně šetření přestupku řidiče dne 25.02.2019 odložil ve smyslu § 76 odst. 1 písm. k) zákona č. 250/2016 Sb.,

o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. Dále správní orgán prvního stupně vydal dne 06.03.2019 příkaz s č. j. SMOL/064223/2019/OARMV/PZP/Sla, jehož doručením téhož dne prostřednictvím datové schránky obviněného, došlo k zahájení řízení o přestupku provozovatele vozidla podle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu v souvislosti s porušením § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu.

Dne 14.03.2019 obdržel správní orgán prvního stupně e-mailem z emailové adresy [REDAKCE] bez uznávaného elektronického podpisu odpor proti příkazu, který byl dne 18.03.2019 doplněn prostřednictvím datové schránky fyzické osoby [REDAKCE] ve kterém byla označena, jako zmocněnec odvolatele, obchodní společnost Pomáháme a chráníme, s.r.o., zastoupena spolkem Ochrana řidičů o.s. jednající [REDAKCE] jako osobou oprávněnou jednat. Součástí podaného odporu nebyla plná moc k zastupování obviněného. Z tohoto důvodu správní orgán prvního stupně vyzval [REDAKCE] k doložení plné moci obviněného. Dne 03.04.2019 obdržel správní orgán prvního stupně prostřednictvím datové schránky fyzické osoby [REDAKCE] plné moci odvolatele, vystavenou zmocněnci obchodní společnosti Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594, se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Praha 1, a dále smlouvu o převodu obchodního podílu obchodní společnosti Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594 se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Praha 1 ze dne 23.11.2018, podle které se nabyvatelem obchodních podílů této společnosti stala právnická osoba Ochrana řidičů o.s., IČ: 01917714, se sídlem Mostecká 273/21, Praha 1, rozhodnutí jediného společníka o odvolání jednatele a jmenování jednatele nového, ze dne 23.11.2018, podle kterého je oprávněn obchodní společnost Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594, se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Praha 1, při výkonu funkce jednatele právnické osoby Ochrana řidičů o.s. zastupovat [REDAKCE] a vyjádření obviněného, ve kterém navrhl zastavení řízení o přestupku z důvodu nezákonnosti dopravního značení. Správní orgán prvního stupně na základě podaného odporu pokračoval v řízení vedeném proti obviněnému jeho předvoláním k ústnímu jednání, které nařídil na den 13.05.2019. V den nařízeného ústního jednání se obviněný ke správnímu orgánu prvního stupně bez náležité omluvy nedostavil, proto správní orgán prvního stupně provedl ústní jednání v jeho nepřítomnosti. Průběh ústního jednání zaznamenal správní orgán prvního stupně do protokolu. Dále správní orgán prvního stupně nařídil ústní jednání na den 12.06.2019, přičemž na tento termín opět předvolal obviněného, který se však ani v tento den k ústnímu jednání nedostavil. Správní orgán prvního stupně opět zaznamenal průběh ústního jednání do protokolu. Následně správní orgán prvního stupně vydal dne 25.06.2019 rozhodnutí, které bylo dne 25.06.2019 doručeno obviněnému prostřednictvím datové schránky zmocněnce.

Dne 10.07.2019 obdržel správní orgán prvního stupně e-mailem z emailové adresy [REDAKCE] s uznávaným elektronický podpisem odvolání proti rozhodnutí. Totožné odvolání obdržel správní orgán prvního stupně dne 10.07.2019 prostřednictvím datové schránky spol. SuperDoručovatel.cz, s.r.o., IČ: 06802923, se sídlem U Hřiště 334, Tuchoměřice. Vzhledem k tomu, že odvolání neobsahovalo údaje, v čem obviněný spatřuje rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jenž mu předcházelo, vyzval jej správní orgán prvního stupně prostřednictvím zmocněnce usnesením ze dne 15.07.2019 s č. j. SMOL/187014/2019/OARMV/PZP/Sla k doplnění těchto údajů, k čemuž mu stanovil lhůtu 5 pracovních dní od doručení předmětného usnesení.

Obviněný podané odvolání nedoplnil, proto správní orgán prvního stupně předal spisový materiál se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu. Odvolací správní orgán po posouzení podaného odvolání a související spisové dokumentace shledal, že odvolání



bylo podáno osobou, která k tomu nebyla oprávněna. Podle § 81 odst. 1 správního řádu může proti rozhodnutí podat odvolání účastník řízení, kterým je v daném případě podle § 68 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů obviněný. Ze spisového materiálu vyplývá, že obviněný byl podle § 33 správního řádu v dané věci zastoupen spol. Pomáháme a chráníme, s.r.o. na základě plné moci, která je součástí spisového materiálu.

Fyzická osoba [REDAKCE] se správnímu orgánu v probíhající řízení neprokázal plnou mocí k zastupování obviněného. Jak vyplývá ze spisového materiálu, [REDAKCE] sice správnímu orgánu prvního stupně doložil oprávnění jednat jménem zmocněnce, avšak odvolání proti rozhodnutí nepodal jménem zmocněnce jednajícího na základě plné moci, nýbrž jako fyzická osoba. Odvolací správní orgán k průběhu řízení o přestupku obviněného uvádí, že již odpor proti příkazu, kterým byl obviněný uznán vinným, byl podán [REDAKCE] jakožto fyzickou osobou, nikoliv oprávněným zmocněncem na základě plné moci, na což měl správní orgán prvního stupně adekvátně reagovat. Odvolací správní orgán souhlasí s názorem správního orgánu prvního stupně uvedeným v předkládací dokumentaci, podle kterého přiložená smlouva o převodu obchodního podílu obchodní společnosti Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594 se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Praha 1 ze dne 23.11.2018, podle které se nabyvatelem obchodních podílů této společnosti stala právnická osoba Ochrana řidičů o.s., IČ: 01917714, se sídlem Mostecká 273/21, Praha 1, jakož i rozhodnutí jediného společníka o odvolání jednatele a jmenování jednatele nového, ze dne 23.11.2018, podle kterého je oprávněn obchodní společnost Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594, se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Praha 1, při výkonu funkce jednatele právnické osoby Ochrana řidičů o.s. zastupovat [REDAKCE] [REDAKCE] jeví poněkud matoucí. Předložené písemnosti však nemění nic na skutečnosti, že oprávněným zmocněncem k jednání za obviněného v projednávaném řízení o přestupku byla spol. Pomáháme a chráníme, s.r.o., IČ: 24317594, se sídlem Jinonická 804/80, Praha 5 (v době vydání plné moci se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Praha 1), nikoliv [REDAKCE]. Odvolací správní orgán při přezkoumání odvolání proti rozhodnutí neshledal důvody zaslání výzvy podle § 37 odst. 3 správního řádu k odstranění vady podání, spočívající v ověření zmocnění k zastupování obviněného, neboť ze spisového materiálu je zřejmé, kdo je na základě plné moci oprávněn jednat jménem obviněného. Podle názoru odvolacího správního orgánu jsou podání učiněná ze strany fyzické osoby [REDAKCE] vedena snahou zneprůhlednit průběh řízení o přestupku proti obviněnému. Odvolacímu správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že zmocněnec obviněného, jakož i [REDAKCE] jako fyzická osoba zastupují účastníky řízení opakovaně, jako např. v řízeních vedených pod sp. zn. KÚOK/58696/2019/ODSH-SD/9011, sp. zn. ÚOK/68219/2019/ODSH-SD/9011 a sp. zn. KÚOK/72847/2019/ODSH-SD/9011, z tohoto důvodu jim musí být známo, kdo je oprávněn jménem obviněného jednat, a jak se musí správnímu orgánu takový oprávněný zmocněnec prokazovat. Jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 18.12.2018, č. j. 4 As 113/2018 – 39, [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz), je-li zjevné, „že stejná osoba podává sama či jako zmocněnec opakovaně podání bez podpisu, není procesní chybou, pokud správní orgán nepostupuje podle § 37 odst. 3 správního řádu a osobu nevyzve k odstranění nedostatku podání. Stejně závěry platí i pro osoby nějakým způsobem spojené s osobami tyto obstrukční taktiky využívajícími. Takovéto podání je v těchto výjimečných případech zneužitím práva, jako takové nepožívá právní ochrany a nevyvolá samo o sobě žádné procesní důsledky. Správní orgán na ně nemusí nijak procesně reagovat. Jakkoliv se může zdát tento závěr pro účastníky tvrdý, bylo jejich volbou, že se nechali zastoupit zmocněnci, jejichž hlavní a obecně známou taktikou je zneužívat procesní právo. Rozšířený senát zdůrazňuje, že zákaz zneužití práva je krajním prostředkem řešení právních sporů,

*je „poslední záchrannou brzdou“ (ultima ratio), musí být tedy uplatňován nanejvýš restriktivně a za pečlivého poměření s principem právní jistoty (viz shodně usnesení rozšířeného senátu ze dne 27. 5. 2010, č. j. 1 As 70/2008-74, č. 2099/2010 Sb. NSS, bod 28)“.*

Odvolací správní orgán upozorňuje obviněného, že rozhodnutí ve věci je od 11.07.2019 v právní moci, neboť rozhodnutí bylo zmocněnci obviněného doručeno dne 25.06.2019, kdy odvolací lhůta 15 dnů od doručení rozhodnutí mu marně uplynula dnem 10.07.2019. S ohledem na výše uvedené odvolací správní orgán předložené odvolání v souladu s § 92 odst. 1 správního řádu jako nepřipustné zamítl.

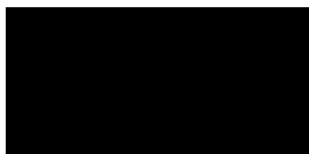
Odvolací správní orgán dále podle § 92 odst. 1 správního řádu zkoumal nepřipustné odvolání z hlediska, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, přičemž dospěl k závěru, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by zavedení shora uvedených mimořádných opravných prostředků odůvodňovaly.

### **P o u č e n í**

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Ladislav Růžička  
vedoucí odboru

Obdrží:



Prostřednictvím:  
Pomáháme a chráníme, s.r.o.  
IČ: 24317594  
Jinonická 804/80  
158 00 Praha 5