

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti ze dne 14. 10. 2024:

„... žádám Olomoucký kraj jakožto zřizovatele školských poradenských zařízení dle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona (dále jen „ŠZ“) o poskytnutí následujících informací:

1. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví, kdy je nutné pro poskytnutí poradenských služeb posouzení jiným odborníkem (např. lékařem,

klinickým logopedem, klinickým psychologem) ve smyslu §2b odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních?

2. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví, kdy je nutná zpráva klinického psychologa pro vydání doporučení SPC pro zařazení dítěte do školy nebo třídy zřízené podle § 16 odst. 9 ŠZ?

3. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví provázanost konkrétních diagnóz (a jejich závažnosti) s konkrétními podpůrnými opatřeními a rozsahem, v jakém se poskytují, nebo je doporučení podpůrných opatření zcela v autonomii pracovníka poradenského zařízení?

4. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví rozdělení kompetencí mezi pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogická centra? Kdo je oprávněn řešit případný kompetenční spor mezi pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálně pedagogickým centrem?

5. Jak jsou školská poradenská zařízení metodicky řízena? Jakým způsobem je vyhodnocována kvalita poskytovaných služeb? V případě, že jsou zde metodiky k řízení poradenských zařízení, žádám o jejich poskytnutí. Pokud je vyhodnocována kvalita poradenských služeb, žádám o poskytnutí hodnotících zpráv, a to za posledních 7 let.“

Poskytnutá informace:

Ad 1) Olomoucký kraj nedisponuje interní metodikou, vnitřním předpisem či závazným pokynem, který stanoví, kdy je nutné pro poskytnutí poradenských služeb posouzení jiným odborníkem. V případě řízení vyplývajících ze školského zákona Olomoucký kraj postupuje v souladu s platnou legislativou. Pro řízení v oblasti vzdělávání dětí s hlubokým mentálním postižením zveřejňuje na svých webových stránkách žádost pro zákonné zástupce obsahující náležitosti v souladu s legislativou.

Ad 2) Olomoucký kraj nedisponuje interní metodikou, vnitřním předpisem či závazným pokynem, ani jiným interním dokumentem, který stanoví, kdy je

nutná zpráva klinického psychologa pro vydání doporučení SPC pro zařazení dítěte do školy nebo třídy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona.

Ad 3) Olomoucký kraj nedisponuje interní metodikou, vnitřním předpisem či závazným pokynem, ani jiným interním dokumentem, který stanoví provázanost konkrétních diagnóz (a jejich závažnosti) s konkrétními podpůrnými opatřeními a rozsahem, v jakém se poskytují.

Ad 4) Olomoucký kraj nedisponuje interní metodikou, vnitřním předpisem či závazným pokynem, ani jiným interním dokumentem, který stanoví rozdělení kompetencí mezi pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogická centra. Olomoucký kraj nemá k dispozici informace, že by probíhal nějaký kompetenční spor mezi pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálně pedagogickým centrem ani o tom, že by tento probíhal v minulosti a kdo ho byl oprávněn řešit.

Metodické doporučení pro poskytování služeb školských poradenských zařízení žákům vč. „Členění činnosti a poskytovaných školských poradenských služeb mezi PPP a SPC“, pro potřeby odborných pracovníků školských poradenských zařízení zveřejňuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Ad 5) Řízení systému speciálně-pedagogického a psychologického poradenství, jako i koncepci a analýzy řízení kvality a zlepšování výsledků inkluzivního a speciálního vzdělávání a školských poradenských zařízení má v kompetenci Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Informaci zpracovala:

Dne 21. 10. 2024, Mgr. Zuzana Bohanesová, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0